

**MEMORIE  
ROMANE DI  
ANTICHITA E  
DI BELLE  
ARTI**

---



B<sup>o</sup>5 — 86







# MEMORIE ROMANE

DI

## ANTICHITÀ

E DI

## BELLE ARTI

Vol. I.

R O M A

TIPOGRAFIA CERACCHI.

---

1824

THE  
JOURNAL OF THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

1907

THE  
JOURNAL OF THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE





ALLA EMINENZA REVERENDISSIMA  
DEL  
SIGNOR CARDINALE  
D. PLACIDO ZURLA  
VICARIO GENERALE DI N. S.



*Come appena, EMINENTISSIMO PRINCIPE, concepimmo la idea di pubblicare col mezzo della stampa le MEMORIE ROMANE DI ANTICHITA E DI BELLE ARTI, ebbimo fermato nell'animo nostro di offerirvene le primizie come documento pubblico della venerazione che comunemente a moltissimi professiamo alle virtù, ed*

*alla sapienza di che splendete in Italia e fuori sino alle più lontane parti di Europa: e come privato testimonio di quella riconoscenza che profondamente vi professiamo per averci a questo fare animati ed accesi. E certamente se alcuna lode ci tornerà della impresa, e dello studio che vi spenderemo sopra, perchè la fama di questa patria conservi per la comunicazione pacifica delle lettere, l'ampiezza di que' confini, che il valore delle armi, e la santità delle leggi le conquistarono: vogliamo dichiararcene vostri debitori all'intutto, quando senza il vostro consiglio, la vostra approvazione, anzi il vostro incoraggiamento non avremmo forse ardito metter mano a questo lavoro.*

*Nella lusinga di vedere confermata dallo effetto, questa caparra di una felice riuscita, vi supplichiamo che vogliate continuarci l'onore della vostra protezione, e (ciò che più monta) il vantaggio del vostro consiglio. E senz'altro più alla E. V. R<sup>ma</sup> ci inchiniamo, professandoci pieni di ossequiosa venerazione*

*Di V. E. R<sup>ma</sup>*

*Roma 1 aprile 1824.*

U<sup>n</sup>i Devot<sup>i</sup> Obbl<sup>i</sup>ni Servitori

LUIGI CARDINALI

MARCHESE GIUSEPPE MELCHIORRI

CAVALIERE PIETRO VISCONTI

CLEMENTE CARDINALI

## AL CANDIDO LETTORE.

**I**l suolo romano, siccome quello al quale si lega tanta parte della storia del popolo il più fortunato ed il più famoso che mai fosse nell'universo, nelle cui viscere tuttora nascondonsi tanti avanzi di sua antica fortuna; dove fioriscono quasi in terreno nativo le belle arti, è stato e sarà oggetto di curiosità e di studio a' filologi, agli antiquarj, agli artisti, sino a che la civiltà umana non si spenga affatto nella barbarie. Ma non tutti filologi artisti antiquarj possono da ogni parte di Europa trarsi fra noi; comunque in tutti sia vivo il desiderio di conoscere li nuòvi scuoprimenti topografici, numismatici, epigrafici, e quelli soprattutto che toccano i monumenti dell'arte; nè sia meno calda in molti la curiosità di risapere quali argomenti siano stati trattati, e come, dai dipintori, dagli scultori, dagli architetti, da' cessellatori viventi.

La stampa e le incisioni possono in parte occorrere al bisogno che procede da questo desiderare. E con questi mezzi il chiarissimo Giuseppe Antonio Guattani segretario perpetuo delle accademie di belle arti, e di archeologia lo ha soddisfatto per molti anni con applauso degli artisti e de' letterati. Intermesso il costui lavoro, rinascivano assai opportunamente le effemeridi Romane, le quali a tanto sembrarono guardare specialmente. Ma queste altresì cessando col principiare dell'anno, mancava ogni mezzo spedito pel quale i lontani potessero conoscere le cose nostre di antichità e di arti: dal quale i nostri e archeologi e artisti potessero sperare allargata prontamente presso i lontani la fama della loro industria, e de' loro studj.

Queste considerazioni fecero credere, non dovesse essere mal gradito un libro che di qualche maniera supplisse al difetto. E questo è il libro che abbiamo fermato nell'animo di pubblicare senza però legarci ad alcuna legge di periodo, perchè non vanno soggetti a questa legge i materiali di che il libro si ha da alimentare.

Consentanea a questo divisamento è pure la partizione dell'opera, della quale una sezione sarà antiquaria, l'altra tratterà le cose d'arte. Nella prima assai opportunamente si allogheranno le scritture non più stampate così di archeologi trapassati li quali abbiano lasciato di se molto desiderio, e

non minor fama; come di archeologi viventi: sia che illustrino alcun monumento, sia che fermino per prima volta o chiariscano alcun punto di storia di cronologia di antiche costumanze, concernano le antichità sacre o le profane, le romane o le greche, le etrusche o quelle de' tempi mezzani. Imperciocchè nessuna predilezione e nessuna contrarietà di sistema o di voglie ci tiene vinti e giurati: solo che la sana e modesta critica, il dritto ragionare, e la classica erudizione fondamenta principalissime della scienza archeologica si scorgano per entro alle loro scritture. Ancora sarà tenuto buon conto de' lavori ordinarj dell'accademia romana di archeologia; e delle escavazioni che giornalmente qui si vanno operando.

Quanto alle arti poi, si troverà abbondante materia al discorso nelle accademie nostrali, e straniere: e negli studj particolari de' maestri già saliti in grido di eccellenti o che in quello sudano di venire; e de' giovani che danno speranza di vedere perpetuata la successione degl' illustri i quali onorarono di fresco, ed onorano di presente questa Atene Italiana. Vi troveranno luogo eziandio le memorie, che toccanti i monumenti esaminati dal lato dell' arte ci venissero alle mani opportunamente. E si darà precipuamente ragione de' monumenti onde questo Principato protettore di ogni buona disciplina cresce giornalmente i musei di pubblica ragione. In quanto poi ci sarà dato conoscere le opere che novellamente si produrranno in istampa e tratteranno di proposito alcun argomento il quale alle antichità od alle arti sorelle si riferisse, se ne darà quel conto migliore che sia possibile. Con questa intenzione però che vengano le notizie de' libri di antichità e di arti considerate sotto aspetto di bibliografia non di critica: chè di molti libri non potrebbe da noi conoscersi altro che il titolo o l'estratto datone in giornali d'oltramonte, e oltra mare. Nè il pietoso ufficio di onorare la memoria di quelli dotti ed artisti che venissero mancando verrà da noi trascurato.

Resta che a rinfrancarci delle forze dove ci mancassero, poichè il buon volere non ci verrà meno, queglino in ispecie, a comodo e ad onore de' quali ci siamo preso questo impegno, vogliano riguardarne il frutto con animo cortese e benigno, ed esserci generosi del loro ajuto perchè venga a quella maturità che sola può meritargli l'approvazione del pubblico.

L. C.



AL . CAVALIERE . VINCENZO . CAMVCCINI  
DIPINTORE . INSIGNE  
NVOVO . E . SINGOLARE . ADORNAMENTO  
DE . LA  
SCVOLA . ROMANA  
QVESTA . ESPOSIZIONE . D' . VN . ANTICO . MVSAICO  
SCRITTA . DA . ENNIO . QVIRINO  
SVO . ZIO  
D.D.D.  
P . VISCONTI  
IN . PVBLICO . ATTESTATO  
DI . STIMA . E . DI . GRATO . ANIMO



## ANTICHITÀ.

N.º I.

*Esposizione della rappresentanza d'un antico Musaico, pubblicata da un autografo di Ennio Quirino Visconti, aggiuntevi alcune brevissime annotazioni (1).*

GLI antichi i quali inventarono i musaici per uso de' pavimenti congiunsero in ciò il più squisito lusso e il miglior gusto col comodo e colla proprietà. Poichè oltre la varietà maggiore che si otteneva col musaico sopra i pavimenti formati di tavole di marmi mischi; oltre il maggior campo che si dava così alle arti del disegno; il musaico colle frequenti commissure delle minute pietre colorate che lo compongono forma un suolo men lubrico delle lastre marmoree, e perciò più proprio alla sua destinazione. La superiore abilità che avevano nelle belle arti fece loro arricchire una sì felice invenzione colla grazia, colla scelta, colla varietà, degli ornati, de' compartimenti, e de' soggetti che vi delinearono. Quindi avviene che quasi alcuno di men rozzi musaici non esce alla luce che non meriti d'esser copiato, studiato, e spesso ancora illustrato da chi gusta ed intende il bello. L'elegante pavimento che l'annesso disegno presenta ha i pregi dell'invenzione uniti a quelli dell'erudizione: la prima gli reca bellezza, la seconda lo rende più interessante.

---

(1) Questo musaico che fu scoperto in Poggiomirteto nella Sabina, vedesi in oggi incassato nel pavimento dell'abside del nuovo museo Chiaramonti. E certo il cospicuo luogo nel quale è collocato rende sempre più interessante la pubblicazione di questo scritto, il quale per altro, sarebbe sempre giunto gradito agli amatori delle ricerche intorno le antichità, sendo parto di quell'E. Q. Visconti che le investigazioni archeologiche sollevò al grado di quegli studii,

*Che fan per fama gl' uomini immortali.*

( DANTE )

N. D. E.

Nell'invenzione dee rilevarsi molta semplicità unita ad una certa opportuna varietà, delle quali cose il risultamento, è il piacere dell'occhio e dell'intelletto. Una fascia vagamente ornata circonda l'ambito del pavimento giudiziosamente spaziata a qualche distanza dall'estremità. Il quadro compreso è ingombro nel mezzo da un gran circolo formato da una leggiadra corona di lauro, e dentro questa è l'immagine della Diana Efesina. Nel campo sopra la corona è un'aquila che stringe il fulmine. Ne' quattro cantoni, dove il cerchio lascia un maggior vuoto son quattro piante, e due volatili presso ciascuna. I colori proprj delle piante, e degli augelli, e quelli arbitrarii del fregio e delle linee che lo contornano sono così bene accordati che formano un insieme chiaro, concertato, e vaghissimo.

Nè men chiara è l'allusione, che riduce ad un solo significato sì varii oggetti. L'artefice vi ha voluto esprimere la virtù produttrice della natura, che fornisce così bene ai nostri comodi, e ai nostri piaceri; ed è sì varia nella sua unità. La Diana multimammia venerata in Efeso n'è il cognito emblema, e perciò l'ha collocata nel centro appunto della composizione. Per facilitarne l'esecuzione non l'ha carica di tanti simboli ed animali, come le sculture che ce la rappresentano (1). Ha significato la sua forza generativa nelle frondi di varj vegetabili disposte attorno a quella specie di fasciatura o guaina che la racchiude; ed ha indicato la nudrice del genere umano, non solamente colle molte sue poppe, ma ancor colle ghiande, che distinguonsi nel mezzo d'ogni giro di quella fascia. Il circolo intrecciatole intorno dalla ghirlanda d'alloro allude alla figura circolare del Sole, ch'è

*Il ministro maggior della natura.*

( DANTE )

L'inventore però buon deista ha voluto segnarvi l'emblema della Divinità che dona tutta l'energia alla natura nell'aquila di Giove che stringe il fulmine simbolo del fuoco

(1) Vedesi uno di sì fatti simulacri nel museo vaticano, e fu prodotto nel M. P. C. vol. 1.<sup>o</sup> tav. 31. Un altro simile si conserva nella villa Albani.

la più attiva delle creature. Anzi l'accorgimento di collocarla fuori del cerchio ci dimostra ch'era molto alieno dal panteismo, dogma che si era propagato nelle scuole di quasi tutti i filosofi.

Gli altri simboli non escono dalla unità dell'argomento, v'ha rappresentato quattro piante tutte fra loro diverse, e di quelle che oltre la virtù produttiva della natura, indicano ancora la provvidenza del supremo governatore. Una è la quercia che ha somministrato il primo vitto a' mortali: l'altra è l'ulivo pianta sì utile, e che richiede sì poca cultura: la terza è il loto pianta palustre d'Egitto così pregiata colà: la quarta è l'arboscello del balsamo arabico simile a quello impresso nelle medaglie di Trajano (1); con cui si mostra la provvidenza nel donare al genere umano anche spontanei medicamenti. Si noti che la vite e la spica non vi sono segnate, perchè sonosi ad arte prescelte quelle piante che poca, o nulla opera dall'arte esigono, e possono dirsi un mero e gratuito dono della natura.

Se noi meglio conoscessimo le idee degli antichi circa le proprietà degli uccelli, potremmo sicuramente render ragione della scelta degli otto differenti volatili rappresentativi. Il gallo che segna per così dire le ore della notte, e annunzia il nascere del giorno; la cicogna che ha insegnato delle utili pratiche nella medicina ci olirono ancora un motivo d'esservi effigiati (2).

(1) Può leggersi quanto ne scrissero lo Spanheim *de Usu et praest. Num.* tom. I. p. 360, e Giuseppe Eckhel *D. N. V.* vol. VII. p. 420.

(2) Sembrami che pure d'alcuni altri de' volatili qui rappresentati possa per avventura rendersi alcuna ragione. Perchè se il Gallo che indica le ore della notte ed annunzia il nascer del giorno, v'ebbe luogo per tal causa; la Civetta che pur vi si vede può essersi posta ad indicare la notte stessa, dalla quale questo augello nimico del lume trasse l'appellazione presso i Latini, che la dissero *Noctua*, - *quia noctu canit ac vigilat.* ( *Var. lib. IV. de L. L.* ) E così l'anitra vi venne forse rappresentata per esser di quella specie di uccelli, che a preferenza degli altri godono di vari elementi della natura; perchè vivono nell'aria, sulla terra, e nell'acqua. Dissi già altrove ( *Eff. Lett. di Rom. t. VIII. pag. 199* ) che per siffatto motivo si poteva credere essersi usata, così frequentemente l'anitra nelle dipinture degli antichi sepolcri, come quella che valeva ad indicare tutte le varie dimore che assegnavano i mitologi alle anime delli defunti.

Finalmente il fregio attorno ci presenta nella varietà delle cose che lo compongono nuovi oggetti per appagar l'occhio, non alieni dall'idea generale. Il mezzo di ogni lato ci offre un fiore la cui figura è stata spesso ripetuta negli antichi ornati, così conformemente che non deesi creder fantastica. Se mal non m'appongo è il fiore del silfio Cirenaico da cui stillava un succo tanto celebrato, e que' che ce l'indicano sono que' piccioli animali, che framezzan le foglie, la figura de' quali benchè resa a capriccio per bizzaria dell'ornato, non è però tanto lontana dal vero che non si faccia ravvisare per quelli stessi che nelle monete di Cirene sono rappresentati intorno al silfio (1) chiuso, e nel tesoro Britannico veggonsi ricopiati dal vero nella grandezza lor naturale (2).

I quattro fulmini che adornano i quattro cantoni frapposti con grazioso disegno, richiamano l'idea della Divinità governatrice della natura, già accennata dall'aquila nel sito principale della composizione.

Un'idea così interessante, e così ben immaginata non esiste in altro antico musaico. Una certa uniformità, quanto basta a confermare coll'analogia la spiegazione che se ne arreca, si può vedere nel disegno d'un altro pavimento il cui originale è perito, ma ch'è riportato dal Bellori nel libro intitolato - *Picturae antiquae cryptarum romanarum etc. tab. X.* - Anche di questo se ne aggiunge un disegno per maggiore illustrazione del nostro (3).

V'è nel centro il busto di Bacco nume ancor esso simbolico della natura al dir di Macrobio (4), ed anche relativo al sole come ivi dimostra il Bellori.

(1) L'Eckhel D. N. V. vol. IV. p. 119. al proposito delle medaglie di Cirene parlò a lungo di questo silfio *Σιλφίον*, che i Latini dissero *laserpitium*, e ricordò gli autori che ne discorsero.

N. D. E.

(2) Haym (*Thes. Brit. tom. II. Città e popoli lettera k. Cirene*) li crede col signor Thesard i sorci di due piedi, o le gale abitatrici del silfio, menzionate da Erodoto.

(3) In questa edizione però si è creduto inutile di produrlo in istampa, potendo ognuno facilmente farne il confronto nell'opera del Bellori.

N. D. E.

(4) Macrobius de Somn. Scip. L. I. 12.

lascia, fide  
maletti, al-  
e morbo  
è sicu-  
l'ascezio  
che tro-  
e che si  
'tempi.  
ne offrono  
ma assai  
mosaico  
animaletti,  
ionati, e  
da gli in-  
Ma quel-  
L'Haym.

Tomò il gl' ha  
portato uno di  
le dal quale  
del nostro mo:  
e così la ragione  
on v' ha espres:  
o, perchè le han:  
statili che a qua:  
Atili e Informi.



Il campo è diviso in quattro parti da quattro grandi maschere d'Ossiride, vale a dire del Bacco Egizio (1) emblema parimenti del sole, e dell'universo, e i quattro angeli che campeggiano negli spazii del riparto sono relativi ai quattro elementi: Il nostro è più ricco nella composizione, e più specioso nel significato (2).

---

(1) *Caylus Recueil tom. III. pag. 29. et 30. fleuron, et planche IV.*

(2) In fine del manoscritto è una nota scritta in un picciolo pezzo di carta nella quale con qualche leggerissima variazione producesi la stessa esposizione del Silfio, e degli animali che vi sono uniti. Volendo ovviare la noia d'una ripetizione, e non defraudare al tempo stesso il leggitore di questa parte dello scritto, ho creduto che l'uno e l'altro intento si sarebbe ottenuto producendo quella nota a *fac-simile* litografico.

N. D. E.

*Di alcuni monumenti fittili inediti appartenuti forse ai donativi del nuovo anno, e di altri che vi si debbono riferire. Ragionamento letto agli Archeologi Romani dal Socio Ordinario Cav. Pietro Visconti Accademico d'onore di S. Luca.*

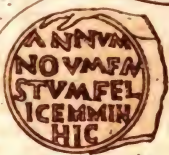
**A** me sembra o Archeologi valorosi che senza molto dilungarsi dal vero asserire si possa che quelli i quali impresero ad illustrare i monumenti dell' antichità, si sieno per la più parte condotti al modo di coloro che ritolgono al mare le cose per una tempesta perdute: essendo che gli oggetti più preziosi ed appariscenti, furono per loro agli altri anteposti. E questo essi fecero non senza molto discernimento, perchè glie ne veniva assai gloria, ed acquistata con una non grande difficoltà. Perciò che in esposizioni siffatte, non solo somministrano gli antichi scrittori tutto il lume desiderabile; ma la grandezza stessa del subbietto, si pare infondere certa nobiltà in tutta l' opera, ed una tal magniloquenza nel dire. E poi lo spirito s' infervora alla vista della bellezza incantatrice delle arti, o alla varietà dell' erudizioni, che se gli fanno incontro nelle ricerche. Ma quando per lo contrario il monumento manca dei pregi della grandezza, e dell' artificio; quando scarsa o nessuna è la memoria che dopo lunghe ricerche se ne può rinvenire in que' scrittori che le ingiurie del tempo e della barbarie hanno lasciato arrivare insino a noi; allora la fantasia divien sterile, ed accresce l' abbattimento dell' animo il pensare che la durata fatica frutta non rade volte il dispregio di quegli che usano giudicare dell' importanza d' uno scritto dalla mole dell' argomento. Per lo che pochi sono stati, e sono per avventura coloro che abbiano voluto dai grandi e magnifici subbietti dipartirsi a malgrado ancora di trovarsi obbligati a ripetere le cose già dette da molti, e a riprodurre sempre li monumenti medesimi.

Egli è probabilmente per queste ragioni che restate sono in fino al dì d' oggi aspettando interpretazione le antiche impronte in argilla di che imprendo a favellare. E già non posso persuadermi di leggieri che venute non sieno alle mani di quei valenti, che si occuparono, e si occupano a raccogliere le vecchie cose; perchè troppo grande è la frequenza



I

III



V





con cui ritrovansi fra le ceneri, e l'ossame degli antichi sepolcri. Del qual vero è stata a me prova chiarissima, e potrà esserlo ad altri, la facilità somma con la quale sono pervenuto ad avere in proprietà oltre a dieci di queste impronte da poco che hanno con alcuna diligenza fatto ricerca. Ad ogni modo qualunque stata si sia la causa che abbia ritenuto ciascuno dal favellare di questi fittili, egli è certo che appunto questo generale silenzio, m'è stato d'eccitamento ad investigare a quale uso potessero dagli antichi essere adoperati. Perchè non lieve conforto m'ha recato il pensare quanto facilmente le cose nuove trovino grazia appresso ad altrui, e come in tanta oscurità d'argomento, vorrà ognuno delle mie conghietture, e di questo scritto umanamente considerare.

E perchè accader suole in questi studii d'Archeologia che raramente illustrare si possa alcun monumento senza che ad altri si abbia ricorso, e conseguentemente che l'uno essendo bene esposto su gli altri pure ne derivi chiarezza; così non solo mi sembra esser per le mie investigazioni venuto in grado di proporre alcuna plausibile conghietture intorno all'uso di queste impronte; ma di dare ancora nuova, e forse più vera interpretazione ad altri analoghi monumenti, mediante alcune avvertenze, che non caddero per lo innanzi in pensiero ad alcuno. Le quali sottopongo adesso al savio accorgimento vostro o Signori, perchè emmi sempre paruto che se dalle accademiche società, non si ritraesse il vantaggio di rettificare, o confermare le proprie idee, lo appartenere a questa, o a quell'Accademia, ne diverrebbe un mero titolo di letteraria vanità.

Per venire dunque a proposito incominciando dalla descrizione dei piccioli monumenti in argilla che in numero di quattro si producono incisi nella originale loro grandezza; si vede in essi rappresentato con artificio leggermente diverso il capo bifronte di Giano. E questo v'è in tutti decorato egualmente da una corona.

Io derivo la ragione di questa rappresentanza, ed assegno l'uso di queste impronte ai donativi che gli antichi si facevano mutuamente in auspizio di felicità nel rinnovarsi dell'anno, e che nominarono *strenae* (1). E veramente fra

---

(1) I Francesi che dicono *Étrennes* il donativo che usano mandare il primo di Gennajo, conservano con l'antico costume, un sembiante della voce che anticamente lo designava.

tutte le divinità del paganesimo non avviene alcuna cui meglio che a Giano convenisse essere in questa occasione rappresentato. Imperciocchè non solo credevasi tutto l'anno esser posto sotto la tutela di esso, il di cui nome derivato secondo Cicerone (1) - *ab eundo* - indicava il continuo andare del tempo; ma figurandolo gli antichi d'innanzi e da tergo veggente, vollero significare riguardarsi per lui l'anno passato e quello avvenire. Per quanto però conveniente si riconosca la rappresentanza di Giano non pure con l'anno, ma con la rinnovazione di esso, vuolsi nulla ostante ricercar sempre quali fossero i donativi usati in tale circostanza, e se l'immagine di questo nume v'avesse alcun luogo. Essendo che potrà così meglio, e più fermamente stabilire una opinione su questi futili, di quello che potesse con questa prima conghiettura essersi fatto.

Se ci facciamo dunque a rintracciare quali fossero le Strene che s'ebbero in uso - *quam populus pauper quam nova Roma fuit* - , le ritroviamo in tutto confacenti alla prima semplicità dei Romani. Imperciocchè alcuni ramuscelli del bene ominato lauro, che si mandavano, e si ricevevano scambievolmente, furono tutto il donativo, e somministrarono tutto l'augurio. Non è del mio assunto il determinare se tale costumanza adottata fosse in Roma per opera di T. Tazio re dei Sabini, o di Numa Pompilio. Nè forse sarebbe in tutto agevole il farlo stante che l'una e l'altra di queste opinioni fu da varii antichi autori seguita. Basterà a me il notare che se da questa discordanza non emerge la cognizione di colui che primo introdusse in Roma un tale uso, se ne ricava però con certezza l'antichità di esso in questa città. Per lo che si deve emendare quel luogo di Polidoro Virgilio nel libro quinto (2) della sua opera, su gl'inventori delle cose, dove scrisse doversi ad Augusto l'origine delle Strene.

Ma per tornare alle nostre ricerche diciamo essersi presto aggiunte a quei rami d'alloro delle cose di dolce sapore. Nel che parmi vedere un testimonio del progresso della civiltà, e del pacifico stabilimento della romana nazione. Avvegna che a que' primi tempi bastava ad un popolo rozzo

---

(1) *De nat. Deor. lib. II.*

(2) *Cap. 2.*

17  
e feroce in un ramo di lauro l'augurio di forza, e di vittoria. Si volle poi con idea più delicata, e più mite aggiungendo le cose di dolce sapore, che gli avvenimenti dell'anno seguissero la natura di esse, e fosse tutto per tale auspizio dolcemente passato.

*Omen ....causa est, ut res sapor ille sequatur,  
Et peragat coeptum dulcis: ut annus iter (1).*

Egli è a questa epoca che può credersi aggiunto agli altri donativi un asse, moneta nella quale siccome tutti conoscono vedesi dall'una parte rappresentata l'immagine di Gianno, e la mezza nave dall'altra.

Ovidio che scriveva ai tempi d'Augusto di questa costumanza, volle riferirne l'augurio al valore della moneta. E in questo colse il destro che se gli presentava per lodare i corrotti costumi della età sua, nella quale potè dirsi con verità - *nil patrium nisi nomen habet Romanus, alumnus* - (2); e lodare ad un tempo la magnificenza dei nuovi dominatori, istituendo paragone fra l'antico auspizio della Repubblica dato dal rame, e quello che gl'imperadori davan con l'oro, come fece nei versi seguenti:

*Aera dabant olim; melius nunc omen in auro est,  
Victaque concedit prisca moneta novae: (3)*

Ma a vero dire non sembra che tal'esser potesse il divisamento di quei primi dispregiatori delle ricchezze, i quali incominciarono ad unire l'asse ai donativi ed agli auspizii dell'anno. Imperciocchè ogni ragione persuade che ad augurare dovizia scelta non si sarebbe la moneta del valore più basso; ma il denario coniato in argento, se non pure altra più preziosa moneta, avrebbe dovuto avere su quella di bronzo la preferenza. Così in fatti praticossi ai tempi d'Augusto, e de' successivi imperadori, ne quali l'oro presentato in dono nelle strene, dava ad un tempo l'augurio, e la realizzazione di esso. Perchè aveva allora cangiato affatto di natura un tal donativo. E così in vero accadere do-

(1) Ovid. *Fast. lib. I. v. 137. e 138.*

(2) Prop. *lib. IV. El. 1. v. 37.*

(3) *Fast. lib. I. v. 221. e seg.*

veva come accadde in una epoca nella quale desideravasi solo da ognuno il conseguimento delle ricchezze, che facendosi mezzo del lusso e dei piaceri, valevano ad addormentare gli uomini su i mali della cangiata loro condizione, in seno della facile dottrina d'Epicuro. Ovidio dunque nei versi sopr' allegati si adattò a blandire questa smodata avidità del suo secolo. Nel che fare non fu per avventura così ritenuto come sarebbe da desiderarsi. Desso è in fatti che avvili il linguaggio sacro delle muse ad ogni bassezza d'adulazione; desso è che per autenticare quasi con l'esempio dei numi la corruttela degli animi, involgendo bruttamente gl'istessi iddii nelle passioni, e nelle cupidigie degli uomini, dopo i ricordati versi

*Aera dabant olim; melius nunc omen in auro est,  
Victaque concedit prisca moneta novae,*

aggiunse in persona di Giano

*Nos quoque templa juvant, quamvis antiqua probemus,  
Aurea; majestas convenit ista Deo (1).*

Mentre che alcuno di animo più indocile, o meno corrotto si faceva ad esclamare, violarsi Giove dall'oro (2), e meglio essersi conservata la fede,

*..... quum paupere cultu,  
Stabat in exigua ligneus aedo deus (3).*

Volendosi dunque rintracciare la cagione per cui si diè luogo agli assi fra i donativi del nuovo anno, con maniera che meglio si affaccia a quel primo illibato costume, mi sembra potersi questa ritrovare nella immagine di Giano, che vi si vede rappresentata: Perchè se abbiamo dimostrato di sopra esser desso il nume tutelare dell'anno, dimostreremo ora che il rinnovarsi di quello era una festa tutta sua propria; e che la sua immagine inviata in questa occasione serviva d'auspizio di felicità.

(1) *Fast. lib. I. v. 223. e seg.*

(2) *Juv. sat. XI. v. 116.*

(3) *Tib. lib. I. El. X. v. 19. e 20.*



Che sacro fosse a Giano l'incominciamento dell'anno lo dimostrano, e il nome del primo mese di esso, e le feste che a suo onore in quello si facevano. Tutti in fatti sanno essersi da Giano detto *Januario*, e lo provano ad evidenza quegli antichi scrittori che lo dissero - *Jani mensis* - (1), che che vogliano persuadere in contrario i sofismi dei Greci studiosi sempre d'arrogarsi il vanto, d'esser stati i primi istitutori delle nazioni, e che trovarono purtroppo grazia presso alcuni scrittori del Lazio con tanto danno della vera istoria delle gesta gloriose dei primitivi Italiani (2).

Quanto poi alle feste celebrate a suo onore nelle kalende di Gennajo le più liete di quante ve ne fossero, per li pubblici voti, per l'istallamento dei magistrati, per le nuove vestimenta indossate da ognuno; sappiamo che pregavasi Giano a render eterna la pace, e que' che la procuravano (3), e che i Flamini toglievano in questo giorno bene ominati i vecchi serti che per tutto l'anno trascorso decorato avevano la doppia fronte de suoi simulacri, sostituendone dei nuovi.

*Laurea Flaminihus quae toto perstitit anno,  
Tollitur, et frondes sunt in honore novae.* (4)

E questo rito veniva con tanta esattezza osservato, che dal cangiamento di queste corone numerar si potevano gli anni. Ausonio in fatti seguì questa numerazione scrivendo.

*Ter regnante Tito cingit nova laurea Janum.*

Astenevasi ognuno in questo giorno da ogni parola di mestizia, e perchè nelle altre feste usarono i Romani alcune acclamazioni analoghe conservateci dagli autori, io credo

(1) Censorino *de die nat.* c. 22., Ovid. *Fast. lib. I. v. 585. e lib. II. v. 48.*, e 51., Macrob. *Sat. lib. I. c. 13. Isid. lib. V. orig. c. 33.*

(2) Vollero i scrittori Greci essersi detto il mese di Gennajo da *ἀνναπίον*, così Longino presso Suida; o da *ἀννα*, come ha Porfirio nel libro dell'antro delle Muse. Lo stesso ripeterono Ovidio *Fast. lib. I. e II.*, Tertul. *lib. de idolat. c. XV.*, e *lib. de Coron. mltit. c. XIV.*, ed altri.

(3) Ovid. *Fast. lib. I. v. 65.*

(4) Ovid. *Fast. lib. III. v. 137.*

poter riconoscere quelle usate in tale circostanza nelle parole delle quali formò Ausonio l'intercalare dell'ottavo suo idilio.

*Jane veni: novus anne veni: renovate veni sol,*

Tutto questo essendo detto delle feste fatte all'opore di Giano nelle kalende di Gennaio, che Symmaco disse meritamente auspici dell'anno (1); restami ora a dimostrare esser stato riposto nella di lui immagine inviata in questa occasione un auspizio di felicità, onde potesse andare unito all'alloro, ed alle cose di dolce sapore.

Una prova che questo fosse io ritraggo da Ovidio, e ciò non sorprenderà alcuno di quelli che avranno osservato contenersi negli scritti di questo poeta le cose le più vere del pari che le altre più dal vero lontane. Egli è che intitolando a Germanico i suoi libri dei Fasti, dice lui, (2).

*Eccè tibi faustum Germanice nuntiat annum,  
Inque meo primus carmine Janus adest.*

Il luogo è stato poco avvertito dai commentatori, e da quegli che scrissero degli auspizii dell'anno. Ma certo non poteva venire più opportuno all'uso nostro; dicendosi qui chiaramente annuaziarsi fausto l'anno da Giano. La qual cosa riceve mirabile conferma da un prezioso antico monumento del quale sarà tenuto in seguito più lungo discorso. È questo un antico cristallo che dal Museo di Marco Antonio Sabbatini pubblicò Paolo Alessandro Maffei nella sua raccolta di gemme figurate (3). L'iscrizione che vi si legge all'intorno ne fa conoscere che dovè essere presentato all'imperadore Commodo nella occasione del nuovo anno. Or qui fra gli altri donativi delle Strene si pose una medaglia a quell'Augusto coniaa, nel rovescio della quale trovasi appunto l'immagine di Giano. Per lo che vede ognuno come dai versi d'Ovidio già riferiti, e dallo essersi scelta fra le innumerevoli medaglie di Commodo una appunto che mostra il nome dell'anno, possa con sicurezza dedursi, esser

(1) *Lib. X. Ep. 27.*

(2) *Fast. lib. I. v. 63. e 64.*

(3) *Tomo I. p. 113.*

stata nella effigie di lui riposta una parte degli augurii delle strenne. E forza dunque il concedere che nel donativo dell'asse vollero quegli antichi servirsi più tosto della figurazione, che del prezzo di esso: se pure ad alcuno non piacesse il dire ch'eglino riunissero in questa moneta ogni augurio nella immagine, e nel valore.

Le quali cose se così sono, come sembrami aver dimostrato, ne viene a mio credere assai facile l'esposizione, non pure dell'uso, ma eziandio della origine di quelle antiche impronte a cui cerco illustrazione. Imperciocchè se nell'asse volevasi ritrovare la immagine di Giano, e se questa venne facilmente da tale comune moneta somministrata ai Romani durante la Repubblica; è chiaro che allora quando al regimento repubblicano successe la dominazione di un uomo solo, e la moneta stessa si fece istrumento dell'adulazione; quando il popolo spogliato della sua libertà, vide sostituire l'immagine dei principi a quella delle divinità sue, che consecrate aveva l'uso di tanti secoli, gli convenisse cercare altronde un'effigie di Giano per impiegarla all'auspizio dell'anno.

Egli è a questa epoca che io mi piaccio a credere che la religione persuadesse ai Romani che furono sempre gelosi custoditori delle usanze dei padri loro, di supplire alla mancanza degli assi con il mezzo di questi fittili improntati del volto di quel nume.

E stando in questo divisamento, si può ancora render buona ragione della corona, onde vedesi in tutte queste impronte egualmente decorato; giacchè si vedrebbe esser posta a ricordare quel cangiamento di serto, che nel primo giorno dell'anno essersi fatto nei di lui simulacri ricordammo di sopra. Anzi è qui da commendare l'avvedimento di chi segnò queste impronte, dacechè per l'aggiunta di tale corona, ne lasciò appena il poter restar dubbiosi sulla circostanza in cui fossero addoperate. Ben si può dire in fatti con un antico poeta (1), manifestarsi Giano in questi fittili per quel nume, che schiude

*novum fastis felicibus annum,  
Ore coronatus gemino.*

Intanto in fino a che altri non proponga una migliore ragione, del perchè s'effigiasse il volto di Giano nelle lu-

(1) Claud. XXXIII. v. 64o.

cerne (1), ne' piombi, e nelle gemme; niuno potrà rimproverarmi, se vorrò derivarne la causa, dalla costumanza che nelle strene s'aveva, d'inviare l'immagine di quel nume a cagione d'auspizio fausto, e felice. Almeno avrassi così alcuna esposizione di monumenti che, o non ebbero in fino al dì d'oggi interpretazione veruna, o non ne contano alcuna plausibile.

E già passando al secondo monumento nell'annessa incisione prodotto, è questo un'antica lucerna, che tutti mostra riuniti i donativi delle strene. Gio. Pietro Bellori (2), e Gio. Battista Passeri (3), ne pubblicarono delle somiglienti. E dopo di loro una ne produssero gli Accademici Ercolanesi (4) fra quelle molte, che han riveduto le aure del giorno insieme con le città di Stabia, d'Ercolano, e di Pompei. Ed è da quella per questi ultimi pubblicata, che ho fatto ritrarre questa che si produce. Un'altra di tali lucerne sappiamo aver esistito in questa Roma presso Monsignore Bianchini, pel citarla che fa Paolo Alessandro Maffei (5).

A me è stata ragione per divulgare nuovamente così fatta lucerna, non solo la rarità, o il pregio delle opere sopr'allegate nelle quali si trova, e il mostrare che fa i doni tutti delle kalende di Gennaro; ma sì ancora la speranza in cui sono di farvi intorno alcune considerazioni, sfuggite per avventura, a tanti, e così valorosi espositori delle antichità.

Lasciando dunque per poco da parte il ragionare della formola di prospero augurio espressa nel clipeo sostenuto dalla vittoria alata, che tiene il mezzo; dirò alcuna cosa dei varii doni con li quali le strene vi sono simboleggiate, arrestandomi più lungamente, ove il richiegga l'esposizione d'alcuna mia nuova avvertenza.

Ricordai già di sopra come s'inviassero nelle strene delle cose di dolce sapore, ed aggiunti l'ingegnosa ragione onde facevano parte degli auspizii di questa circostanza. Ora questi dolci riconosciamo nella lucerna, in quell'ammasso di

(1) Passeri *Luc. fict. tab. IV.* I piombi e le gemme così figurate, occorrono frequenti ai raccoglitori d'antiche cose, ciò che posso affermare per mia propria esperienza, e di altri miei amici che di sì fatte cose prendono diletto.

(2) *Luc. ant. sep. fig. P. 111. tav. V.*

(3) *Luc. fict. tab. VI.*

(4) *Luc. tav. VI.*

(5) *Gemme ant. fig. tom. I. p. 129.*

fichi che gli antichi dissero *carica*, nel dattilo, ed in quel vaso di miele che si vede nell'antica lampada posseduta, e pubblicata dal Passeri (1).

Poche cose restano a dirsi di questi presenti dopo le dottissime che ne scrissero i precedenti espositori; e meno parlando ad un consesso di così valorosi uomini quali voi siete. Ad ogni modo gioverà il richiamarvi a memoria, che quel primo donativo de' fichi, era cosa tanto propria dell'anno nuovo, che Seneca potè scrivere sul conto loro - *Caricae quotidie mihi novum annum faciunt* -.

Non sarebbe che aggiugnere intorno ai dattili; se non è che sapendo da Marziale che in questa occasione si presentavano indorati - *Aurea porigitur Jani caryotha Kalendis* - (2), mi si para innanzi la riflessione della costanza con la quale ritiene il popolo le antiche costumanze, ad onta ancora delle rivoluzioni, e de' grandi sconvolgimenti degl'imperii. Imperciocchè anche a di nostri veggiamo, conservando l'antico costume, dorarsi le pine, e le altre frutta destinate ai donativi dell'Epifania succeduti fra noi a quelli delle strene.

Della fronda di lauro espressa nella lucerna, sappiamo essersi posta a memoria delle Strene primitive, le quali furono come si disse un semplice ramo di alloro. Nel resto quest'arbore conservò sempre una stretta relazione con le feste delle kalende di Gennaro. Imperciocchè non solo, siccome narrammo, componevansi de' suoi rami i nuovi serti ai simulacri di Giano; ma si pare inoltre che dal lauro gitato in questa occasione sul fuoco, prendessero gli antichi certi loro auspizii. Tibullo in fatti cantava (3),

*Et succensa sacris crepitet bene laurea flammis;  
Omne quo felix, et sacer annus eat.*

Dov'è assai singolare il leggere le parole dell'Heyn, il quale nella nota apposta a questo luogo, confessa d'ignorare a quale costumanza alludesse il poeta con li suoi versi (4).

(1) *L. s. c.*

(2) *Lib. XIII. Ep. 27.* ved. anche *lib. VIII. Ep. 33.*

(3) *Tib. lib. II. v. 81. e 82.* Ritengo la lezione comune *eat*, ch'è pure quella dei cod. *Reg.*, *Corwin.*, e *Guelff.*; perchè la tengo migliore di quella di Heyn, e di altri codd. che leggono - *erit* -.

(4) *P. 14a. n. 81. ed. Taur.*

La figura dell'asse che insieme con queste cose si vede, va di pienissimo accordo con quello che si disse dell'augurio riposto nell'immagine di Giano, poichè è costantemente espresso da quella parte che lo rappresenta. E di più s'è posto un nummo vittoriato, che si mandò a mio credere ad augurare vittoria. Nella lucerna del Bellori, ed in questa nostra degli Ercolanesi, s'aggiunse ancora una moneta, nella quale due destre impalmate stringono un caduceo. Nè il valente antiquario Romano, nè que' dottissimi espositori, pensarono a trarre da questa figurazione un argomento, onde determinare in qualche modo l'epoca degli antichi utensili per loro publicati. E pure ciò non deve mai trascurarsi, poichè è certo che non torna meno utile il conoscere le cose, che li tempi delle cose. Sarà dunque pregio dell'opera lo impegnarsi in una ricerca, che troppo frequentemente fu trasandata dai nostri vecchi, e che raramente pure a dir vero, può farsi con successo felice. Ma se v'ha occasione in cui venga essa facile, e vera, ella si è certamente questa nostra. Imperciocchè coteste mani così congiunte con il caduceo frapposto, incominciano a comparire ne' rovesci delle medaglie nella sciaurata epoca della oppressione della repubblica; e nell'altra non meno infelice del triumvirato. Dal ch'è facile comprendere, doversi queste lucerne attribuire a que' tempi calamitosi delle cose romane, ne' quali la mancanza d'ogni buon ordine, aveva reso il voto di concordia un auspizio di felicità. E si pare che ne cessasse l'uso al cessar del bisogno, perchè la rappresentanza di queste mani in fede, non si scorge nella lampada antica prodotta dal Passeri, e similmente manca nel cristallo dedicato a Commodo e publicato da Paolo Alessandro Maffei (1).

E qui togliendo occasione di stabilire delle generali idee come di sopra si è fatto, prevalendomi sempre del silenzio d'altrui, o delle poco soddisfacenti esposizioni, vorrei che alla costumanza di questo donativo delle strene si riferisse la lucerna dagli Ercolanesi (2), con la figura delle mani impalmate, che stringono il caduceo; e così quelle gemme, e que' fittili che distinti sono da tale rappresentanza. E ciò sempre nell'attenzione di alcuna illustrazione più felice,

(1) *L. s. c.*

(2) *Luc, tap. XXXII. n. 1.*

d'un migliore ingegno; che non è il mio. Perchè non sono io così imperito estimator delle cose, che mi creda poter stabilire ferma opinione su quello che appena si può conghietturando ritrovare; siccome ho veduto pur farsi da taluni che di tai cose favellano come se vedute le avessero con gli occhi, o con le mani toccate.

Venendo ora alla formola di prospero auspizio scritta nel clipeo della Vittoria, si legge questa espressa nelle parole - ANNU NOUM FAVSTUM FELICEM MIHI -. Cioè - *Annum novum faustum felicem mihi* -. Il primo che la riconoscesse in alcun antico monumento fu Gio: Pietro Bellori, se pure non vado ingannato nelle mie investigazioni. Desso è in fatti che nell'anno 1676 pubblicando dal museo del Cardinale Camillo Massimi un medaglione d'Antonino Pio, s'avvisò spiegare con la lezione - SENATUS POPULUSQUE ROMANUS ANNUM NOVUM FAUSTUM FELICEM OPTIMO PRINCIPI PIO. Le abbreviature S. P. Q. R. A. N. F. F. OPTIMO PRINCIPI PIO; che nel mezzo d'una laurea si leggevano nel rovescio.

Al quale proposito non vuolsi lasciar d'avvertire quanto maggiore sia l'attitudine degl'ingegni italiani, come in ogni altro, così nello esporre adeguatamente i monumenti dell'antichità, su que che sortirono i natali al di là de' monti, e de' mari. Essendo che spiegò il Bellori la riferita leggenda così felicemente, come ognun vede, ajutato solo dal suo buon genio, e con la scorta d'alcuni pochi antichi scrittori, i quali parlando dell'auspizio del nuovo anno, usarono le voci di felice, e di fausto (1). E per lo contrario Sigeberto Avercampio come che uomo fosse d'altronde di molta sapienza, togliendo ad illustrare una medaglia di epigrafe similante, dopo lo scritto del Bellori, e dopo che molti monumenti da varii autori publicati, ne avevano comprovata la verità, volle leggersi più tosto - SENATUS POPULUSQUE ROMANUS ANNO NATALIS FIERI FECIT OPTIMO PRINCIPI PIO (2). Nel che faré, non solo allontanossi dal vero quanto altri facesse mai, ma venne ancora a proporre cosa assurda, ed esposta con una locuzione contraria ad ogni buona maniera d'antiche epigrafi.

(1) Plin. *Hist. nat. lib. XXVIII. 2. Sen. Ep. 87.*

(2) *Mus. Reg. Christinae p. 65. an. 1742.*

Il monumento che prima d'ogni altro venne a comprovare la retta lezione del Bellori, fu un'antica lucerna pubblicata fra le sepolcrali incise da Pietro Santi Bartoli, e da esso Bellori illustrate. E quale non dovette essere in allora la giusta soddisfazione di quel dotto antiquario, quando quindici anni dopo pubblicato quel primo suo scritto (1), vide autenticata così bene da questo fittile la felice sua conghiettura!

Raffaello Fabretti il cui nome per tante dotte, e laboriose opere, suona grande fra i cultori dell'archeologia, venne secondo in questo arringo, pubblicando nel 1699 tra le lapidi per lui raccolte le scritture di due antichi clipei fittili. La prima dice - ANN̄ NOVVM FAVSTV FELICE TIR - (2) Nella quale ultima abbreviatura, che va spiegata *tibi*, vedesi addoperata la lettera R, in luogo dell'altra B. E questo non sovvenne per avventura al Chiarissimo nostro socio Clemente Cardinali, quando a carte LXI delle sue iscrizioni Veliterne, parlando d'un simile cangiamento avvenuto nella voce PARENTIRVS, che stà in luogo di PARENTIBVS nella lapida per lui riferita, scrisse non trovarsene altro esempio, che quello della tavola XXXI. de' marmi Cremonesi illustrati dal Bianchi.

L'altra iscrizione fittile prodotta sotto il numero 37: mostrò al Fabretti dal suo museo Filippo Buonarroti: Essa è del tenore seguente - ANNVM NOVVM FASTVM FELICEM MIAHI C - Si dirà in seguito di questo C che vedesi così isolato al fine dell'epigrafe. Di presente avrei occasione di parlare di quel breve commento, che secondo il suo costume, aggiunse quel dotto alle iscrizioni, che pubblicava. Ma non so veramente in qual modo mel faccia, per chè non saprei convenire con il suo avviso dopo le cose esposte di sopra, ne ardisco d'altronde anteporre la mia opinione, a quella di tanto uomo. Dirò pure come io la pensi, purchè la cosa si riceva più tosto come il pensiero di chi dissente da un parere, che la sentenza di chi corregge un abbaglio.

Parando dunque al Fabretti, che si ritraesse da Ovi-

(1) L'opera delle lucerne vide la luce in Roma nel 1691.

(2) *Inscr. c. VII. n. V.* Le linee su gli V finali, ho trovate supplite a penna in un esemplare di *Fabretti* che posseggio, e che è ricco di altre considerabili correzioni.



dio, a dirlo con le sue parole - *nihil aliud in commercio strenarum; praeter dulcia, stipemque numariam fuisse*-(1), e fidato su questa base, s'addoperò persuadere che quelle iscrizioni bene ominanti che divulgava, anzi che ai doni delle kalende di Gennaro appartenessero a quelli de' Saturnali. Ma lasciando stare che il silenzio d'uno scrittore non fu mai stimato argomento sufficiente ad escludere una pratica attestata dai monumenti, e che questi per lui prodotti non potevan meglio dichiarar l'uso loro; vediamo se così vada veramente la cosa come egli pensava. A me pare che nò certamente. Perchè, o io traveggo nel correggere i travedimenti d'altrui, o parlò Ovidio assai apertamente di questi augurii soliti a farsi nel nuovo anno. Anzi di più: da questi fittili così segnati ne deriva una bellissima luce ad un luogo di questo scrittore, che i commentatori non hanno pur degnato d'un guardo. Ecco com'egli parlando del rinnovarsi dell'anno, e dirigendosi a Giano cantava:

*Et cur laeta tuis dicuntur verba Kalendis,  
Et damnus alternas, accipimusque preces* (2).

Dove ognun vede quanto chiaramente si dica le bene ominanti parole aver avuto luogo nelle kalende di Gennaro. E non questo solo si dica; ma aggiungendosi che siffatte preghiere non erano solamente vocali, come quelle che alternativamente si davano, e si ricevevano, ne seguiti che dovessero essere in qualche modo scritte, e segnate. Ecco dunque nelle scritture fittili di cui parliamo quelle preghiere, che s'inviavano, ecco la vera, e piena illustrazione delle parole del poeta. E questo è singolare carattere, e principale vantaggio di questi studii dell'interpretare le antiche cose, che non si tosto riceve alcun monumento chiarezza dalle parole d'uno scrittore, che non ne derivi ad un tempo su di esso come per ricompensa una splendidissima luce, più verace, e più bella di tutte le magre stiracchierie delli chiosatori.

Diverso poi certamente sarebbe stato l'opinar del Fabretti, se avesse posto mente alla lucerna dal Bellori divulgata, nella quale, ( come nelle altre pubblicate in seguito

(1) *L. c.*

(2) *Fast. lib. I. v. 72. e 73.*

dal Passeri e dagli Ercolanesi ), veggonsi queste bene auspicate parole, unite appunto alla figurazione di quelle monete, e di quelle cose di dolce sapore, ch'ei stesso riconosce inviate all'occasione del rinnovamento dell'anno.

Ma perchè queste osservazioni, non ci facciano perdere di vista il nostro soggetto, rimettiamci in istrada, ricordando come dopo del Bellori, e di Fabretti, Paolo Alessandro Maffei rendesse di publica ragione nel 1707 un singolare antico cristallo del museo di Marco Antonio Sabbatini (1), intorno al quale gira l'iscrizione - ANNVM NOVVM FAVSTVM PERENNEM FELICEM IMPERATORI -. Nel mezzo di questo cristallo sono simboleggiate le strenne, nel fico, nel dattilo, nel nummo vittoriato, ed in un'altra moneta di Commodo, dalla quale risulta che fu questa gemma presentata a quell'imperadore. Nel rovescio poi si vede Giano stante nel suo tempio. La quale circostanza dell'essersi scelta fra le innumerevoli medaglie a quell'augusto coniate quella appunto nella quale venne figurato Giano, vede ognuno quanto favoreggi l'opinione da me esposta di sopra, intorno all'immagine di questo nume inviata in siffatta occasione. Di più diversificando questo tipo alcun poco da quelli delle conosciute medaglie di bronzo di prima e seconda forma, e rilevandosi dal quinario nella gemma rappresentato, che le monete vi si esprimerò nella naturale loro grandezza; sarà nuovo pregio di questo intaglio il far conoscere ai numismatici, che la figurazione del bronzo, si ebbe ancora nei denarii, se non pure negli aurei. Giacchè stando in questa seconda opinione si verrebbe a render più facilmente ragione della mancanza di questo nummo fra quelli di Commodo che abbiamo in argento. Essendo che le medaglie di questo imperadore sono rare in oro, quanto comuni negli altri metalli.

Quello stesso clipeo stile che aveva al Fabretti mostrato il Senator Buonarroti, e ch'ei pubblicò, venne nel 1726 riprodotto da Antonio Francesco Gori fra le iscrizioni fiorentine (2). E quel ch. letterato come seguì il Fabretti nella pubblicazione del monumento, così si seguì pure nell'abbaglio preso intorno alla epoca nella quale dovè essere inviato scrivendo che ciò fosse ne Saturnali.

(1) *Gemme figurate Roma per Dom. De Rossi, 1707. tom. I. p. 129.*

(2) *P. 1. p. 222. n. 25.*

Giovauni Battista Passeri venne poi a far conoscere un'altra di queste formole bene ominanti, quando nell'anno 1739, pubblicò fra le lucerne antiche fittili del suo museo quella già ricordata di sopra, che nel clipeo della vittoria ha scritto - ANNO NOVO FAVSTVM FELIX TIBI SIT -.

Il Muratori nel nuovo tesoro lapidario ripeté questa, e l'iscrizione dal Buonarroti posseduta (1). Ultimamente il Conte di Caylus divulgò nella sua raccolta d'antichità nel tomo quarto a carte 286 due monumenti di questo genere. Il primo dice - ANNVM NOVM FAVSTVM FELIX TIBI - L'altro a quelle quattro prime parole, aggiugne - MIHI ET FILIO - Or dopo sei scrittori che non in una opera, nè in un solo monumento, avevapo fatto conoscere cosiffatta formola, - *Romani tollent equites peditesque cachinnum* (2), sentendo il Caylus che si crede, e vuol darne a credere di poter asseverare che non si erano riportati ancora da alcuno monumenti di questa spezie - (3)! Monsig. Gaetano Marini produsse anch'esso nelle preziose sue illustrazioni alle tavole de' Fratelli Arvali la scrittura di uno di questi clipei fittili che esisteva nel museo Borgiano. Dove mi pare che l'ultima linea ch'ei lesse FHILICH (4), debba emendarsi FELIC, o FHLIC TI cioè *Felicem tibi*.

Ma lasciando questo catalogo, che non sarà stato al tutto senza vantaggio, volgiamosi all'Eckhel, il quale non già divulgando alcun nuovo monumento, ma parlando nella laboriosa sua opera della dottrina delle medaglie, di quelle che segnate furono per il nuovo anno, venne a discorrere di questa formola, non senza varietà d'opinione. Perchè dove primieramente ne scrisse (ed è nelle monete d'Adriano), sembra pendere incerto se queste medaglie sieno da riferire al particolare anno che l'imperadori contavano, dal cominciamento del loro comando, o all'altro che avevano con tutti comune (5). E tornando poi su questo proposito nel dichiarare una medaglia d'Antonino Pio segnata degli stessi augurii, cangiando sentenza s'esprime *esse verisimilius hac inscriptione*

(1) P. 2011. n. 9. e p. 492. n. 5.

(2) Orat. art. poet.

(3) Je crois pouvoir avancer qu'on n'a point encore rapporté des monuments de cette espèce. L. s. c.

(4) Atti de Frat. Arv. vol. I. p. 38.

(5) D. N. vol. VI. p. 508.

*auspicium anni novi communis esse iutelligendum* - aggiungendo che a quest' opinione lo conduceva - *Laurea cui epigrafe inserta est* - (1). La quale ei vorrebbe posta ad indicare quel cangiamento di serti, che ne' simulacri di Giano essersi fatto il dì primo dell'anno ricordammo di sopra.

Con pace però di tanto uomo, e nel primo caso, e nel secondo, non gli sorrise la verità. Perchè ei medesimo ne insegna (2), e non v' ha d'altronde chi non conosca, come al terminare degli anni dello imperio gli augurii soliti a farsi, erano i voti quinquennali, e decennali; che poi l' adulazione, o il contentamento de' popoli accrebbero fino a vicennali, tricennali, e quadragennali. Quanto poi alla prova che fuori d'ogni bisogno mendica al vero suo opinare nel secondo caso, dalla laurea in cui è scritta l' epigrafe, ella non soddisferà per avventura coloro che hanno in pratica le antiche medaglie. Perchè questi diranno, non incontrarsi in esse giammai iscrizione nel campo che circondata non sia da una corona, e vorranno giustamente che a questo uso ricevuto dagli antichi artefici, e dimandato quasi dalla venustà, sia quella laurea da riferire.

Speditici così della narrazione di tutti quegli autori che produssero la formola d'augurio del nuovo anno, (giacchè non mi son caricato di que' che le riferiscono solo a modo di catalogo come fa il Mionnet), ed avendola veduta addoperata non solo nè privati ma eziandio nè pubblici monumenti; avremo buona ragione di correggerne Barnaba Brissonio, il quale nella sua opera delle formole, e delle solenni parole del Popolo Romano, non fece di questa nostra, che pur fu tale senza meno, veruna memoria.

Tempo è ora di volgere il discorso a quel C. di cui dicemmo già sopra, che si sarebbe a suo luogo parlato. Perchè nulla avendone detto il Fabretti che prima lo pubblicò dalla iscrizione del Buonarroto come si è detto, e invano cercandosene interpretazione nelle opere del Gori, e del Muratori, che successivamente lo riprodussero, sarà stimato non inutile il tentarne alcuna esposizione, tanto più che vi siamo condotti dai monumenti stessi che nella annessa incisione sono rappresentati sotto il N. 3.; vedendosi in questi aggiunta in fine la lettera medesima, che stà pure

---

(1) *D. N. V. vol. VII. p. 11.*

(2) *D. N. vol. VIII. de Votis.*

in altri quattro di tali clipei fittili, che conservo presso di me (1). Sembrami dunque, se pur mal non m'appongo, che bella ed opportuna s'ottenga l'interpretazione di questa lettera, ove quel C voglia tenersi iniziale della parola *Cen-ties*. E veramente si pare che gli uomini non abbiano mai saputo augurarsi maggiore felicità, che quella di passare prosperamente una età, che sembra d'ordinario accordata al corso di poche vite. E perchè le cose che più frequenti occorrono nell'uso vanno più difficilmente perdute, così abbiamo ancora a di nostri in tutto il suo vigore questo antico costume d'augurare cento anni di felicità. La qual cosa può servire di una nuova conferma di quello che già di sopra dicemmo, conservarsi cioè in questa Roma presso del Popolo una parte assai grande delle pratiche, di quelle alme leggiadre, *Che locata l'avean là dov'ella era* (2).

L'altra iscrizione d'una creta cotta smaltata verde incisa al numero 4, somministra nelle abbreviature ANU NOU FAU, che spiegansi *annum novum faustum*, una formola d'augurio, la più semplice di quante conosciamo usate in questa occasione.

Ma il prezioso frammento di un'antica lucerna fittile che conservo presso di me, e publico sotto il numero 5, viene a porre in chiaro nuove verità, e ad allargare ad un tempo la provincia delle strene. Perchè mostrandoci esso impresa l'iscrizione - OB CIVIS SERVATOS - in un clipeo che va unito a que'donativi proprii delle kalende di Gennaro di cui tanto si è detto, e forza il credere adoperate in questa circostanza le altre lucerne in cui si leggono le stesse parole. Frà le quali, per parlare di cose edite, saranno da nominarsi la lucerna presso Bellori (3) nella quale una vittoria alata sostiene un clipeo con questa scrittura, e l'altra simile del Passeri (4), e quella degli accademici d'Ercolano (5).

(1) Questi due qui publicati si trovano in adesso, l'uno presso S. A. il sig. Principe Andrea Rasumoffski, e l'altro nel cospicuo museo di S. E. il sig. Marchese Gio. Giacomo Trivulzio, che ha pure aggradito il dono di una delle impronte con il capo di Giano illustrate in principio.

(2) Petrarca nella *canz. a Cola di Rienzo tribuno del popolo romano*.

(3) *Luc. sep. p. 3. tav. 4.*

(4) *Luc. fit.*

(5) *Luc. tav. 3. n. 2.*

I quali poi avevano a fare per giungere al vero un più breve passo di quello che bisognasse a que' primi scrittori che erano all'intutto al bujo. Giacchè la figurazione della lucerna per loro illustrata è tanto meglio pronunciata delle altre, che vi si veggono all'intorno d'un'ara su cui volante stà la vittoria, due rami d'alloro. Molte sono le cose che que' dotti scrisser congetturando intorno di essi, che dubitarono pure non fossero degli arbori. Ma ora noi veggiamo che sono rami veramente, e che furono poste, come la foglia di lauro nelle altre lucerne a memoria delle strenne primitive.

Se ricercar si volesse alcuna ragione di questa epigrafe, non sarebbe assai malagevole il ritrovarla. Perchè potendosi dopo quello che abbiain di sopra stabilito fissare l'epoca di questo frammento dalla dittatura di Cesare, al triumvirato, giacchè vi si vede il nummo con le mani impalmate, può facilmente credersi che ognuno in così solenne circostanza quale era quella del rinnovarsi dell'anno, che Ovidio stimò giustamente *a populo rerum digna potente coli* - adulava ciascuno quelli del proprio partito col titolo di conservatori de' cittadini.

Or se tutti i monumenti che dal principio di questo ragionamento, e per tutto il corso di esso sono venuto riducendo a memoria, o con nuove osservazioni riconoscendo, appartennero alle strenne, come vivo in speranza d'aver dimostrato, potrà ognuno giudicare in qual conto dovranno d'ora innanzi tenersi le opere di Teodoro Marcilio (1), di Girolamo Bossi (2), di Filippo Orstio (3), e di Martino Lipenio (4), i quali tutti scrivendo delle strenne, fecero quell'uso di questi monumenti, che fatto se ne sarebbe, se la docile terra non gli avesse giammai restituiti alla luce.

Da ultimo parendomi aver già esposto se non in tutto, almeno in gran parte quelle cose che in tanta sterilità d'ar-

(1) *Hist. Strenarum. Parisiis* 1599. 8.<sup>o</sup>

(2) *De Strena. Mediol.* 1624.

(3) *Schediasma de Strenis votisque Januarii. Jen.* 1632.

(4) *Integre Civilium et Ecclesiasticarum Strenarum Historia. Lips.* 1670.

Questo autore è da riconoscere plagiarlo in tutto del nostro Bosio, della di cui opera non fece alcuna menzione, non già perchè non gli fosse noto come dubitò Alberto Enrico di Salen-ge; ma perchè sperava forse cuoprire in tal modo la bruttezza del suo furto.

gomento ho potuto riunire all'illustrazione de' varii monumenti appartenuti alle Strene, che ho tolto a dichiarare; resta solo ad investigarsi quale relazione aver potessero queste lucerne e le impronte di che favellai da principio, con i sepolcri ne quali sono state ritrovate.

La semplicità, e talvolta la rozzezza di queste argille, non farebbero menar buona la comune ragione tolta dall'uso che gli antichi avevano di far porre co' loro corpi nelli sepolcri, quelle cose che più care erano state a loro viventi. Crediamo dunque più tosto come opinò ingegnosamente il Bellori (1), doversi queste lampade, e queste impronte alla pietà delli discendenti, i quali trasportando questi monumenti dalle gioje delle feste di Giano alla tristezza dei sepolcri, vollero augurare così ai trapassati fausti, e felici quelli anni che la religione insegnava loro viverli dalle anime dopo la morte. O che tratte fossero in seno degli astri dai cavalli delle stelle, onde abbiamo nelle medaglie di molte imperadrici l'epigrafe - *sideribus recepta* - e vediamo il figlio di Domiziano rappresentato fra gl'astri; o che ritrovassero degli ozii sicuri nelle pacifiche e beate isole dell'Oceano: perchè la saggia antichità, riguardando forse a quell'immenso tratto di mare che dal combattuto ed infelice nostro continente le separa,

*Quivi gli elisii campi, e le famoso  
Sedi delle beate anime pose.*

( TASSO )

---

(1) *L. c.*

*Silloge d' Iscrizioni antiche inedite illustrate dal M<sup>se</sup>  
G. Melchiorri, e Cav. P. Visconti socii ordinarii dell'  
Accademia Romana di Archeologia.*

**E**ssendoci già proposti nelle Romane Effemeridi di render pubbliche le iscrizioni di recente scoperta, e restando intermesso quel lavoro per la mancanza di tal giornale, lo riassumiamo di nuovo in questi fogli, proponendoci di continuarlo a misura che ci sarà dato di conoscerne delle nuove.

*I. Lastra di marmo lunense.*

P . AELIVS . CALLISTVS  
CONCESSV . SIBI . A . MARCO  
AVRELIO . APAGATHO . ET  
• AELIAE . PRIMIGENIAE . ET  
LICINIAE . ANTESPHORIDI  
ET . LIBERTIS . EORVM .  
DE CETERI . ET . LIBERTI . MEI (1)  
PROPII . MERITI . NON . FVSTIS  
NEQVE . FILIA . MEA .

Questo titolo mortuario rinvenuto nel fondo Annemondola sull' Appia, porta scolpita una di quelle epigrafi proibitive, colle quali taluno fabbricando un sepolcro per se, e per li suoi, ad alcuno di quelli vietava la sepoltura nel medesimo per giusti motivi, li quali tal volta ancora vengono accennati. Qui *Publio Elio Callisto* concede il diritto della sepoltura soltanto ad *Elia Primigenia*, *Licinia Antesforide*, e loro liberti, escludendo tutti li suoi liberti propri, e la figlia per essersi resi immeritevoli di tale concessione. Molti esempi di tali pratiche furono raccolti da Gaetano Marini (2) delli quali però niuno coincide con la nostra lapida, che presenta un carattere nuovo. Non deggiono togliersi per idiotismi di lin-

(1) ET legati in una sola sigla.

(2) Arvali p. 697. e seg.



gna le voci *ceteri*, *propii*, e *fustis*, poichè esse non sono che sincopi incorse ne' marmi per oscitanza de' quadratari, come provò il Marini, che molti esempi aggiunse (1) all' già raccolti dagl' illustratori delle Pandette Fiorentine, dallo Scaligero (2), dall' Agenbuchio (3), dal Walchio (4), e da lui stesso nelle Iscrizioni Albane (5).

II. Lastra di marmo trovata come sopra.

DIS . MANIB .  
C . VALERI . HELI . IVLIA ....  
ET . C . VALERIVS . MARC ....  
PIISSIMVS . FECERVNT  
ASLATICO . IVVENTI ....  
ITEM . IANVARIO . E ....  
MARCIANI . ET . LIB .  
SVpra . ADScriPTORES  
EORVM

Nuova per quanto noi ci sappiamo è nelle lapidi la voce *adscriptor*, e siccome il marmo è in parte mancante non si rende facile lo spiegarla. Noi crediamo, che questo marmo indichi uno di que' monumenti fatti *ex conlata pecunia*, e si sia voluto con quella voce significare, che il monumento apparteneva alle persone nel marmo indicate, ed a tutti quelli, che si sarebbero sottoscritti, ossia avrebbero aderito alla compera del luogo fatta da quelli, pagando la loro porzione.

III. Trovata come sopra.

D . M .  
P . PLOTI . POMPONI  
P . PLOTIVS  
DIOFANTVS  
LIBERTO . B . M . F :

(1) Ivi p. 169. e segg.

(2) *Indic. Gruter. c. XIX. V. Syllabae duae.*

(3) *Epist. Epigr. p. 553. e segg.*

(4) *Observat. in Marmora Strottiana inter Xenia epigraphica.*  
Jenae 1755. p. 85. Zaccaria *Istituz. lapid. p. 351.*

(5) *P. 47. n. 9., p. 191.*

IIII. Trovata come sopra.

ANTONIO  
EVHEMERO  
VIXIT . AN .  
III . M . VIII .  
D . XXVIII .  
PATER . FILI . B . M .

Non è da osservare in questa lapida, che la mancanza dell'O nella voce *Fili* dell'ultima linea, e che vi si tace il nome del padre che pose il titolo.

V. Trovata come sopra.

D . M .  
AELIAE . LEONIDI .  
F . ALVMNI . SVI .

Questo picciolo tioletto fu posto ad *Elia Leonide* da li suoi alunni, poichè secondo Egidio Forcellini (1) tanto chiamossi alunno chi era nutrito, ed allevato, tanto chi nutriva, o allevava: nel secondo caso osserveremo però, che dicevansi anche *nutritores*.

VI. Trovata come sopra.

D . M .  
HELPIDI  
C . VOLVMNIVS  
THESEVS  
CONIVGI  
B . M . F .

---

(1) *V. alumnus*. Ved. le *Iscriz. Veliterne* di Clem. Cardinali n. *LIII*. e gl' altri autori ch' egli cita: come pure il Pad. Lupi (*dissert. T. I. p. 147.*) che a ragione riprende Castiglione e Fabretti, che contra il Giuriconsulto Accursio stabilirono, che la voce *alumnus* non mai significhi *eum, qui aluit*.

## VII.

DIIS MAN C FVFIGIVS CLITHOM  
 AGHVS . ET . LVCILIA . LAMYRAE  
 LICI FILIO . OPTIMO BENEMERENTI  
 VIXIT . AN . III . MEN . X . DIE . XX . SIBI  
 (sic)  
 POSTERIQVE . SVIS

Merita osservazione questa lapida per essere *opistografa*, come dicono gl' archeologi; vale a dire scritta da ambe le parti. Altra simile ne produrremo qui sotto, ma questa offre la particolarità, che la stessa leggenda si vede scolpita d' ambo i lati del marmo, ciò che dimostra, che era verticale ed isolata la sua situazione. Abbenchè sia da un lato mancante noi potemmo leggerla per lo intero, mercè la sua doppia scrittura. Nella seconda, e terza linea leggiamo *Lucilia Lamyra Elici Filio*. Non è nuovo questo nome ne' marmi; noi però lo abbiamo sempre rinvenuto colla H in principio. Da questa famiglia *Fuficia* nota ne' marmi proveniva la *Fuficulena* della quale trovasi memoria nelle vecchie lapidi, come di due *Fuficulene* fa menzione il tesoro Gruteriano (1) un' altra è ricordata da una lapida del Muratori (2), ed in ultimo la ricorda questo titolo trovato del pari nel suddetto fondo Ammendola sull' Appia:

## VIII.

D . M .  
 Q . FVFIGVLENO  
 TROPHIMO



Q . FVFIGVLENVS  
 SABINVS . PATRI  
 PIENTISSIMO . B . M . F .

(1) p. *MXXXVI*. 7. - *MCXXII*. 10.

(2) p. *MDCI*. 4.

È quest'iscrizione scolpita in una lastra di marmo, che ha nel centro un *colo*, o sia un incavo rotondo con de' pertugi per dove si facevano discendere ne' sottoposti cinerari le libazioni di vino e latte che si offrivano alle anime de' defonti; per lo che in una lapida prodotta da Muratori (1) si dice di un astemio, *ossibus infundam quae nunquam vina bibisti*. Da molti archeologi de' tempi passati fu con falso avviso creduto, che servissero questi fori per introdurre nelle urne le lagrime de' parenti. Le iscrizioni riportate da Fabretti (2), e da Grutero (3) benchè parlino di lacrime, siamo però d'avviso, che sia quel dire in tutto poetico. Non parleremo della ridicola supposizione di Reinesio (4) che credette que' fori uno scherzo del quadratario. A maggior prova di ciò riporteremo quest'altra lastra della stessa escavazione, che ha tre di que' fori.

## VIII.

D . M .  
TETTIAE . FIRMAE  
CONVIGI . ET . LIBERTAE  
M . TETTIVS . BLASTIVS  
ET . SIBI . FECIT .



La gente *Tettia* plebea nota anche a' tempi della Repubblica era sotto la tutela de' Claudii (5). Cicerone nella III. Verrina ricorda un *Caio* ( secondo altri *Publio* ) *Tettio* proconsole dell' Asia, nell'anno di Roma 575. Questi fu padre di quel *Caio Tettio*, che visse a' tempi di Ottaviano Augusto, e diseredato dal padre fu riposto in possesso de' beni dallo stesso Augusto, che annullò il testamento (6). Della famiglia *Tettia* trattò a lungo Tommaso Reinesio (7). Fabretti (8) ha rac-

(1) p. DCXXI. 1.

(2) Cap. II. p. 64. n. 2. e 3.

(3) p. CMXCII. 3. — (4) p. 360.

(5) Ascon. Ped. in orat. pro Milone.

(6) Val. Max. VII. 7. — (7) Inscript. Clas. I. 10.

(8) Inscript. c. IV. p. 289. n. 217. e segg.

colto molti esempi di padroni, che sposarono le loro liberte come vediamo nel nostro marmo; come pure di padrone che unironsi in matrimonio con qualche liberto, ed infatti ( com'è notissimo ) la legge Papia Poppea permetteva alle liberte di sposare li loro padroni, purchè non fossero dell'ordine senatorio.

X. Trovata nel fondo Ammendola sull'Appia.

D . M .  
C . IV . . . . . SINIANVS  
ET . TERENCE . NICE  
SE . VIVI . FECERVNT  
SIBI . ET . SVIS . LIBERTIS  
POSTERISQ  
LIBERTABVS . . . . .  
ET . IVLIAE . PRISCAE . SORO . . . .

Questa lastra di marmo statuario venne fuori tutta in pezzi. Fu da noi con diligenza riunita, e potemmo conoscerla *opistografa*. Nella prima linea è da supplirsi facilmente *Caius Julius Asinianus*; nella sesta doveva leggersi *libertabusque eorum*, e dimenticato il *posterisque* lo aggiunse di sopra il quadratario: nella ultima leggi *sorori*. Dall'altra parte del marmo si legge:

XI.

D . M .  
C . IVLIVS  
AEMILIANVS  
AVRELIVS CAPITOLINVS  
(sic)  
IVNIOR FECERVNT SIBI ET  
LIBERTIS ET LIBERTIS  
(sic)  
LIBERTABVSQVE POSTERISQVE EORVM

Allorchè in una famiglia v'erano delle persone omonime le distinguevano gl'antichi colla voce *junior* (1), e *senior*.

---

(1) Vedi per tutti Clem. Cardinali *Iscriz. Veliternae* n. 22:

D . M .  
P . CASSIO . HELENO  
CASSIA . THEODORA  
CONIVGI . B . M . F .

Questo picciolo titoletto appartenuto a due individui della famiglia *Cassia* nulla offre di rimarchevole, se non ch'è scolpito su d'un rotondo cinerario fatto a foggia di vaso. Viene esso titolo sostenuto da due tritoni, o cavalli marini armati di clava, ad indicare come altrove dicemmo (1) l'occeano ove gl'antichi riponevano il beato eliso stanza delle anime fortunate. Al disotto è scolpita giacente la figura d'un fiume, non nuova ne' monumenti sepolcrali, ove ponevansi a simboleggiare il desiato tragitto delle anime all'inferna palude.

XIII. Trovata come sopra.

MAHES CAESARIS  
ANTIOCHVS . CAESAR .

Questo picciolissimo titoletto altra volta che fosse venuto alla luce, allora quando le archeologiche dottrine, non avevano tanto di lume da discernere pienamente il vero dal falso, avrebbe posti a tortura gl'ingegni degl'antiquari, e sa il cielo quante cose e stupende si sariano da essi scritte e predicate. A noi non sembra difficile concepirne il significato. Questo esser dovette un titolo posto sopra due olle le quali racchiudevano separatamente le ceneri di due servi di *Cesare*. Non è poi facile lo stabilire di qual Cesare fossero essi in dominio. Il nome del primo servo non è nuovo nelle lapidi, e sempre ritrovasi in persone di simile condizione, ciò che si puo pur dire del secondo, nel quale è stato abbreviato *caesar*. per *caesaris*. Sul nome MAHES, che in greco suona *valde spirans*, *magnum efflans*, come vuole Girolamo Amati vedi quanto con non spregiabile erudizione ne scrisse quel dotto negl'atti della nostra Accademia Archeologica (2).

---

(1) *Silloge d' Iscriz. ant. ined. p. 50.*

(2) *T. I. part. I. p. 101. e seg.*

XIII. Cippo in travertino trovato come sopra.

VIVON  
M . ROCONIVS  
M . L . SVRVS  
PONTIA . C . L . HILARA  
IN . FR . P . XVI .  
IN . AGR . XII .

XV. Cippo come sopra.

M . RAGONIVS . M . L . SVRVS  
PONTIA . C . L . HILARA  
M . RAGONIVS . M . L . EROS  
STAEDIA . M . L . RVFA  
M . RAGONIVS . M . L . CAESVS  
IN . FRONT . P . XVI . IN . AGR . P . XII .

Singolari sono questi due cippi ambo appartenuti a de' liberti della famiglia *Ragonia* della quale molto ne' marmi e ne' libri. Osserveremo primieramente quel VIVON della prima linea del num. 14., che indica che *Marco Roconio Suro* e *Ponzia Ilara* posero il monumento per se stessi essendo ancora viventi. Clemente Cardinali nelle sue iscrizioni Velerne (1) riporta un'epigrafe ov'è scritto per lo intero VIVIT, e ricorda sette marmi ove del pari così si legge, riportati da vari (2). Nel nostro cippo però è scritto in un modo assai differente, poichè abbiamo in quel VIVON l'antichissima paleografia de' tempi repubblicani, consimile a quella, che scorgesi nelle lapidi sepolcrali de' Scipioni, nelle quali, come in altri marmi di quell'epoca trovasi la desinenza in *ont* poichè *vivont* devesi supplire. Talvolta veniva scritto ancora *vivus*, o *viva*, come nella seguente inedita copiata da un sasso esistente nel fondo Stella presso Albano, dalla quale rilevasi che la sola *Aurelia* era in vita allorchè fu scolpita quella memoria.

(1) N. 84.

(2) Fabretti c. I. p. 4. n. 26. - Doni cl. XVIII. p. 465. n. 36.  
- Donati p. 319. 4. - Marini Arval. pagg. 93. 269. 482. 609.

M . PORCIVS . M . L . SIM . . . .  
 PORCIA . M . L . CATY . . . .  
 L . AVRELIVS . L . L . AGAT . . . .  
 VIVA . AVRELIA . L . L . NYM . . . .  
 IN . F . . . . .

Nè sempre fu di mestieri il contraporre al V ( *vivus* ) il Θ ( *Θαυσι mortuus* ) ad indicare i morti, giacchè abbiamo osservato, che la mancanza del V in quelle ove è il Θ indica che vivevano quelle persone, e viceversa la mancanza del Θ in quelle ove è il V indicava la morte. Così in quest'altra lastra di travertino da noi rinvenuta sulla via Aurelia fuori porta S. Pancrazio, posta sul limitare della porta d'una vigna quasi incontro allà *Madonna del Riposo*.

XVII.

L . MENENIVS . C . L .	Θ L . VETTIVS . L . L
DEMETRIVS	PAMPHILVS
VETTIA L L	L . MENENIVS . L . L
HILARA	STABILIO
Θ CALPVRNIA	L . MENENIVS . L . L
M . C . L . SVRISO	ANTIOCHVS
Θ CALPVRNIA	
M . L . RODIA	
IN FR P XIII IN AG P XXVI .	

XVIII. Nell'altro lato in un'altra lastra di travertino.

A . CLODIVS . A . L .  
 APOLLODORVS  
 VETTIA . Q . L . GLYCERA  
 A . CASCELLIVS . A . L .  
 NICEPOR . MONV  
 FECERVNT . SOCEI  
 SIBI ET SVEIS.QVE

Contano una buona antichità questi cippi. In questo secondo il *socci*, e *sueis* per *socii* e *suis* sentono dell'antica paleografia repubblicana, e come leggesi spesso ne' fasti trionfali capitolini.



Ma tornando alle lapidi della famiglia *Roconia*, singolare senza dubbio si è l'aver ritrovati due cippi appartenuti agl'istessi individui, li nomi de' quali al contrario dell'uso comune di scriverli ugualissimi, sono nel caso nostro variati di paleografia. Non cade dubbio che il *Marco Roconio Suro* della lapida N.º 14 non sia lo stesso che il *M. Ragonio Suro* della seguente. Scorgesi apertamente che li due cippi furono posti secondo il costume all'indicata distanza: nel primo *M. Roconio Suro* vivente con la consorte fe' porre e scolpire il sasso. L'altro (secondo che abbiamo spesso osservato in altri marmi, non dovè portare scolpita in principio che la latitudine e profondità dell'area che il sepolcro occupava, senza alcun nome. Dipoi in epoca più lontana gl'altri tre sopraggiunsero nel monumento, e facendo scolpire li loro nomi nel sasso non dimenticarono però di far ripetere li nomi de' primi proprietari, e fondatori del sepolcro, li quali furono scolpiti con la paleografia, che allora era in uso.

## XVIII.

CLODIA  
TRYPHERA

Questo cognome non è nuovo nelle lapidi. Maffei (1) riporta una *Pontia Tryphera*, Clemente Cardinali nella sua recente opera delle Iscrizioni Veliterne (2) ha una *Fidia Tryphera*, nelle iscrizioni della Basilica di S. Paolo (3) v'è una *Tryphera*, ed una *Pilia Truphera* è nella seguente inedita proveniente dalle stesse escavazioni dell'Appia:

## XX.

M · PILIVS · ERO ..

M · PILIVS · M · L · AN · IOCH ..

PILIA . M · L . FLORA

PILIA M · L . PRIMA

M · PILIVS M · L . HILARVS

M · PILIVS · M · L . CHRESTVS

.. PILIVS · M · L . EPAPRODITVS (sic)

.... A M · L . BASSA

..... M · L . TRYPHERA

..... RO · P · XII . IN · FRONT · P · VIII .

(1) *Mus. Ver.* p. 263. 4. — (2) *N.* 68. — (3) *N.* 499.

Questa frammentata iscrizione in marmo lunense ricorda alcuni liberti d'un tal *Marco Pilio Erote*, della famiglia *Pilia* nota ne' marmi, e nelle medaglie. Benchè frammentata non necessita di supplemento essendo per se stessa chiarissima. Ci ricorda quest'epigrafe quel *Marco Pilio* citato da Cicerone (1), che fu suocero di Tito Pomponio Attico; ed altrove (2) lo stesso Tullio ricorda il padre di questo *M. Pilio*. La forma de' caratteri non disconviene a quell'epoca.

XXI. Trovata come sopra.

CLODIA . POTH . L .  
AGELE

XXII. Trovata come sopra.

APOLLONIVS  
FRATER

Questo titoletto ch'era d'un colombajo come gl'antecedenti, mostra ch'era posto in luogo prossimo ad altro titolo del fratello, il quale forse avrà spiegato le qualità ed il nome della famiglia, se al più non erano l'epigrafi mortuarie di due servi.

XXIII. Trovata come sopra.

BAPSENNIAE  
SECVNDI . L .  
POSIS

Trovasi menzione della famiglia *Bapsennia*, o con variata paleografia *Bassennia* in Fabretti (3), ed in Reinesio (4).

XXIII. Trovata come sopra.

D . M .  
HEVRESI  
V . A . M . D . XVII .  
FECER .  
PARENTES

(1) *Ad Atticum. XIII. ep. 31.* — (2) *Ivi. XI.*

(3) *cap. II. n. 184.* — (4) *Cl. XIII. 9.*

XXV. Lastra di marmo trovata come le altre nel fondo Ammendola nell'anno 1818, unitamente alle altre lapidi già da noi pubblicate nella Silloge delle Effemeridi,

HIC CVBAT  
 ILLE . BONVS . L  
 ANNIVS . ARGEVS  
 COM . P . SIL . VIX . A . IX .  
 HVC RELICT . ANNOR  
 IV POS . ANNOS . XX  
 RECIPIT . EVM . L  
 ANNIVS . SATVRNI  
 (sic)  
 NVS . MILIS . VIX . A . XXIV .  
 FECIT . L . ANNIVS  
 LARGVS . PATRONVS  
 ET HERES

Intrigata ne sembra la lezione di questo pregevole marmo, che può riporsi fra li più curiosi de li sepolcrali; e noi crediamo poterne così leggere l'iscrizione: *Hic cubat ille bonus Lucius Annius Argeus - Comes Publii Silii vixit annos novem - Huc relictus annorum quatuor post annos viginti - Recipit eum Lucius Annius Saturninus miles (qui) vixit annos viginti quatuor - Fecit Lucius Annius Largus patronus et heres.* A migliore intelligenza: Qui riposa quel buon Lucio Annio Argeo, che visse nove anni in compagnia di Publio Silio: qui deposto di ventiquattro anni (cioè quatuor post viginti), lo riceve (intendi nel sepolcro) Lucio Annio Saturnino soldato, che visse anni ventiquattro: Fece Lucio Annio Largo Padrone ed erede. Dal parziale esame, che siamo per farne risulterà forse meglio la verità di questa lezione.

*Hic cubat ille bonus.* Queste parole sono sicuramente il principio d' un verso, ch'era il primo d' una qualche iscrizione metrica, e ci par certo di averla osservata e non sappiamo ove.

*L. Annius Argeus.* Questi unitamente agl' altri due personaggi nominati di sotto appartengono alla famiglia *Annia* plebea cognita nella storia, e ne' marmi, e già ne parlammo nell' altra Silloge dell' Effemeridi al N.º 3.

*Comes Publii Silii vixit annos novem.* Matteo Egi-

zio (1) provò a sufficienza che il *comes* ne' marmi de' primi secoli dell'impero altro non voleva significare, che l'onorevole compagnia di alcun distinto personaggio. Così in un marmo ch'egli illustrava trovasi un *L. Ausidio Montano COMES* di *C. Calvisio Sabino*. In una iscrizione gruteriana (2) troviamo *L. Fulvio Bruttio Presente* console più volte detto *Comes* degl'Imperatori Antonino, e Marco Aurelio. *L. Fabio Cilone Septimiano*, che fu console negl'anni di Roma 946, e 957 dicesi *COMES . AVG.*, cioè di Settimio Severo, e di Antonino Caracalla in una lapida riportata dal Doni (3), e dal Grutero (4); nel di cui tesoro (5) in una iscrizione edita di nuovo da Clemente Cardinali fra le Veliterne (6) si ha memoria di *Q. Edio Rufo Lolliano Genziano* il quale si dice del pari compagno di quegl'Augusti. In un'altra iscrizione Gruteriana (7) *C. Senzio Quadrato* s'intitola *AMICVS ET COMES AVG. N.*, e Gaetano Marini (8) riporta una *Regulia Materna*, ch'ebbe per compagno un tal *Bibullio Prisciano*. Ed a ragione avverte l'Egizio, che non deve credersi introdotta nella decadenza dell'impero questa voce, come il titolo ed officio di *Comes domesticorum*, *Comes sacrarum largitionum*, e *Comes sacri palatii*, poichè fin dal secolo d'Augusto usava tal pratica, come che Dione Cassio (9) ricorda che Augusto per il primo diè il titolo di *comites* ad alcuni senatori, che aveva scelti per compagni de' suoi viaggi. Il che viene a nostro credere comprovato da tre iscrizioni gruteriane (10) la prima delle quali è una memoria eretta a *Sesto Palpeio Istro Comiti Ti Caesaris Aug. dato sub divo Aug.*, e le altre due sono due frammenti diversi senza meno perchè in diverso luogo rinvenuti, che danno li stessi titoli a persone li di cui nomi sono periti nel marmo, il che fa credere che Augusto desse a Tiberio altrettanti compagni quanti egli erasene scelti secondo Dione.

Non siamo però d'accordo con l'Egizio su la proprietà

(1) *Opuscoli*, p. 36. e segg. — (2) MXCV. 1. — (3) *Cl.* VI. 16.

(4) CCCCVII. 5. — (5) MIV. 6., e MXVII. 5. — (6) n. 31. Fauvinio per errore lo chiamò *Epidio*, e fu seguito dall'Alme-loven. — (7) MC. 5. — (8) *Areal.* p. 624. (9) *Lib.* LXI.

(10) CCCCLXVII. 4., CCCXCII. 8., CCCXCXVII. 14., e vedi l'indice p. XXXIV. voc. *Comes*.

della voce *comes*. Suppone egli, che questo *comite* si fosse sempre quasi un direttore de' giovani principi, che sortivano la prima volta a guerreggiare, e come noi diremmo *aiutante di campo*. Noi al contrario seguendo l'opinione del citato storico lo crediamo un semplice compagno del vivere di un personaggio distinto, il quale come nel nostro marmo, notava per una onorevole qualifica l'esser vissuto in compagnia di quel tale.

Converrebbe ora rintracciare chi si fosse questo *Publio Silio* la di cui amicizia tant'onore recava a *Lucio Annio Argeo*, e se vale una nostra congettura sull'epoca della lapida potria esser stato quel *Publio Silio* il famoso poeta cognominato *Italico*, che tanto onore recava alla romana letteratura. E meritamente notavansi nel marmo gl'anui nove di questa compagnia, da la quale avrà tratto il buon *Lucio Annio* gran dovizia d'erudimenti, e di dottrina.

*Huc relictus annorum quatuor post annos viginti* - Il *relictus* qui vale quanto *depositus*; nè nuova è la pratica usata tal volta di notar l'epoca con l'addizione dopo l'altra antecedente; essendo a tutti noto il costume introdotto anche ne' bassi tempi di notar gl'anni dopo un tal consolato: *post consulatum*.

*Recipit eum Lucius Annius Saturninus Milis*. - Chiara ci sembra l'interpretazione di questo passo; poichè *Lucio Annio Largo* padrone ed erede de' due *Lucii Annii* pose il monumento al secondo, e v'incluse entro da poi le ceneri del primo, onde nella lapide che in ultimo fe' scolpire potea ben dire che l'uno riceveva l'altro. *Milis* in luogo di *miles* si legge nel famoso Terenzio Bembino della Vaticana, ed in questa inedita, che vedevasi presso lo scultore Cavaceppi in un'arula.

XXVI.

D M  
AVR . MAR . TI  
NVS . MILIS . M  
ILIS . COH . II . PR . 7  
IVL . MEM . F . VAL  
NEPOTI . SVO (1)

---

(1) Abbiamo questa iscrizione dall'esemplare degl'Arvali di Gaetano Marini (pag. 309.) ricco di schede e postille di sua mano, che ci fu dato esaminare per cortesia dell'attual possessore Cav. Luigi Marini.

Questa lapide serva di giunta agl'esempi delle ripetizioni ne' marmi ricordate da Marini (1), ed a quelli de' punti intermedi alle parole raccolti dal medesimo (2).

*Lucius Annius Largus*: Non senza qualche fondamento ci sembra potersi opinare, che questi sia quel *Lucio Annio Largo*, che fu console suffetto ad *Aulo Cornelio Palma*, con *Caio Calvisio Tullio* l'anno della città 862 di Cristo 109. Egli è ricordato in que' frammenti delle ferie latine, editi dall'Oderici (3), e forse figliuoli di lui furono il *Caio Annio Largo* console nel 147 di Cristo, ed il *Tito Annio Largo*, il quale *ob rem militarem* sciolse un voto a li dei penati, come di lui si legge in un marmo Perugino edito ultimamente dal Vermiglioli (4). Di altri *Annii Lari* scrisse dottamente il Marini (5), nè so se al nostro *L. Annio Largo* possa essere appartenuta la seguente epigrafe scolpita in una base di marmo rinvenuta nello scorso mese di febbrajo negl'escavamenti della Bottaccia.

XXVII.

L. ANNIVS

LARGVS

F. D

D D

Le sigle potriano sciogliersi *Filiae Dulcissimae DeDit*. Tornando ora al nostro marmo non dovrà recar meraviglia se nel sasso fu preterita la magistratura di *L. Annio Largo*, poichè oltre la probabilità che fosse sculto anteriormente, è chiaro che non sempre i liberti nel nominare il padrone stato console esprimevano ne' marmi quel sommo onore, ed una prova se n'abbia in que' servi e liberti di *T. Statilio Sisenna Tauro* console dell'anno 16 di Cristo, ricordati da Gaetano Marini (6).

(1) *Arval. p.* 389. — (2) *ivi. p.* 51. — (3) *Inscr. p.* 231.

(4) *Inscriz. Perugine p.* 242. — (5) *Arval. p.* 129, 144.

(6) *ivi p.* 44.





*palme 10  
alta di*



*Sarcofago antico rappresentante la favola di Marsia ;  
esposto ed illustrato.*

*Al signor Daniele Francesconi Professore nella Univer-  
sità di Padova Luigi Cardinali.*

Sulla mano destra di chi esce da Roma per la via Aurelia sono amplissimi latifondi ; ed uno infra quelli appartiene ai Doria, che in presente ha nome la Bottaccia. Vi si veggono a fior di terra molti avanzi di fabbriche, e sono le campagne all'intorno largamente sparse di ruderi e di cementi. Queste reliquie di antica magnificenza invogliarono la eccellenza della principessa donna TERESA DORIA a tentarvi uno scavo. Nè dopo che ne ebbe fermato il proponimento valse- ro a muovernela difficoltà e spendio e lungo correre di tempo senza scoperta di sorta alcuna. Tutte cose vinse la costauza sempre degna di lode, in questo deguissima, avuto riguardo alla qualità della impresa. E poichè alla fermezza nel volere conseguita quasi sempre l'effetto, vennero in appresso discuo- prendosi tavole di preziosi marmi e fragmenti di scoltura e antiche epigrafi e listole scritte, ambulacri, dipinti, pavimen- ti a mosaico, urne mortuali: tantochè si confermò negli stu- diosi delle antichità una opinione che dice quivi essere sta- ta un giorno murata LORIO: che così mi sembra ora fuori di contesa debba dirsi (quali che si fossero le ragioni del du- bitarne in Salmasio (1) in Cellario (2) dopo che LORIO non LORI leggemmo più volte per opera di monsignore Mai nelle opere di Frontone dai codici vaticani, e ambrosiani. E già Ella sa come fosse questo Marco Cornelio Frontone il mae- stro e l'amico di Marco Aurelio e di Lucio Vero: e come si onorevole incarico gli fosse fidato da Antonino Pio (3) che in Lorio fu educato ed in Lorio chiuse i suoi giorni (4). E in Lorio apprendemmo dalle pistole di quel letterato dimorarsi a lungo la corte (5) eziandio trapassato Antonino: quivi essere

(1) Nel commentario in CAPITOLIN. Antonino Pio. c. I.

(2) *Geographiae antiq.* L. II. c. IX. sect. II. §. CCXVIII. pag. 590.

(3) MAJUS *comment. praeo. in Frontonem* par. I. c. VII. pag. 11. 12.  
(ediz. di Milano)

(4) CAPITOLINUS in Antonin. Pio. c. I. EUTROPIUS L. VIII. c. IV.

(5) FRONTO. *Epistolar. ad Marcum Caes.* II. VIII. pag. 79.

*Fol. I. Sez. I.*

caduta malata una figliuola di Marco Aurelio (1): e forse altre cose che io non rammento, sembrandomi bastevoli quelle già ricordate ad argomentare doversi da quelli scavi attendere altri monumenti che corrispondano nella bellezza e nella magnificenza alle statue di Giunone velata, e di Domizia in abito di Diana che di Lorio vennero ad ornare il museo vaticano (2), non che alli monumenti sino a questo giorno scoperti. Fralli quali mi sembra vendicarsi il primo luogo una urna mortuale curvilinea, lunga palmi 10. alta 4. di marmo pentelico, insigne per la grandezza, ma più insigne per le sculture conservatissime onde è storiata nella fronte e ne' fianchi. Vedute le quali, mi si lasciò facilmente intendere la favola che toglievano a rappresentare: e mi tornò presto alla memoria un bassorilievo borghesiano pubblicato per Giovanni Winkelmann, dove con molta simiglianza si scorge trattato lo stesso argomento (3). Se non che la qualità della scultura è di gran lunga più accurata nella urna dei Doria, se la incisione dal Winkelmann pubblicata risponde all'originale (4). E il tessuto della favola è moltoppiù compiutamente dottamente e aggiustatamente condotto che mai in addietro in bassorilievi, compresi nel novero quel di S. Paolo (5), quello degli Altieri e il candelabro vaticano, il quale pel solo conto dell' arte, non per quello della mitologia vuol tenersi in pregio maggiore (6). E a diciferare il senso di questa scol-

(1) FRONTO *de Feriis Alsiensibus epist.* I. pag. 173.

(2) VISCONTI *Museo Pio Clem.* Tom. I. tav. 111. pag. 23. Tom. II. tav. XLVIII. pag. 297. (ediz. di Milano). Egli dice Castel di Guido corrispondere al sito dell' antico Lorio, ciocchè non fa ostacolo alla congettura degli archeologi viventi, essendo Castel di Guido limitrofo alla Bottaccia, come appare dalla pianta topografica dell' agro romano pubblicata nel 1803 dal ch. monsignor NICOLAI (numeri 17. 66.), il quale alla Bottaccia disse corrispondere l' antico Lorivano (*Agro Rom.* Tom. I. pag. 72.) e ricorda gli scavi praticativi nel 1781.

(3) WINKELMANN *monumenti inediti* Par. I. c. XVIII. §. III. Tav. 42. pag. 49. (seconda ediz. Romana)

(4) poichè leggo in ZOEGA *bassorilievi* Tom. I. pag. 95. nota 67. in un bassorilievo della villa borghese rappresentante la condanna di Marsia, molto scorrettamente dato dal Winkelmann.

(5) NICOLAI della basilica di S. Paolo Tavola X.

(6) VISCONTI *Museo* Tom. V. tav. 111. e IV. pag. 25. e segg.

tura mi ebbe fatto sì pronto il desiderio di tale cui sembravami tardi il soddisfare, che sebbene appena due volte l'avesi io veduta, senza pensarvi più sopra scrissi una lettera nella quale glie ne aprii il mio pensiero. Protestai che avendo scritto con maggiore sollecitudine che aggiustatezza, io voleva cedere a ognuno (che avesse tolto a illustrarla) nella dottrina e nella eleganza del dire, purchè non avesse a durare la fatica di ridrizzarmi nella sposizione delle figure. Ora essendo stata quella mia lettera da molti letta, e sapendo non essere stata male accolta: mi è sembrato opportuno il rafforzarla delle autorità de' classici (che nelle strettezze del tempo e nella divagazione del carnevale non mi era stato possibile riscontrare) con intendimento di mandarla a lei, pregandola che voglia aprirmi liberissimamente, e siccome in fra gli altri amici costumasi il parer suo, specialmente in ciò che riguarda la ragione e la economia dell'arte e la significazione delle immagini che sono nella urna meglio che ventitrè di numero. E perchè possa, leggendo il mio scartafaccio, se ben lungi di Roma venirlo raffrontando col monumento che vi si espone, le mando una accurata incisione della scoltura che la principessa ha fatta eseguire.

Dico dunque che l'artefice il quale la operò, intese a rappresentarvi lo sventurato caso di Marsia dalla prima origine sino al suo ultimo fine: ond'è che non può cercarsi in questa urna unità di azione in quanto importi unità di luogo e di tempo: ma può in vece lodarvisi unità di azione in quanto si lega tutta di un solo interesse. Dico ancora che nel condurre il lavoro non seguì egli la propria sua fantasia, ma tolse da molti molte parti della scoltura. Di questo pensiero che nel progresso vedremo assodarsi in un fatto, si ingenera la persuasione, del non doversi cercare nella urna altro stile che quello d'imitazione: dove possono trovarsi unite le copie di più lavori che tolsero originalmente a rappresentare diverse parti di una sola favola. Nè le tacerò avermi in questa osservazione preceduto lo acutissimo Ennio Quirino Visconti, laddove scrisse che tornato circa la età degli Antonini l'uso di seppellire i cadaveri, il lusso de' sepolcri domandò delle arche marmoree insignite di scolture all'esterno; il cui materiale essendo marmo greco (siccome nella nostra urna si avvera) mostra che dalla grecia si trasmettevano belle e sculte quelle urne, nelle quali gli artefici di secondo ordine che vi lavoravano attorno, solevano ritrarre in copia fedele o in semplice imitazione le più nobili opere che ancor duravano

in Grecia ne' loro originali medesimi, o erano divulgate per l'arte in modelli ed in gessi (1).

E per farmi strada alla sposizione incominciando dal fianco destro, fa di mestieri che Ella ricordi, come essendo avvenuto a Pallade di raccogliere le tibie di una cervetta (2), e viste quelle ossa belle candide, la prese vaghezza di forarle per averne uno stromento buono a rendere suoni variati e piacevoli (3). Queste origini della tibia sono da molti a molti assegnate (4), ma il Bartolini uomo dottissimo il quale di quello strumento scrisse un giusto volume, poste in bilancia le sentenze sì degli antichi e sì dei moderni scrittori, non dubitò giudicarle a Pallade (5). Anzi monsignore Francesco Bianchini, il quale era quel grande uomo che sa ognuno, affermò avere sin da principio Minerva inventata la *doppia tibia* (osservazione che vedremo in progresso non superflua) sulla ragione dell'armonia, la quale non può mai essere il prodotto di una voce sola (6). Ora godevasi Pallade del nuovo trovamento, siccome quella che schiva delle cose di amore era tutta intesa a giovare gli uomini con utili invenzioni. Ma non dispregiando essa al par degli amori la bellezza delle forme verginali (7); come specchiandosi nel fiume Meandro (8) avvisò che molto alla bellezza nuoceva il gonfiare le gote in suonando, indispettita gettò via quelle tibie impre-

(1) VISCONTI ivi nella prefazione in principio: della quale trascrivo le parole, lasciando liberissimo il giudizio agli amatori della loro applicazione sotto gli altri rapporti che non concernano lo stile d'imitazione.

(2) *Minerva tibias dicisur prima ex osse cervino fecisse.* HYGINUS fab. CLXV. pag. 235.

(3) *Ut daret effeci (io Minerva) tibia longa sonos.*  
*Vox placuit....* OVIDIUS Fastor. IV. 698.

(4) CASAUBONUS comment. in *Athaeneum*. XXIV. 2.

(5) BARTOLINUS de *tibiis veterum* L. I. cap. 6., L. II. cap. 7.

(6) BIANCHINI *Storia Universale* Deca I. imag. IV. cap. IV. §. VIII. pag. 127. (ediz. di Roma.)

(7) *..... faciem liquidis referentibus undis*

*Vidi, et virgineas intumuisse gotas.*

*Ars mihi tanti non est, valeas, mea tibia, dixi.* OVID. fast. IV. 699.

(8) *Hic locus est in quo, tibia docta sonos.*

*Quae non jure vado Meandri facta natasti.*

*Turpia cum faceret Palladis ora tumor.* PROPERTIUS II. eleg. XXIII. 83.

cando acerbissimamente contro a chi si fosse attentato ricoglierle (1). Di quinei mi pare avere il nostro scultore ordito il lavoro. Perchè si vede una figura muliebri coperta dell'elmo tenere in ciascuna mano una tibia in atto di chi le getta, calcare col piede sinistro dispettosamente una donna la quale giacendole appiedi mostra di rappresentare un fiume, sì per la canna palustre che tiene nella destra e sì per l'idria sulla quale riposa il braccio sinistro. Chi non iscorge nella donna stante Minerva? e in quella giacente il fiume Meandro? e nello atteggiare della diva il dispetto? e nel gettar delle tibie l'effetto di esso? E se non mi illude l'analogia della scoltura alla favola, mi sembra proprio che quella immagine del fiume ritragga Minerva dalle gote enfiate, tanto sporge fuori d'uso la guancia che si lascia vedere; quasi abbia voluto l'artefice segnarci a dito la cagione che muove a tanto sdegno la idea da calpestarne quella meschina. Dove però le facesse inciampo il vedere ritratto in donna il fiume Meandro, la prego voglia richiamare alla memoria uno antico dipinto, che dalle terme di Tito ci lasciò copiato Francesco Bartoli figliuolo di quel famoso per le incisioni nel rame. Rappresenta questa stessa parte di favola, ed il fiume è ritratto sotto forme donnesche (2); ed ebbe notato il Winkelmann nel pubblicarlo non essere insolito il vedere i fiumi a quella maniera raffigurati, sia perchè facessero gli antichi allusione alle fonti onde scaturivano, sia perchè riguardando alle Najadi deità abitatrici de' fiumi togliessero le forme loro nello effigiarli: contro la quale opinione che tiene molto di naturalezza, il Zoega (fosse vaghezza di contradire, fosse contraria persuasione che gli vincesse la mente) volle risalire a certe sue allegorie le quali a me sembrano più ingegnose che probabili, più morali che vere (3).

Tiene il luogo nell'ultimo confine della curva una figura virile, che prende interesse alla seconda scena della favola rappresentata nella fronte della urna. La quale scena impasta in uno così il giudizio della contesa, come la esecuzione del giudizio con quella unità che se non è assoluta, è però bastevole a rendere bella la scoltura di quella grazia che pro-

---

(1) *Unde tibias ibi abjecit et imprecata est, ut quisquis eas sustulisset, gravi afficeretur supplicio.* HYGINUS fab. CLXV. pag. 235.

(2) WINKELMANN. *mon. in. P. I. c. v. §. II. tav. XVIII. pag. 19.*

(3) ZOEGA *bassiril.* Tom. II. tav. LXXV. pag. 142. 143.

cede dalla semplicità. Siffatta unità è riuscito l'artefice ad ottenere, volgendo l'interesse e l'azione de' personaggi che figurano nella scena verso il protagonista più infelice che reo, lo sgraziatissimo Marsia. Egli nato in Celene di Frigia da Oeagro o da Olimpo o da Tagnide (1) ( che poco importa ), narrano avesse spirito vivace, singolare industria e severi costumi (2). Altri mitografi affermano che vista Pallade a suonare le tibie la facesse accorta della mostruosità che le ne procedeva onde inchinarla a gittarle per farle poi sue (3); altri pensano che gl'incontrasse a caso trovarle (4). Ma siesi che si voglia del modo, tutti convengono che avutele alle mani, tanto assottigliasse l'ingegno e tanto si provasse per trarne armonia che riuscì a fama di eccellente in quell'arte (5). Di che venuto in superbia infra le ninfe del contorno (6) si tenne da tanto da potere contendere nella valentia del suono con Apollo. E veramente da principio della sfida suonando Apollo la lira, Marsia le tibie, sembrava doverne uscire non vinto ma vincitore: quando il nume deposta la lira imprese a cantare (7): di che non potendo Marsia non che vincerlo neppur gareggiare, fu come perditore condannato ad essere

(1) V. PLUTARCHUS *de musica*, HYGINUS *fab. CLXV*, APOLLONORUS *bibliothecae* L. I. cap. IV. §. 2. pagina II.

(2) *Quel Marsia frigio che fu uomo di mirabile ingegno e castità, e dell'ingegno suo argomentasi ec.* DIODORO *Bibl. stor.* L. III. c. XXIII. Tom. II. pag. 102. ( versione del Compagnoni )

(3) TZETZES *chiliad.* I. 364.

(4) *Inventum ( tibiam ) satyrus primum miratur, et usum*  
Nescit. OVIDIUS *Fast.* IV. 103.

(5) *Quas ( tibias ) Marsias Oeagri filius pastor unus ex turis invenit, quibus assidue commeletando sonum suaviorem in dies faciebat, adeo ut Apollinem ad citharae cantum in certamen provocavit.* HYGINUS *fab. CLXV.* p. 235.

(6) ..... *Afflatam ( tibiam ) sensit habere sonum.*

*Et modo dimittit digitos, modo concipit aures.*

*Jamque inter nimphas arte superbus erat.* OVIDIUS *fast.* IV. 704.

(7) *Marsia diè fiato alla tibia... parve a tutti che nella soavità del modulare superasse di gran lunga l'emulo suo.... ed Apollo prendendo a tasteggiare la cetra al suono della medesima unì il canto, ed in tal modo vinse l'applauso che dato erasi prima al suono della tibia.* DIODORO *bibl. stor.* L. III. c. XXIII. Tom. II. pag. 104.

iscuojato vivo (1). Nel rappresentare gli artefici questa favola vi hanno allogati varj personaggi, ciascuno secondo la mitologia che seguiva o secondo che gli dettava la fantasia o l'esigenza dello spazio nel quale si aveva ad eseguire.

Discorrerò una ad una le figure scolpite in questo marmo dei Doria: e per prima appresso la figura virile della quale già feci cenno, e può affermarsi scolpita a significazione dei Nisii giudici secondo vogliono alcuni della contesa (2), è una imagine donnesca, bellissima pel rilievo per la movenza pel panneggiamento, Melpomene, che innalza con una mano una assai ricca maschera tragica, e si tiene coll'altra spalla una clava che pure ha in qualche altro monumento (3): simbolo quella della tragedia questa delle imprese guerresche per essa cantate. Molte ragioni possono allegarsi della presenza delle muse a questa disfida: o come seguaci che sono di Apollo: o come giudici che altri le dissero della contesa (4). Ancora può dirsi che desse l'artefice il più cospicuo luogo a Melpomene tanto perchè in altri monumenti si adoperò similmente da altri artefici, e fra tutti noterò il bassorilievo rappresentante l'apoteosi di Omero dei Colonnese, quanto perchè significando il nome di Melpomene CANTO fu altre volte presa a principale fralle nove sorelle, come vediamo in Orazio il quale sebbene lirico, non altra fuor d'essa suole invocare più volte (5). Così la fronte di Melpomene come quella delle altre muse allagate dallo artista nella composizione sono adornate di due penne alla guisa de' nostri pennacchi siccome in qualche altro monumento (6). Tale ornamento adope-

(1) .... *Phaëbo superante pependit* :

*Caesa recesserunt a cute membra sua.* OVIDIUS *fast.* IV. 707.

(2) *Marsia venne a gareggiar con Apollo nell'eccellenza dell'arte, e giudici furono gli abitanti di Nisa.* DIONORO *bibl. stor.* L. III. c. XXIII. tom. II. pag. 104.

(3) VISCONTI *Museo* tom. IV. tav. XIV. pag. 98, WINKELMANN *mon. ined.* P. I. c. XVIII. tav. 45. pag. 55. *Pitture d'Ercolano* Tom. II. tav. IV.

(4) *Adeo ut Marsyas Apollinem ad citharae cantum in certamen provocaret: quo ut Apollo venit, Musas in iudices sumpserunt.* HYGINVS *fab.* CLXV. pag. 236.

(5) .... *mihi delphica*

*Lauro cinge volens Melpomene comam.* HORATIUS III. od. IV. I, e XXX. 15.

(6) *Museo Capitolino* tomo IV. tav. XXVI.

rarono le muse dopo riportata la vittoria del canto sopra le sirene che ne le disfidarono, e vinte furono spennacchiate (1) in quel luogo dove surse Aptera, città il cui nome suona in lingua nostra *senza ponne* (2). E bene a proposito si diè loro tale ornamento in questa occasione, siccome quella che era di una sinigliante disfida, perchè da un antico monumento disegnato dal Ghezzi apparisce avere appunto le sirene conteso con la doppia tibia (3) siccome Marsia.

Nel fondo del marmo lasciasi appena vedere in basso rilievo la testa di un Fauno, le cui membra nascondonsi dietro alle immagini di Melpomene e di Cibelle.

Questa ultima è scolpita tutta intiera in gran rilievo. Nella urna non manco che nel marmo borghesiano è ritratta sedente, come in basso rilievo albano altresì ed in istatue al Campidoglio e altrove; forse a significazione che la terra della quale Cibelle è simbolo, stà immobile o fu creduta starvi (4). E siccome all'ordinario turrita, perchè della terra si alimentano le città nelle torri significate: e allato le siede il leone specie di animali destinata a trarre il suo carro (5). Colla sinistra poggia sul timpano: e nella destra ha un ramo d'alloro averruncale, attributo non ricordato dagli scrittori ma che si scontra ne' monumenti (6). Scrisse il Winkelmann non sapersi il perchè avesse prescelto l'artefice del marmo borghesiano di figurare in questo mito Cibelle in trà le altre divinità del sesso muliebre. Pure molte e facili ne erano le ragioni, e fra queste alcuna a nessuno poteva essere così piana siccome ad esso. In fatti ponendo Winkelmann

(1) *Sirenas ... narrant Junonis suasu in cantus certamen Musas provocare ausas; victis Musas pinnas ex alis convellisse, deque illis coronas sibi fecisse.* PAUSANIAS L. IX. c. 34. (versione di Amaseo)

(2) STEPHANUS *de Urb. v. aptera.*

(3) WINKELMANN *mon. in. P. I. c. XVIII. tav. 46. pag. 56.*

(4) VISCONTI *Museo tom. I. tav. XXXIX. pag. 235. dove è anche da vedersi un luogo di Varrone.*

(5) *Hanc (Cibelle) veteres grajūm docti cecinere poetas  
Sedibus in curru bijugos agitare leones  
Aeris in spatio magnam pendere docentes  
Tellurem....*

*Muralique caput summum vinxere corona*

*Eximiiis munita locis quod sustinet urbes.* LUCRETIVS II. 600.

(6) ZORCA *bassoril. tom. I. tav. XIII. pag. 95. nota 69.*



che Mida giudicasse la contesa di Apollo e di Marsia, ed essendo Mida figliuolo di Cibelle, secondo che Esiodo Ovidio ed Igino ce ne vengono narratori (1) egli è chiaro che nessuna altra figura muliebre poteva alloggarvisi con intendimento migliore. Chi volesse fantasticare starvi Cibelle scolpita siccome emblema dell'armonia dell'universo, ricorderebbe una opinione del Zoega (2) che tale significato le assegnò in quel basso rilievo nel quale Winkelmann (3) aveva vedute le dimestichezze di Venere e Marte, il Zoega le nozze dell' Armonia con Cadmo. Che se da questa armonia di ordine e di parti pittagorica nell'origine, cui si vuole a controsenso interpretata da Cicerone, da Sesto Empirico e da un popolo di seguaci (4), volesse farsi passaggio (e mi parrebbe più giusto) all'armonia di contento che più strettamente si lega con la favola, non mancherebbe ragione di alloggarvi Cibelle, po- sciachè ne'canti e ne'suoni si celebrò la iddea, e le tibie specialmente le furono consacrate per testimonianza non manco di scrittori (5) che di monumenti (6). Per fine altri probabilmente affermerebbero starvisi Cibelle a significazione dello essere quella disfida avvenuta nella Frigia maggiore; sì perchè divinità indigena principalissima di quella regione si è dessa (7) laonde pertino nelle foggie del vestire rappresentavasi affatto diversa dalle deità romane (8) (di che la scoltura stessa dei Doria le farà fede); sì perchè non sarebbe nuova questa significazione, ma già adottata da uno de' più dot-

(1) *Midās rex, Cibeles filius Phryx.* HYGINUS *Fab.* CCLXXIV. pag. 327. *Qui tamen Midas fertur esse matris magnae filius, sic enim cum Hesiodo consentit Ovidius.* LACTANTIUS *L.* XI. *fab.* IV. pag. 327. eppure gli editori milanesi del *dizionario mitologico* del Noel affermano (tom. III. pag. 603.) che il solo Igino lo dica.

(2) ZOEGA *bassoril.* tom. I. tav. II. pag. 8. e segg.

(3) WINKELMANN. *mon. in.* P. I. c. X. §. I. tav. 27. pag. 33.

(4) MARTORELLI *de regia theca calamarum* L. II. c. II. §. 12. pag. 338. e 39.

(5) *Cymbala pro galeis, pro scutis tympana pulsant.*

*Tibia dat phrygos ut dedit ante modos.* OVIDIUS *Fast.* IV. 209.

(6) ZOEGA *bassoril.* Tom. I. tav. XIV. pag. 54.

(7) *Vuolsi però che questa dea (Cibelle) nascesse in Frigia.* DIODORO *bibl. st.* L. III. c. XVIII. pag. 102.

(8) WINKELMANN. *Storia dell' arte* lib. VI. c. 1. §. 14. tom. I. pag. 407. (edizione Romana)

ti archeologi che mai applicasse alla interpretazione degli antichi bassorilievi (1).

Presso Cibelle è una figura ritta in piè di molta gioventù e freschezza quale gli antichi cantarono Bacco (2). Il braccio destro gli riposa sul capo, e per questo atteggiamento di riposo venne riconosciuto come Bacco da Winkelmann nella illustrazione del monumento borghesiano, dove figura ugualmente. Se non che questo dio della mollezza e della ebbrietà si lascia nella urna dei Doria conoscer meglio, da che regge colla destra il corno patorio dal quale versa il dolce liquor della vite: oltrecchè è coronato di pampini e di grappoli d'uva. Winkelmann allegò per cagione della sua presenza nel giudizio di Marsia l'interesse che doveva prender nella causa di un satiro suo compagno. E certo che qual siegua Ovidio ne fasti non manco che nelle trasformazioni riconosce in Marsia un individuo della famiglia dei satiri (3).

Viene subito dopo la immagine di Pallade. Nessuno la dirà straniera nella rappresentazione come quella che ha inventate le tibie del cui suono contrastasi. Oltrecchè dee muoverla molta curiosità di conoscere adempiuta o nò la sua imprecazione. Nè dove si gareggia del canto o dell'armonia musicale le può mancar luogo, sendo essa non meno che le Muse ed Apollo la iddea della poesia cioè del canto (4). Qui Pallade ha quel contegno di serietà che la caratterizza nelle antiche sculture. Ed è armata di tutto punto. Perchè oltre al cimiero, indossa l'egida sopra la quale campeggia spaventosa la gorgone anguicrinita e brandisce l'asta (5). Questa le

(1) È forse questo l'unico bassorilievo ove la gran madre si trovi in compagnia di Bacco e di Pan; e sembra che vi sia impiegata per accennare la Frigia come la scena del rappresentato; nello stesso modo che lo è nel bassorilievo borghesiano d'Apollo e Marsia. ZOEGA bassoril. tom. II. tav. LXXIV. pag. 144. nota 4.

(2) *Sive quod ipse puer semper juvenisque videris.*

*Et media est aetas inter utrumque tibi.* OVIDIUS fast. III. 773.

(3) Vedi sopra nota 4. pag. 54. e nota a. pag. 61.

(4) *Mille Dea est operum: certa Dea carminis illa est.* OVIDIUS fast. III. 834.

(5) *Gorgonam etiam (a Minerva) addunt in pectore quasi terroris imaginem ..... cristam cum galea ponunt ..... triplici veste subnixam est, longam etiam feri hastam.* FULGENTIUS Mythologicon II. 2. pag. 68.

manca nel marmo borghesiano, dove però quasi a compenso tien sotto al piede sinistro la civetta a lei sacra, e conosciuta assai meno per la sua origine dalla trasformazione di Ascalafò a cagione del noto spionaggio fatto a Plutone, che non sia famosa per l'uso simbolico che dopo gli ateniesi ne fecero artisti di ogni maniera e di ogni nazione.

Mi pare degna da essere notata la differenza che passa fra'l vestiario di Minerva rappresentata nel fianco della urna come studiosa della musica, e il vestiario di essa rappresentata qui nella fronte come divinità delle armi. Perchè di quinci mi sembra chiarirsi quel pensiero accennato in principio, del non doversi cercare in questa scoltura unità di luogo e di tempo; manifestandosi escluse l'una e l'altra da due figure della stessa divinità intesa a differenti fatti avvenuti in diversi tempi ed in varj luoghi; sebbene ambedue legati ad un solo argomento. E già questo non è nuovo nelle opere dell'antica scoltura, ed avrò occasione di dirne più largamente in appresso. Ma non sempre che gli artisti incontrarono in sì fatti anacronismi per compiere un mito e facilitarne la intelligenza seppero adoperare un compenso che ne minuisse lo sconcio, anzi producesse una certa aggiustatezza, come in questo caso mi sembra avere procacciato chi operò questa urna dei Doria. Vero è che il giudizio e la esecuzione di Marsia vi sono riunite, ma senza sconcio, quando così poté essere che appena pronunciata la sentenza si mettesse ad effetto: nè quanto al protagonista come vedremo nè è ripetuta monotona la imagine: nè in uno stesso quadro qui figurano le due Minerve, ma in due separati quadri, l'uno de' quali è nella fiancata l'altro nella fronte, cosicchè non si può dire rotta la legge della unità: nè in tre diversi quadri sono spezzate quelle parti della favola che hanno bisogno di stare unite per dimostrare evidente la significazione della scoltura. Nel quale errore che ingenera oscurità e distruggendo l'interesse rallfredda l'azione, è caduto l'artefice che rappresentò questa stessa favola di Marsia nel sarcofago che si vede tuttavia nell'atrio sopravanzato al lacrimevole incendio della basilica ostiense, se tali in ispecie sono le figure della fronte quali sono state da non molto addietro spiegate (1). Perchè vi si allogano ne' fianchi i due principali personaggi dell'azione

---

(1) NICOLAI S. *Paolo* cap. XI. pag. 273. 286.

Apollo e Marsia, ciascuno separato: e nella fronte stà il coro delle Muse. Onde che queste giudicano del suono senza sentirlo e fanno la principale figura nella favola quando non vi denno avere che parte accessoria: e le passioni che possono anzi debbono procedere dai due protagonisti, non iscaldano punto la composizione, ma si chiudono in loro stessi o quasi.

Ancora mi sembra che per queste differenze del vestuario di Minerva le quali ho notate, abbia a confermarci l'animo in quella opinione la quale cade in pensiero al primo guardare nel monumento, che cioè esso pertenga all'epoca della imitazione. Troverà in fatti imitato appuntino il vestuario di Pallade musica da quel dipinto che ricordai delle terme di Tito, e quello di Pallade guerriera dalle molte statue di questa iddea: ed è la Diana della quale farò memoria tra poco nella stessa movenza che in un bassorilievo del museo Chiaramonti (1): e l'uno de' sciti ci si manifesterà a suo luogo imitato dall'arrotino di Firenze. E chi nella movenza di Pallade musica notasse una differenza dal dipinto ricordato (e noterebbe il vero) gli sarebbe facile trovare uguaglianza di attitudine in gemme rappresentanti precisamente quel mito (2). Oltrecchè già è cosa nota che questo stile il quale si scorge nella urna, come quello che torna alla secchezza ci nota l'epoca dell'inclinamento dell'arte (3), ed è pur noto che allo stile d'imitazione pertengono pressochè tutti i bassorilievi che sono lavorati nelle urne mortuali (4) quale io credo questa dei Doria.

E se non fosse una imitazione non vorrei perdonare mai allo artista l'attitudine data ad Olimpo: che Olimpo non Ati (come per la presenza di Cibelle e per la siringa potrebbe sembrare ad alcuno) pare si abbia da credere quella figura di proporzioni fanciullesche che stà presso Minerva, coperta di un berretto frigio con un pedo nella manca e una zampogna nella destra. Può credersi Olimpo perchè nol veggio vestito con attillate maniche nè co' lunghi calzari siccome Ati; per-

---

(1) *Museo Chiaramonti* Tav. xviii.

(2) WINKELMANN. *descript. des pierres gravées du cabinet de Stosch.* n. 211. pag. 65.

(3) ZOEGA *bassoril.* in più luoghi.

(4) WINKELMANN. *Stor. dell'arte.* L. VIII. c. III. §. 9. Tom. III. pag. 133.

chè fu discepolo di Marsia (1); perchè fu presente alla esecuzione e lo pianse (2); perchè il seppellì (3): quando Ati vi sarebbe superfluo e indiretto accessorio. Ora in questo atto in che Olimpo è ritratto poté stare molto a proposito in alcun altro monumento che rappresentasse altra parte di questo mito. Ma nella urna dei Doria affatto fuori di ogni armonia col rimanente della scena quel suo ozioso e non curante occuparsi della zampogna. Di che altra ragione non sò darne, la quale sia tollerabile, se non avervelo l'artefice effigiato così come il ritrasse da altri monumenti. Il ritrasse fanciullo, appunto perchè gli originali de' grandi autori lo effigiarono tale, di che ci resta lucentissimo un documento nel candelabro vaticano dove non poté essere ritratta la favola d'invenzione, sapendosi indubbiamente che entravano i candelabri nel novero delle opere sigillate, nelle quali imitavansi i capi d'opera de' più antichi e rinomati maestri per usare la frase di Ennio Quirino Visconti (4).

Siegue una immagine virile nuda di buone proporzioni co' capelli e la barba ispidi e scomposti, colle orecchie aguzze, il naso compresso e direi simo, la fisionomia anzi triviale e seria, che lieta e ideale. Differisce in questo dalla figura la quale tiene lo stesso luogo nel basso rilievo borghesiano, che quella distende verso la terra la destra e piega la sinistra come in atto di supplice verso Apollo; dove la nostra sostiene con le mani due lunghe tibie, cui dà fiato come apparisce dall'atteggiamento del volto e della persona. Si vuol guardarvi dal lato dell'arte una certa minuta diligenza nel ridurne la scoltura a tal qual finimento, la quale fu trascurata ne' buoni tempi siccome nimica della grandiosità dello stile. D'essa ben si ravvisa nello averne lo artista segnati distintamente i peli delle sopracciglia, cosa non praticata ne' marmi che tardi, e quando le arti scadute dalla originalità che le ave-

---

(1) *Duodecim autem ( ludo ) argivis quos fecit Acastus Pelci filius: His ludi vicerunt .... Olympus Marsyae discipulus tibiis.* HYGINUS fab. CCLXXIII. pag. 322.

(2) *Illum ( Marsia ) ruricolae sylvarum numina Fauni.*

*Et Satyri fratres , et tunc quoque clarus Olympus.*

*Et nymphae sterunt.* OVIDIUS *Metamorphos.* VI. 93.

(3) *Reliquum vero corpus , discipulo Olympo sepulturae tradidit.* HYGINUS fab. CLXV. pag. 236.

(4) VISCONTI *Museo Tom. IV. pag. 44.*

va locate nel grado della eccellenza , si erano fatte schiave della imitazione (1).

Winkelmann che ebbe detto il marmo borghesiano di argomento inusitato perchè esibiva il giudizio di Mida nella sfida , riconobbe o stimò riconoscere in questa figura esso Mida ; e affermò essere stato a lui abbandonato il giudizio fra Marsia ed Apollo. Non citò autorità di scrittore ( forse perchè non vi badò , o perchè conobbe le difficoltà che ne avrebbe incontrate ). Aggiunse Mida avere accordata la preferenza a Marsia ; quindi avergli Apollo scambiate in asinine le orecchie ; e starsi egli nel basso rilievo in atto come di supplice cercando meglio perdono che scusa alla sua sentenza. Fra i mitologi , leggo avere Igino scritto in un luogo essere stato Mida assunto a giudice nella circostanza che Apollo ebbe lite *con Marsia* OVVERO CON PANE DELLA ZAMPOGNA (2). Ma oltretutto la frase esclude l'uno dei due giudizj ; con Marsia non fu contesa se non delle TIBIE , nel che vanno d'accordo tutti i mitografi. Sarebbe dunque da dire che Igino per inavvertenza lasciò correre quello che lesse o stimò leggere in qualche comedia greca o in alcun altro poeta , essendo noto come dal teatro greco raffazzonasse egli il suo libro. Ci si confermerà l'animo in questa sentenza ripensando quel luogo di Quinto Curzio che nel dire del fiume Marsia lo affermo inclito per le favole de' greci poeti (3) de' quali appena uno ne resta che ci sia giunto ; tanto che può argomentarsi che molti nel teatro toccassero quello argomento in ispecie ne' cori , e che unissero per simiglianza di esito e per analogia di fatto le due sfide , nè Igino cernesse bene il netto della cosa. Che se mai non andasse Ella convinto , la prego di credere non alle mie conghietture ma alle parole dello stesso Igino , che altrove solennemente ebbe detto giudici della sfida infra Marsia ed Apollo essere intervenute le Muse (4). So ancora che Fulgenzio narra (5) Mida eletto giudice dal figlio di La-

---

(1) WINKELMANN. *st. dell' art.* L. VIII. c. III. §. 2. tom. II. pag. 125.

(2) *Midas .... sumptus eo tempore quo Apollo cum Marsya vel Pane de fistula certavit.* HYGINUS fab. cxc. pag. 269.

(3) *Marsyas amnis , fabulosus græcorum carminibus inclytus.* CURTIUS *de gest. Alex. M.* III. 1.

(4) Vedi sopra nota 4. pag. 55.

(5) *Quibus ( tibiis ) Marsias repertis , doctior factus Apolli-*

tona e da quello di Tagnide; ma veggio o parmi vedere che questo egli fece nella intenzione di alligare ne' mitologici una sua lunga diceria intorno al valore di varj strumenti della musica, e perchè ripescando in certe sue larghissime etimologie riuscì a fare di Marsia uno *stolto* come quello che la tibia preponeva alla lira, e di Mida uno *ignorante* che in questo giudizio gli assentiva (1). E Fulgenzio scrittore del quinto secolo può essere stato tratto in errore dagli stessi equivoci de' comediografi siccome Igino, anzi può esservi stato indotto da Igino medesimo. Nè l'uno però nè l'altro scrittore sono da mettere in paragone per l'autorità e per la dottrina con Ovidio, il quale narra di Mida come fosse eletto giudice della sfida fra Pane ed Apollo, e narra che dalla torta sentenza che ebbe renduta gli provenisse quella infamia delle orecchie asinine (2). Che se io avessi alle mani un libro di recente pubblicato dal Sig. Hell sopra questo argomento, forse vi troverei trattato e chiarito l'equivoco del quale ragiono. Il dico equivoco senza dubitarne, perchè è cosa manifesta per l'attribuzione di questi due giudizi a Mida, essersi riuniti in uno individuo due fatti differenti, per uno de' quattro anacronismi così sottilmente investigati e laconicamente definiti dal Vico (3); anzi dirò due fatti che *non possono* stare nella stessa persona. Perchè qualunque dei due giudizi avesse preceduto all'altro nell'ordine de' tempi, sembra aver dovuto potentemente insegnare a Mida di non assumere carico così periglioso, insegnare ad Apollo di non eleggersi giudice

---

*nem concertaturus de cantibus provocavit, sibi Midam regem judicem deligunt. quem Apollo, cur non recte judicasset, asininis auribus depravavit. FULGENTIUS Mytolog. L. III. c. IX. pag. 125.*

(1) FULGENTIUS ivi pag. 129.

(2) *Pana jubet Tmolus citharae summittere cannas.*

*Judicium, sanctaeque placet sententia mentis*

*Omnibus. arguitur tamen atque injusta vocatur*

*Unius sermone Midae: nec Delius aures*

*Humanas stolidam patitur retinere figuram,*

*Sed trahit in spatium, villisque albetibus implet,*

*Instabilesque illas facit, et dat posse moveri.*

*Coetera sunt hominis, partem damnatur in unam,*

*Induiturque aures lente gradientis aselli. OVIDIUS Metamorphos. XI. 172.*

(3) Vico scienza nuova L. II. nella cronologia poetica pag. 337.

così male istruito degli organi acustici; senza poi toccare uno assurdo: che se le orecchie crebbero a Mida in asinine dopo l'uno dei due giudizi, indarno sarebbe stato multarlo della stessa pena dopo il secondo. Che se più ne stringesse il bisogno di cercare le origini di questo anacronismo, io vorrei farlo dimostrandole come esso proceda dal personaggio di Olimpo il quale nella favola non è l'ultimo presso gli scrittori. Imperciocchè notando i classici uno Olimpo antichissimo, e questo discepolo di Marsia, che fiorì avanti Omero: ed un altro Olimpo assai più recente discepolo di Mida e suo affezionato, ambi studiosi della musica (1): quale scrittore fu meno diligente in distinguere le epoche de' tempi trovò assai probabile, che Olimpo perduto Marsia si affezionasse a Mida, il quale come già famoso pe' suoi giudizi fu creduto giudice della contesa, e come tenuto amico da Olimpo fu stimato nel giudizio parziale in favore di Marsia; attalchè la riunione di due Olimpi in uno si trasse appresso la riunione in Marsia di due giudizi.

Ma senza assottigliarsi in argomenti, il bassorilievo dei Doria definisce assai chiaramente che il personaggio detto Mida da Winkelmann non è punto Mida, ma sì è Marsia nell'atto della disfida suonante la doppia tibia. Cel dice la simiglianza della fisionomia sua con quella dell'altra immagine impressa nel pino: cel dice l'atto nel quale è del suonare, che a Mida giudice certo non potè appartenere in veruna guisa: cel dice il luogo che occupa presso ad Apollo altro dei litiganti. E il richiede il contesto della favola, della quale si espongono le origini nel fianco dove è Minerva; la contesa e il giudizio in questo luogo; poscia l'esecuzione del giudizio; in ultimo e nell'altro fianco le conseguenze di esso siccome vedremo fra poco. E se le orecchie aguzze che veggonsi in questa figura fecero che Winkelmann lo giudicasse Mida dalle orecchie asinine; egli che aveva riconosciuto in Marsia un membro della famiglia dei satiri poteva pur ricordare che sotto forme di Fauno era ritratto con tali orecchie Marsia così nel basso rilievo del candelabro vaticano, come nelle monete degli Apameni (2); egli che aveva riconosciuto in Marsia un seguace di Bacco, doveva rimembrare

---

(1) Vedine le testimonianze riunite in FABRICII *Bibl. Græca* L. I. c. XVII. Tom. 1. pag. 107. e 108.

(2) PELLERIN. *Rois et Filles* T. II. p. 50. pl. XXVI. 2.



descritti presso i poeti questi seguaci dalle aguzze orecchie (1); disegnati, dipinti, scolpiti satiri fauni sileni pani acрати тiasoti (2), ogni generazione in somma dei dionisiaci con quella forma di orecchie: e certo Ella ricordando con Ovidio che Marsia è un satiro (3) non troverà strano che sia stato ritratto collo orecchie de' satiri, quali sono quelle che si veggono nel bassorilievo, piuttosto che con le orecchie asinine.

Nè poteva mai fare al dotto archeologo forza in contrario la considerazione che due volte apparisse Marsia ritratto in questa urna; come quello che aveva solennemente scritto e verissimamente osservato non essere cosa nuova nelle opere di antica scoltura che si trascurasse affatto non pure la unità del luogo e del tempo, ma eziandio la unità dell'azione (4): diverse favole trovandosi con mescolamento non lodevole allatto rappresentate in un solo basso rilievo. E circa a la duplicazione della persona di Marsia nella scoltura gli dovevano occorrere pronte alla memoria due sculture borghesiane per lui pubblicate e illustrate (5), in una delle quali due volte si vede ritratta Pasifae, e due volte (che è più) la vacca fabbricata da Dedalo; e nell'altra due volte Medea: senza che sieno le costoro azioni distinte per guisa di dimandare potentemente quel compenso siccome nella scoltura nostra si avverrà. Oltre di che i capelli e la barba e la fisionomia ed ogni forma del corpo, che in questa figura si scorge, quadra appunto con i caratteri distintivi e con le qualità delle chiome, della barba e della persona che Winkelmänn stesso in più luoghi (6) ci ha designate proprie de' satiri e de' fauni per dirnello compiutamente convinto dalle sue proprie parole.

(1) *Bacchum in remotis carmina rupibus*

*Vidi docentem: credite posteri!*

*Nymphasque discentes, et aures*

*Capripedum satyrorum acutas.* HORATIUS II. od. XIX. 1.

(2) VISCONTI Museo Tom. II. tav. xxx. e tom. V. tav. vii.

VIII. X, ZOEGA. bassoril. Tom. II. tav. LXXII. LXXXV, Museo Chiaramonti tav. xli. xlii: b.

(3) Vedi sopra nota 4. pag. 10. e nota 6. pag. 18.

(4) WINKELMANN. *mon. in P.* II. c. ix. tav. 9a. pag. 123. e. c. XII. §. 1. tav. 96. pag. 130.

(5) WINKELMANN. I. c. tav. CXI. e CXII.

(6) WINKELMANN. *Stor. dell'ar.* L. V. c. 1. §. 6-9 Tom. I. pag. 291-294; e *Mon. in. trattato prelimin.* c. IV. sez. 1. par. 1. n. 3. §. pag. XLIII.

*Vol. I. Sez. I.*

Se non che mi parrebbe villania il tacèrle, come avendo forse lo archeologo di Germania presente quell'autorità che ho citata di Igino, la quale dice Mida giudice nella contesa della lira e della ZAMPOGNA, e vedendo nel marmo dei Borghesi pendente dal pino una *zampogna* quasi cartello indice della condanna, stimò senza troppo pensarvi sopra che la scoltura al luogo d'Igino, ed il luogo d'Igino alla scoltura servisse di comentario. Forse ancora il povero stato in che era quel basso rilievo fu cagione dell'errore, se però tale può dirsi quello del Winkelmann. Ma il ripeterlo a vista di questa urna dei Doria e dopo avere vedute quelle tibie in bocca del preteso Mida è anzi cosa da ciechi e da scioperati, che non equivoco da disattenti.

Alla imagine di una Musa la quale avvicina quello dalle orecchie satiresche, seguita nella urna la imagine di Apollo sedente seminudo, cioè che è raro a trovare ne' bassorilievi secondo che afferma il mio amico e maestro Filippo Aurelio Visconti (1). È tutto intento in Marsia. Sostiene colla mano sinistra una lira ricca per gioielli: ha nella mano destra il plettro con che la tocca: e sembra acceso dall'estro cantare la vittoria della quale è per incoronarsi. In Ovidio si ha la descrizione del nume, dalla quale sembra essersi quivi appunto ritratta (2). Tiene egli il bel mezzo della urna e di tutta la composizione, come protagonista principalissimo della favola. È trattato pel lato dell'arte con bastate disinvoltura, e nella movenza nobile e svelta, e nelle forme tondeggianti e piene di fresco vigore mostra essere il dio della gioventù perenne (3); tanto in questo diversa dalla imagine sua che si vede nel sarcofago di san Paolo, quanto quivi non ha forme non attitudine non ornamento di Iddio, ma mostra essere uo assai rozzo mortale. Qui non è il tripode sacro come nel bassorilievo borghesiano, non è il serpente: ma simbolo che vedesi in tutti tre i monumenti è il grifo specie di animali sacra ad Apollo, cui è tribuito l'onore di trarne il carro (4). In

(1) Nelle giunte al Zoega *bassoril.* tom. II. pag. 236. nota 5.

(2) *Ille* (Apolline . . . .

*Verrit humum tyrio saturata murice palla:*

*Distinciamque lyram gemmis et dentibus indis*

*Sustinet a laeva; tenuit manus altera plectrum.* OVIDIUS *metamorph.* XII. 166.

(3) Bellezza e gioventù non gli vien manco. CALLIMACO in *Apollo* v. 46. (vers. di Strocchi.)

(4) *Gryphes autem, omni ex parte leones sunt, et facio aquilae similes, Apollini consecrati.* SERVIUS ad *Virg. ecl.* VIII. 27.

questo dei Doria come nel borghesiano è altresì una pelle che pende da un pivuolo frall' una e l'altra gamba di Mida, se non che moltoppiù diligentemente che nel borghesiano è nel nostro trattata, lasciando distinguere che è di uno ariete pel corno che ne arma la testa. Questo simbolo mi richiamò presto alla memoria Apollo sedente sopra una pelle di ariete in gemma presso il Causseo (1) ed in bellissima statua degli Albani dottamente illustrata dal Raffei (2): presso il quale possono vedersi della pelle dell'ariete come significatrice degli oracoli, i testimonj desunti dagli scrittori della gentilità. Alla autorità citate dal Raffei si può aggiugnere un basso rilievo in bronzo che fa già nel museo veliterno dei Borgia, e pubblicato dal Winkelmann nella storia dell'arte (3) fu dal ch. Fea interpretato come rappresentante appunto il rito di cercare le risposte dagli oracoli in sogno, dormendo sulla pelle dell'ariete sacrificato (4). In questo senso poteva quella pelle convenirsi ad Apollo dio fatidico per eccellenza. E poteva altresì appartenergli in memoria della sua qualità di pastore nelle campagne di Admeto (5), alla quale stimo guardasse chi operò il sarcofago di san Paolo quando il cuopri del berretto di Frigia. Emblema poi tutto particolare all'urna dei Doria è un uccello in atto di beccare sopra una tavoletta che sta a piedi del nume. E già poteva starvi a simbolo degli augurj e degli oracoli de quali Apollo era dio. Ma il sig. marchese Melchiorri che fu meco a vedere il monumento stimò vedervi un corvo. Nè vi scontrai difficoltà, che in corvo sò essersi mutato Apolline nella Libia (6), e fu cantato il corvo come uccello a lui sacro (7) nel quale ultimo senso il direi qui adoperato, come in questo senso si vede scolpito ne' candelabri del museo vaticano che al nume già furono consacrati (8),

(1) CAUSSEO gemme antiche n. 58.

(2) RAFFEI dissertaz. I. §. VIII. seg. pag. 9-12. (seconda ediz. Romana.)

(3) Appiè del L. XI. Tom. II. pag. 374.

(4) FEA nella spiegazione de' rami, ivi Tom. III. pag. 446.

(5) Ed ebbe nome di pastor silvestro

Che l'Anfriso gli diè, poscia che vide

Lui fatto guardian d'armento ec. CALLIMACO in Apol. v. 67.

(6) Sotto penne di corvo, in libia nido

Alle schiere promise ivi v. 85.

(7) I, mea dixit avis. OVIDIUS fast. II. 249. parlando di Apollo che comanda al corvo.

(8) VISCONTI Museo Tom. VII. tav. XLII. pag. 199.

ed in un tripode per ogni verso bellissimo che adorna un basso rilievo albano (1) ed in altro basso rilievo della stessa raccolta, dove il corvo si accoppia col grifo (2).

Diana la quale come notò Winkelmaun prende parte in una azione dove si trattano gl'interessi del suo germano, figura in questa urna come nel monumento dei Borghesi. Se non che in questa urna la di lei azione non si accompagna a quella del fratello, quando nell'altro marmo è tutta in riguardare il preteso Mida. Anche vi è differenza negli accessorj. Perchè nel bassorilievo sostiene colla destra una face simbolo che le pertiene come nottiluca, e un arco con la sinistra: dove nella urna non è distinta che dall'arco e dalla faretra (3) che le pende dagli omeri e non può dirsi se non *cacciatrice*; però ornata di una veste succinta siccome ella stessa desiderò indossare (4): però ancora calzata, quando coturni non sembra adoperasse se non nella caccia (5).

E qui sono appresso tre Muse, due nel fondo della urna, una di gran rilievo e questa tiene due lunghe tibie: la quale non dubito sia Euterpe perchè ad essa si danno le tibie negli scritti (6) e nelle statue (7) e ne' bassorilievi (8). Con ottimo avviso si diè maggiore rilievo ad Euterpe trattandosi di favola che alle tibie dèe la sua origine: quando delle tre Muse che pur sono di questo lato nel marmo dei Borghesi quella che si lascia meglio vedere è Urania, come appare dal globo che sostenta in alto con la sinistra.

(1) ZOEGA *bassoril.* Tom. II. tav. IIC. pag. 237.

(2) *ivi* tav. XCI. pag. 97.

(3) *A me se fia provvederà Vulcano.*

*Pieghevola arco, e faretrato spoglio.* CALLIMACO in *Dianu* v. II.

(4) *Cingermi corte, vergate gonnelle.* *ivi* v. 14.

(5) *Venti (donzelle) ne voglio dall' amnisio speco  
Che de' coturni miei, de' veltri cura  
Abbian, se guerra a' capriol non reco.* *ivi* v. 20.

(6) . . . *Si neque tibias*

*Euterpe cohibet.* HORAT. I. od. 1. 32.

*Dulciloquos calamos Euterpe flatibus urget.* AUSONIUS *idyll.* xx. 4.

(7) VISCONTI *Museo* Tom. I. tav. XVII. pag. 121. e cito a preferenza questa statua, perchè proviene dagli scavi di Velletri mia patria, donde pure è uscita quella di Urania a completare la collezione delle muse nel museo Vaticano.

(8) VISCONTI *Museo* Tom. IV. tav. XIV. pag. 96, e l'urna delle muse in Campidoglio.

Chiudono questa parte dell'azione che può dirsi il giudizio due imagini. La prima che stà più indietro ritta in piedi è di uomo: l'altra sedente è donnesca. In quella si raffigura chiarissimamente Mercurio: uguale all'intutto (fuorchè nella movenza) al basso rilievo borghesiano, pel petaso alato e pel caducèo. Winkelmann ha notato trovarsi il figliuolo di Maja presente al giudizio come messaggero che è degli Dei. Può aggiugnersi che avesse ragione di intervenirevi come perito della musica e inventore della lira (1) con uguaglianza di ragione a Minerva.

La figura donnesca che siede fu lasciata dall'archeologo brandeburgese senza osservazione, che nessun simbolo la distingueva nel bassorilievo da lui illustrato. Ma nella urna dei Doria si riconosce facilmente per lo emblema de' papaveri conosciuto ne' monumenti (2), o che fossero porti a Cerere nell'Attica affine di conciliarle il sonno cui non aveva più goduto da quando le rapirono Proserpina, o che ella ricoltili per guarirne il figliuolo di Menalina li gustasse senza avvisarsene (3). Oltrecchè essa è diademata come in basso rilievo nelle scale del palazzo Odescalchi: e impugna giustamente un lungo scettro alla maniera omerica, quando viene dai poeti descritta come signora (4) e governatrice di molte città (5). A coloro cui piace vedere in Cibelle la significazione della Frigia, deve piacere vedervi allogata Cerere per questo titolo stesso; di frigie torme narrandoci uno de' più antichi e dotti poeti del gentilesimo corteggiata la dea, e da Frigia in prima esserci venute le biade (6). E que' che vi ammettono Cibelle e le Muse in grazia dell'armonia e della musica, delle quali si tratta la causa, non avranno minore ragione di ammettervi Cerere che coll'armonia e del suono e del canto e

(1) *Te canam magni Jovis et deorum*

*Nuntium, curvaeque lyrae parentem.* HORATIUS I. od. x. 1.

(2) Museo Chiaramonti tav. xvi.

(3) *Illa ( Cerere ) soporiferum, parvos initura penates*

*Colligit agresti leno papaver humo.*

*Dum legit, obliato fertur gustasse palato.* OVIDIUS *Fast.* iv. 531.

(4) *Grata domus Cereri: multas ea possidet urbes.* ivi v. 419.

(5) Più bello è il dir, come città di affrena. CALLIMACO in *Cerere* v. 22.

(6) . . . *phrygiâsque catervas*

*Dant comites ( Cerere ) quia primum ex illis finibus edunt.*

*Per terrarum orbem fruges coepisse creari.* LUCRETIVS II. 611.

70  
 del ballo governò l'agricoltura e ogni faccenda e la società civile degli uomini (1). Chi poi stimasse più vero essere usanza degli antichi adornare le urne de' trapassati colle immagini delle deità, dalle quali aspettavano un migliore stato dopo la morte, di che affermarono persuaso eziandio Cicerone, in Cibelle ed in Cerere ravviseranno il culto segreto prestato a queste divinità. I misteri de' coribanti o metroici in onore di Cibelle, quelli eleusigi in onore di Cerere sono troppo famosi, per non dovere essere a lei che ricordati appena. Oltre di che io la prego di richiamarsi in memoria come l'una e l'altra deità furono tenute investite di uno stesso ed unico ufficio (2), come furono assai spesso confuse in una sola persona (3); e sotto diversi significati ebbero diverso culto, che però metteva capo in un solo principio, secondo che io penso, e secondo che spererei dimostrarle se non credessi divagarmi troppo dall'argomento.

Non si però che non voglia notarle come le traccie di questa religione sono buone a confermare in qualche maniera la età del monumento fra'l terzo e'l quarto secolo della nostra era. Non si ha memoria in marmi scritti che fosse questo culto esercitato dai cittadini romani più anticamente che intorno al cadere del terzo secolo dell'era volgare (4); e la più recente iscrizione che lo ricordi, come dedicata a Valentiniano e Graziano tocca il quinto secolo (5). Ella ricorda bene come stante la repubblica fosse interdetto l'esercizio di que' riti a' romani: come il primo fragl'imperatori il quale si attentasse di professarlo fosse Elagababo: come dopo Giuliano si allargasse di proseliti quella superstizione laida sozza di ogni bruttura. Quindi dentro questi termini giova credere scolpite le urne le quali richiamano a simboli metroici,

---

(1) *Omnis quam chorus, et socii continentur ovantes  
 Et Cererem clamore vocant in tecta: neque ante  
 Falcem maturis quisquam supponat aristas,  
 Quam Cereri torta redimitus tempora quercu  
 Det motus incompósitos, et carmina dicat.* VIRGILIUS  
*georg.* 1. 346.

(2) *Placentur frugum matres, Tellusque Ceresque  
 Farre suo gravidæ, visceribusque suis.*

*Offitium comune Ceres et Terra tuentur.* OVIDIUS *fastor.* 1. 676.

(3) *SERVIVS ad Georg.* 1. 163.

(4) *SPON miscell.* III. 59.

(5) *GAUTERUS inscr.* XXVIII. 5.

71

eleusini, *sabazj* soprattutto, che dalla mescolanza del culto di Cibelle con quello di Cerere afferma il Zoega trarre il loro principio (1). A quello archeologo impertanto io la prego rivolgersi, quando fosse più vago di toccare il fondo di questi antichi misteri (2). Chè quanto all'oggetto il quale ho per mani mi basta il potere dare un ragionevole fondamento alla conghiettura, che sia quest'urna operata nel terzo secolo, o circa. A confermazione della quale, mi piace altresì ricordarle come la stessa grandezza del sarcofago cel dimostri. E dico ricordarle, perchè Ella non può non conoscere avere già notato il Visconti, che intorno al terzo secolo la magnificenza delle sepolture incominciò ad introdurre anche sarcofagi di una grandezza affatto sproporzionata alla statura degli uomini, magnificenza che sembra ancora continuata nel quarto secolo (3). Ed io forse più del giusto l'ho intrattenuta di Cerere: ma non so levarne la penna senza richiamare per un momento la di lei attenzione sulla scoltura della urna di s. Paolo. Dove nella fronte sono due figure sedenti che non si lasciano conoscere nè dagli accessorj nè dalle forme del volto, tanto sono mal concie. Ma sponendosi in quel monumento la stessa favola di Marsia, ed essendo le due donne assise nello stesso luogo in che sono nel marmo de' Borghesi e nel marmo dei Doria, stimo potersi meglio giudicare rappresentanti Cerere e Cibelle che non due Muse.

Quivi può dirsi compiuta la rappresentazione del giudizio. Se non che avendo lo scultore rivolta Diana al condannato, ne siegue che una scena s'impasti con l'altra. Non sì però che questo interesse generale il quale regna in tutta la fronte della urna, abbia forzato l'artefice a mescolare i personaggi del giudizio con que'che pertengono alla esecuzione di esso, siccome mostra per corto ingegno avere fatto l'artista nel marmo borghesiano. Così nell'uno come nell'altro, e nel sarcofago alla basilica ostiense altresì sono tre schiavi sciti: quando uno solo ne ricordano i ritratti da me conosciuti (4) ed uno ne rappresenta il candelabro vaticano. Ma nel borghesiano si allogano così male, che quale affila il coltello per scuoiare Marsia si sta appiedi di Cerere. E uno altro schiavo si

(1) ZOEGA *bassorilievi* Tom. I. tav. XIII. XIV. pag. 43.

(2) *ivi* pag. 45-60. 81-105.

(3) VISCONTI *Museo* Tom. V. prefaz. pag. 11.

(4) Vedi appresso nota 10. pag. 73.

intromette più avanti e sta presso Diana, senza nè interesse nè scopo. Non vi sta per attendere gli ordini di Apollo, perchè sono da affermare, già dati da lungo tempo, quando Marsia già pendente dell'arbore li dimostra in parte eseguiti: e altro officio non poteva lo schiavo esercitare in quel consenso che questo. Ma pel contrario nel marmo dei Doria sono gli sciti tutti intesi alla vittima già stata loro abbandonata: nè si meschiano punto cogli dei, de' quali badano solo di eseguire il comando. E già uno è a piedi del sospeso, come per trovarsi pronto ad impedire che si divincoli quando si faccia l'altro scita ad operarne il supplizio.

Nel mezzo di essi è Marsia tutto nudo (trattato dallo scultore con bastante artificio ed effetto) pendente da un pino, al quale è appiccato per le braccia, che tese in alto, pel peso che ne strapiomba di tutto il corpo dislogate gli tornano dietro il capo. Sembra più tinto in vergognoso dispetto, che non atteggiato a dolore.

Dall'altro lato è il secondo scita a trarlo in alto come si dimostra per una correggia di cuojo che ei tiene per l'un dei capi, mentre l'altro estremo si annoda nelle mani di Marsia. Ed in questo accessorio come in tutto il resto l'artefice di questa urna ha dato segno di una conoscenza più accurata della proprietà di essi accessori, che non abbiano fatto gli artefici della scoltura borghesiana od ostiense; non leggendo noi presso Omero e gli altri antichi che si adoperassero le corde ne'supplizj, come essi ritraggono in marmo, ma le cuoja siccome il nostro ritrae.

Tiene il luogo di mezzo lo scita che affila il coltello. Punta un ginocchio al suolo ed è curvo di tutta la persona sulla cote tenendo sola alta la testa a dirizzare se non erro la vista nel condannato. E già ella intende bene come questa figura tranne le vesti sia una imitazione del famoso arrotino che è nella galleria di Firenze. Il quale arrotino, chechè opinasse l'ottimo Lanzi (1), convengono tutti i dotti (2) non essese guari altra cosa, se non una statua che già tempo fece parte di un gruppo rappresentante il supplizio del celenese.

Le parrà forse strano che un manigoldo si fatto desse

(1) LANZI *descriz. d. galleria di Firenze* c. XIV. pag. 174.

(2) FEA nelle note alla *storia delle arti di Winkelmann*. L. XI. c. I. §. 10. Tom. II. pag. 314. nota B.



il titolo ad una commedia di Plauto: pure tale fu la sentenza di Ennio Quirino Visconti (1) che da lui venisse denominato lo *schyta liturgus* sulla ragione che questa voce equivale in Esichio al *demosio* ossia carnesfice appresso gli ateniesi. Quadra questa opinione dell'archeologo romano in quella del mitologo francese Chomprè (2); che il vedere adoperati gli sciti nel supplizio di Marsia ci faccia avvertiti, ateniese doversi reputare la origine di questa favola o almeno le mutazioni indottevi: quando tutti conoscono, in Atene essere stati impiegati gli sciti nel ministero esecutore delle condanne.

Chiudesi con questo la scena del supplizio; e siamo all'altro fianco della urna. Quivi distaccata dal rimanente delle figure è una immagine virile stante quasi poggiata a canna palustre. Mi bisogna riprendere in questo luogo quello che ci hanno tramandato gli antichi intorno al fine di Marsia, che variamente si narra da varj. Altri lo affermano scuotajo per le mani di Apollo come Diodoro Siculo (3) Apollodoro (4) ed Ovidio (5) seguito poi dal nostro Dante (6) di che non mancano rappresentazioni in antichi marmi (7) e dipinti (8). E quindi è che lo intitolauo *tormentatore* (9). con che mi sembra sieno poco curanti dell'onore del nume facendone un manigoldo. Altri gli danno quella fine dolorosa ma per la mano dello scita siccome in questa urna (10),

(1) VISCONTI *Museo* Tom. V. tav. iv. pag. 30.

(2) CHOMPRÈ *dictionn. Mytologiq.* v. Marsyas. Tom. II.

(3) *Marsia fu vinto. Ivi il vincitore troppo innasprito pel contrasto che facea Marsia lo scorticò vivo.* DIODORO *bibl. stor.* L. III. c. xxxiii. T. II. pag. 104.

(4) *Apollo etiam Marsyum Olympi filium occidit.* APOLLODORUS *bibl. i.*

(5) *Quem tritoniaca Latous arundine victum*

*Affecit poena. Quid me mihi detrhais, inquit,*

*Ah piget, ah non est clamabat tibia tanti:*

*Clamanti cutis est summos direpta per artus.* OVIDIUS, *metamorph.* iv. 585.

(6) DANTE *Paradiso* I. 20. 21.

(7) *Galleria Giustiniani.* Tom. I. tav. LIX. e LX.

(8) NOEL *dizion. mitologico* Tavola xcv. n. 1. dove si può osservare, come dagli editori milanesi ( voce Marsia vol. III. pag. 425. ) si affermi essere un giovane fiigio la terza figura, quando è assolutamente una donna.

(9) *Apollo tortor.*

(10) *Itaque Apollo, victum Marsyam ad arborem religatum, schytae tradidit, qui eum membratim separavit.* HYGINUS *fab. clxv.* pag. 256.

Altri affermano ( e mi sembra averlo letto in moderni mitografi ) (1) che vergognando Marsia la sconfitta siccome quello che vanoso era e non tollerante, non potè durare la vita, e quella finì lasciandosi annegare nel fiume che da lui tolse il nome. Questo fiume alcuno vuole sia originato dalle lagrime delle circostanti ninfe e de' fanciulli e de' pastori (2), altri dal sangue di Marsia (3). Certo un fiume è nella Frigia maggiore che ha nome Marsia (4) ed io lo credo rappresentato in questa ultima immagine, come per la canna palustre sembra indicarsi. Questa conghiettura si afforzerà ricordando che il genio di un fiume è assolutamente nel borghesiano quella figura giacente scolpita appiedi di Marzia, così per lo atteggiare che ha proprio de' genj che esprimono in i-cultura i fiumi, come perchè posa col braccio sopra una idria riversante acqua col qual simbolo essi fiumi sogliono gli artefici significare. Nè le faccia ostacolo a credere tale quella immagine che le indichi, il vederla ritta in piedi contro il costume usato nel ritrarre i fiumi o le fonti. Perchè dee sovvenirle non essere già nuova fra gli archeologi la questione, ed avere dimostrato Euno Quirio Visconti (5) trovarsi eziandio scolpito ritto in piedi il fiume Crisa nelle medaglie di Assoro, a quel modo che si vede nella urna il fiume Marsia: il quale tanto più è bello a vedersi così ritto in piedi, e in atto di uomo che aspetta, quanto è più vero che il bassorilievo non rappresenta scuoiato Marsia ma da scuoiarsi, e perchè non ancora uscita sangue, nè il fiume

(1) NOEL-COMPRÉ-MILLIN. voce Marsia.

(2) *Et nymphae fuerunt et quisquis montibus illis*

*Lanigerosque greges armentaque buccera pavit.*

*Fertilis immunduit; madefactaque terra caducas*

*Concepit lacrymas; ac venis perhibet imis.*

... *Quas ubi fecit uquus, vacuasque emisit in auras*

*Inde petens rapidum, ripis declivibus aequor.*

*Marsya nomen habet, Phrygiae liquidissimus amnis. OVIDIUS metamorph. v. 1. 395.*

(3) *E' cujus sanguine flumen Marsyas est appellatus. HVCINUS fab. CLXV. pag. 237. (ediz. di Munckero del 1781. come tutti i mitografi latini citati)*

(4) *Marsyas amnis haud procul a Meandri fontibus oriens, in Meandrum cadit. Famaque jam tenet, Celaenis Marsyam cum Apolline, tibiarum cantu certasse. LIVIUS XXXVIII. 73.*

(5) VISCONTI. Museo Tom. IV. tav. XL. pag. 266.

ancora si giaceva in quel modo che si declinano le acque dalla sorgente alla foce. E poichè quel fiume scaturisce da un monte (1) quindi è che stimò volersi questo significare nello scoglio che chiude la composizione. I frigi che abitavano ne' contorni di Celene prestarono un culto a quel fiume (2): del quale facendo parole Plinio (3) ci fa istruir della contrada in che la gara di Apollo e Marsia ebbe luogo, distante circa dieci miglia da Apamena città che surse delle ruine di Celene, in una vallata cioè detta Aulocrene. Contro questa topografia viene il testimonio di Diodoro di Sicilia affermando essere quella gara avvenuta in Nisa, dove avendo Marsia in compagnia di Cibelle viaggiato in cerca di Bacco, trovandovi Apollo in grande stima nel suono della cetra vennero a quel confronto (4). Così resta vero quello che appunto uoto Diodoro medesimo comunque versato sopra moltissimi nelle antiche mitologie, che cioè la maggiore delle difficoltà molte e gravi che incontransi da chi voglia penetrare in quest' antichità di tempi è la discordia degli antichi autori. Tralla quale discordanza che perpetuamente ci ha accompagnati in questa esposizione della favola nell' urna rappresentata, Ella giudicherà se siesi per me traseelta quella opinione che più s' accosta al probabile (5).

(1) *Est vero regis magni in Celaenis regia situ edito munita, super fontes Marsyae amnis.* XENOPH. I. 39.

(2) *Pnyges qui circa Celaenas habitant venerantur duo amnes, Marsyam et Meandrum.* MAXIMUS TYRIUS. XXXVIII.

(3) *Marsyas ibi redditur ortus, ac puerulo mox conditus, ubi certavit tibiurum cantu cum Apolline Aulocrenis. Ita vocatur conuallis x. m. passuum ab Apamena Phrigiam petentibus.* PLINIVS HIST. V. 29.

(4) Vedi sopra nota 1. pag. 55.

(5) Gli editori di queste memorie si credono obbligati dalla promessa fatta nella prefazione dell' opera di avvertire i lettori, come è a loro conoscenza, che della presente esposizione si pensò farne una edizione di lusso in altra forma carta e caratteri, e per altro stampatore, cioèchè nè poteva impedirsi essendo la illustrazione stata scritta a richiesta particolare, ed avendo l' autore di essa conseguito il manoscritto a chi lo eccitò a questo fare come cosa di sua spettanza: cioèchè non toglie che ( non essendo, come non sarà, la detta edizione veuale, nè posta in commercio ) non debba questa ad averni per memoria inedita.

L'autore poi della memoria stessa è venuto instruito per la gentile comunicazione fattagliene di viva voce del ch. Gherard professore Prussiano, come in Germania essendosi mandata alle stampe una spiegazione di questo stesso monumento egli vi abbia esposta opinione che non sia guari da dirsi altro la imagine fanciullesca la quale è presso a Cibeile se non Ati, vieppiù maggiormente che la zampogna non si conviene guari ad Olimpo, e ad Ati è senza contradizione tribuita per tutti gli archeologi. Sopra di che giova il ricordare quello che già è stato notato nel corso della memoria ( pag. 65. ) come piacesse anche allo artefice il quale scolpì il bassorilievo della villa Borghese ritrarre una zampogna appesa all' arbore dove Marsia è ligato, senza però che quindi debba o possa inferirsene avere Marsia usata anzi la zampogna, che le tibie. Fu questa antica podestà negli artificii figurati per Orazio sotto la divisa de' dipintori fingere molte cose ad arbitrio, e dove queste finzioni non oltrepassino il segno, non faranno mai nè un peccato a lor carico, nè un documento a pro di chi volesse per essi insingimenti dilungarsi dall'ordinario significato de' miti. Locchè sia detto intorno allo argomento che vuol trarsi dal sedere Olimpo anzi munito della zampogna che della tibia. Perciocchè quanto si spetta ad Ati egli non vi potè essere convenevolmente allegato non pure a fronte delle ragioni che a lungo si espongono nella illustrazione, ma solamente avuto riguardo al testimonio di Diodoro di Sicilia il quale suona così nel *capitolo XIII. del libro III.* stando alla versione operata dal cavaliere Compagnoni. Dicesi che anticamente in Frigia ed in Lidia regnasse Meone, il quale toltosi in matrimonio Didima da essa ebbe prole femminile che non volendo allevare, espose nel monte di Cibelo. Ivi per disposizione del nume, del loro latte nudrirono la bambina i pardi, e altre bestie feroci. Il quale mirabil fatto osservato avendo alcune donne che ivi pascevano greggie la presero, e seco portatala dal luogo in cui la trovarono, le diedero il nome di Cibeile. La fanciulla poichè crebbe di forza e d'anni, mirabilmente si distinse per bellezza ... Giunta intanto Cibeile agli anni della pubertà, prese ad amare un giovine del paese ... chiamato Ati ... con cui nascostamente si unì: e divenuta incinta, in quel tempo stesso venne ad essere riconosciuta da suoi genitori. Condotta pertanto nella reggia, il padre da principio la teneva per vergine, ma poi conosciuto lo stupro fece uccidere la nutrice ed Ati, e ne gettò insepolti

i cadaveri. Allora Cibebe non reggendo alla strage del giovine da lei sì amato .... presa da furore si mise a correre per le campagne. Marsia avendo pietà della disgrazia di lei, per l'amicizia che le professava si pose a seguirla ovunque correva; ed essendo andati a Bacco in Nisa trovarono ivi Apollo in grande estimazione, per essere il primo che sapesse suonare la cetra inventata da Mercurio. Marsia allora venne a gareggiar con Apollo nella eccellenza dell'arte. Sino a qui Diodoro. Visto il cui testimonio non credo si potrà più dubitare, non potere Ati già morto essere quivi figurato nella rappresentazione della contesa. E almeno aversi la spiegazione datane dallo autore della presente memoria questo fondamento di Diodoro che il guarentisce.



A · GIOVANNI · BATTISTA · VERMIGLIOLI

CAVALIERE · LODATO · PER · LA · GENTILEZZA · DELL'ANIMO

DOTTORE · DI · ARCHEOLOGIA

NELLA · VNIVERSITA · PERUGINA

FAMOSO · PER · MOLTE · OPERE · DATE · ALLE · STAMPE

GRANDE · AMATORE · DELLE · PRISCHE · MEMORIE

SPEZIALMENTE · PATRIE

CLEMENTE · CARDINALI

OFFRE · QVESTE · OSSERVAZIONI

LE · QVALI · METTONO · IN QVALCHE · LVCE

I · MARMI · SCRITTI · INSIGNI · PE' NOMI

DELLE · ANTICHE · NAVI · ROMANE

*Catalogo delle Navi Romane tratto dagli antichi marmi scritti.*

Che gli antichi marmi scritti abbiano giovato e sieno tuttavia per giovare quello studio che Cicerone ebbe detto *luce di verità e maestro del vivere* (1), è chiaro chi ponga mente, come essi, essendo monumenti sincroni, debbono necessariamente aver ajutata di molto la geografia, e la cronologia, cardini principali sui quali la storia riposa. Anche non pochi lumi ci prestarono circa le antiche costumanze religiose, e gli usi militari, e civili: molti infra i quali noi ignoraremmo, se tacendone gli Storici, non ne avessero parlato i marmi. Difatti chi ignora quanti Numi del gentilesimo, e templi, e sacerdozj, e sacrificj, ci provengano sol dalle lapidi? e per esse noi conosciamo alcuni Uffizj e Cariche Civili, diversi Collegj e società di Artisti, e quasi tutti gli impieghi de' Liberti nella Casa de' Cesari: da esse ebbero assai lume le leggi del Senato e del Popolo, le municipali, le formole solenni, i riti conviviali, ed i funebri: mercè loro i testi degli antichi scrittori guasti e corrotti per replicate trascrizioni, furono non di rado corretti, e alla sana lezione ricondotti: e solo le lapidi ci fecero con sicurezza conoscere i diversi gradi nella milizia, i varj premi e donativi onorevoli, i titoli delle legioni e delle coorti, le ale e le turme de' cavalieri, le milizie peregrine, e de' Vigili, e del Pretorio, le armate di mare e la denominazione delle diverse navi. Di queste ultime, il Preposto Anton Francesco Gori ci diè un numeroso elenco desunto dai marmi (2); al quale alcune poche correzioni fe' l'Agenbuchio diligentissimo (3); e ne' tempi più a noi vicini alcune giunte Monsignor Gaetano Marini, il più dotto fra quanti si dilettaero degli epigrafici studj (4). Da poco ebbe occasione di scriverne il Ch. Labus (5); ma nulla o quasi aggiunse a quanto era già cognito. Io viddi che quel catalogo Goriano potevasi ritessere con speranza di qualche utilità; ed ora mi acciogo a farlo, servendomi de' lumi del sommo Marini, ed ajutandomi degli

(1) *De Orat.* lib. II. c. 9. (2) *Inscr. Etr.* T. III. p. 69. e segg.

(3) *Epist. Epigr.* p. 609. e segg. (4) *Arvali* p. 408. e segg.

(5) *Dissertazione intorno due antichi Epitaffi ec.* Milano 1817. in 8.



altri assai più che mi fornirono le voluminose raccolte lapidarie, le quali procurai percorrere con diligenza. Quindi non scriverò della condizione de' *Classiarj*, barbari, o servi nella più parte, e solo da Nerone ridotti ad essere *justos milites* (1); e per avventura sarebbe inutile, dopo ciò che ne dissero gli Ercolanesi, lo Scheffero (2), e il Fabretti (3): darò il solo *Catalogo delle navi Romane desunto dai marmi*; anteporrò un asterisco a quelle che restarono ignote al Gori; ricorderò, se favorevole mi si presenta l'occasione alcuni gradi militari nelle *Classi*, avendo sempre a guida le lapidi, dalle quali non mi dipartirò mai in questo qualunque siasi opuscolo.

\* I. *Biremi* II. FIDE. Un sol marmo per quanto io conosca fa menzione delle *biremi* (4); e questo di non indubbia antichità: leggesi nel Muratori (p. DCCCLXIV. 1), e contiene il titolo sepolcrale di *L. Valerio Vittore EX. II. FIDE. NATIONE. SARDVS.* Mi fa dubitare della sincerità di esso, così il chiamarsi *Valerio VICTIMARIVS. PRINCIPALIS*; così la indicazione stravagante *In Promontorio Miseno*; così il dire che *Vittore* militò 23 anni, avendone vissuti soli 31: ma questo potrebbe essere errore del quadratario, o del trascrittore. Comunque sia però, non intendendo escludere dalle flotte Romane le *biremi*; sendo chiare rapporto ad esse le testimonianze de' Classici (5).

II. BICTROTA. MARTE. *Dicrota* era una tal nave a due ordini di remi, usata in ispecie dai Greci, come ne insegna il nome *δῖς* e *ἑρσσω* (6). L'ignorante quadratario di *Dicrota* fece *Bictrota* in un marmo edito dal Reinesio

(1) *Suet. in Galba c. 12.*

(2) *De Mil. Nav. lib. 2. c. 3.*

(3) *De Col. Traj. p. 69. et seq.*

(4) Non direi così se avessi potuto consultare uno scritto inedito di Mons. Gaetano Marini, intitolato *Adversaria Minora*, dove alla faccia 357, avrei trovata una lapida che ricorda la II. FORTVNA. Ho desunta questa notizia da un esemplare dell'Opera sugli Arvali, tutto apostillato dall'Autore, posseduto dal Ch. Cav. Luigi Marini, e che mi fu cortesemente indicato dal Ch. March. Gius. Melchiorri.

(5) *Caesar de B. C. lib. III. c. 40. Tacitus hist. lib. V. c. 23.*

(6) Se ne ha menzione in Cicerone *Ep. ad Att. lib. V. II.*, lib. XVI. 4, ed in Irzio *de B. Alex. c. 47.*

( *Epist. XLI. p. 228* ) dal Fabretti ( Cap. V. p. 366. N. 122 ), e dal Muratori due volte: prima dalle schede Farnesiane ( p. DCCIC. 2 ), poi dal Bertoli ( p. MMXXXIII. 6 ), ma con tali aggiunte e varianti che sembra tutt'altra cosa: egli stesso sognava vedere in questo sasso una *Liburna* denominata *Demareabictrota*; e così notava nel decimo Capo degli indici.

III. *Triremi* III. AESCVLAPIO. Quattro marmi ricordano questa *trireme*; mercè i quali conosciamo che *L. Vigerio Tarsa* ( Maffei Oss. Lett. Vol. IV. p. 349. N. 5. Gori T. III. p. 70, Muratori p. DCCCLXIX. 6 ), *T. Giunio Verecondo* ( Murat. p. DCCCXXVII. 5 ), *Q. Azzio Paulino* ( Gori Simb. Lett. decus. II. Vol. IX. p. 235 ), e *P. Mario Nigro* ( Grut. p. DCCCVI. 10, Ursato *Marm. Pat.* p. 57; Reines. Clas. VIII. N. 32: Murat. p. DCCCXXVII. 6 ) militarono a bordo di essa. Che nella lapida di *Mario Nigro* errasse il Reinesio nel crederla due marmi mal combinati insieme, non cade dubbio; ma neppure la difesa del Muratori basta a dirla esente da qualunque errore; anzi di molti errori l'accusano le molte varianti fra le diverse edizioni.

IV. III. APOLLINE. Anche quattro marmi fanno menzione di questa nave; e ricordano i Classiarj *M. Lelio Rufino* ( Maffei Oss. lett. Vol. IV. p. 349. N. 5., Gori T. III. p. 70, Murat. p. DCCCLXIX. 6 ) *M. Tizio Onorato* ( Grut. p. DLXX. 8; lo Scaligero non la conobbe per *Trireme*; quindi non la ricordò nel 6. Capo degli Indici ); *C. Valerio Modesto* ( Giorn. Arcad. Marzo 1822. p. 384. n. 10, Effem. lett. Aprile 1822. p. 99. n. 6 ), e *M. Valerio Prisco* ( Mur. p. DCCCLXIV. 7 ). Questi fu O. III. APOLLINE; e pur da' marmi conosciamo che *Centurioni* nelle Classi furono *Giulio Severo* ( Gori T. I. p. 242, e di nuovo T. III. p. 61, Murat. p. DCCCLXXI. 4 ), *Barbio Crescenzo* ( Mur. p. DCCCXLIX. 6 ), *L. Valerio Dazante* ( Mur. p. DCCCLXIII. 3 ), *Faenio Giusto* ( Gori T. I. p. 249, Mur. p. 873. 7 Oliv. M. P. p. 175. ) *M. Antonio Stazio* ( Gori T. III. p. 89, Mur. p. DCCCLXXXII. 3, Guasco M. C. T. II. p. 43 ) *C. Giulio Valente* ( Reines. Cl. VIII. N. 29, Gori T. III. p. 89, Mur. p. MMXXXII. 5 ), *Precilio Salutare* ( Fabr. C. X. p. 690. N. 116, Maffei M. V. p. CCLXVII. 2, Donatip. CCLXXV. 7 ) *Plarenzio Grato* ( Ann. lict. Rom. Vol. IV. p. 525. N. 13 ), *C. Emilio Severo* ( Oliv. M. Pis. p. 175 ) *C. Sestio Pudente* ( Egizio Op. p. 199 ) *M. Aurelio Mirone* ( Mur. p. DCCCLXXXIV. 5 ),

e *Platorio* ( Marini *Arv.* p. 454 ): senza ricordare *C. Edusto CENTVRIO. CLASSICVS*, il cui marmo mi è sospetto ( Murat. p. DCCCXI. 8 ).

\* V. III. *Aquila* Due *Classiarj* di questa *Trireme* ricorda un marmo *Ravennate* ( *Mon. ad Clas. Rav. Er.* p. XXII, Murat. p. DCCCXLIII. 6 ); *Q. Pompeo Seneca* cioè, e *M. Aurelio Mus.* Il Muratori leggendo male AO, spiegò *Triere Augusto*; ma nel marmo è scritto AQ; e che vada letto *AQUILA*, lo prova un altro sasso presso l'Egizio ( *Opusc.* p. 200 ) dove si ha scritto per lo intero.

\* VI. III. *ARC. I.* Una lapida scoperta in sul finire del secolo XVIII. a Torre, insieme ad altri monumenti *Classiarj*, e pubblicata da Mons. Gaetano Marini ( *Arv.* p. 409 ) ci dà notizia di questa fino ad allora incognita *Trireme*. *ARC. I* sta forse per *ARCHI*, solendosi talvolta lo spirito II scrivere così q; e forse quel punto è superfluo, e in tal caso potrebbe indicare la *triere* del numero seguente. Ma non avendo il dottissimo editore azzardata conghietture alcuna sul modo da leggere quell' abbreviatura, io non vuo' farla da Edipo.

\* VII. III. *ARCIN.* Un marmo *Ravennate* fa menzione di *M. Tizio Apulo* *Classiarjo* a bordo di questa *triere*: il Muratori ( p. DCCCLIX. 1 ) sospettò che *ARCIN.* stasse per *ARSIN*; e lesse *Arsinoe*: fu edito anche dall' Olivieri ( *M. P.* p. 177. )

\* VIII. III. *ARMENA.* Anche *Ravennate*, ed in alcune parti corroso è quel sasso che ricorda la *Triere Armena*; io nol'lessi che presso il Muratori ( p. MXXXVI. 6 ), cui ne inviò copia il dottissimo P. Ab. Ginanni.

IX. III. *ATHENA.* Si menziona questa nave in un sasso scoperto l'anno 1688 ne' ruderi dell'antico Miseno, e portato a Firenze dall'Andreini. Il Muratori ( p. DCCCXLI. 4 ) lo pubblicò dopo il Gori ( *T. I.* p. 240. N. 5 ). Questi nelle note sospettò che *Valeria Teodote* consorte del *Classiarjo C. Peticio*, fosse sorella di *Antonia Teodote* ricordata in un marmo *Reinesiano* ( *Cl.* VIII. N. 35 ): già quel marmo per me è sospetto (1); e se pure nol fosse io non so trovar in esso questa sognata parentela.

---

(1) Parmi ne dubitasse anche il Maffei nell' *Arte Critica Lapidaria* Col. 416.

• X. III. ATILINO. Riposa unicamente questa *trireme* sulla fede di un marmo Napolitano inserito dal Muratori nel suo Tesoro ( p. DCCCVIII. 8 ); se è sincero, certo la lezione ne è guasta nella terza e settima riga; e le sigle dell'ultima sembranmi affatto nuove.

XI. III. AVGusto. Dalle schede Barberine desunse il Fabretti ( Cap. V. p. 365. N. 114 ) la lapida sepolcrale di *M. Aurelio Romano* che militò a bordo della *Trireme Augusto*: ed una ne possiede il Gori ( T. III. p. 68. N. 97 ) nella quale a *Cornelia Dionisiade* inalza il sepolcro *Antonio Terace* NAVE. III. AVG. Nelle note poi tenne per rara quella parola NAVE che disse aver letta in altri pochi marmi: per me sarebbe rarissima non avendola letta in alcuno. Ma io credo che vi fosse scritto, o volesse scriversi NAVF. (1); e leggo *Naufilax*. Il Maffei ( Ver. ill. p. 319 ) leggendo in un marmo C. IVLIO. MAXIMO. VETERANO. EX. NAOFYLAKE, lo credette *soldato che prima fosse stato custode d'un tempio*; e troppo ciecamente fu seguito dal Muratori ( pag. DCCGXXIII. 7 ), che congetturò pure nascondersi in quella parola un cognome di nave, ovvero la voce *Navicularius* ( pag. MMXXXVII. 6 ). Si corresse però il Maffei ( Mus. Ver. p. CXXV. 3 ) e la spiegò *Custode delle navi*, a ciò condotto da un testo di Ulpiano (2). Questo ripeté da poco tempo il Ch: Labus ( Diss. intorno due antichi Epit. ec. p. 11 ), notando che quella voce mancava nel Forcellini, e nella appendice del Ch: Furlanetto, benchè si leggesse in un marmo del Gori ( *Simb. lett. Dec. I. T. V. p. 27.* ) in uno del Museo Veronese ( pag. CXXV. 3. , ed in un terzo del Museo Carafa, che in quella circostanza egli pubblicò. Non ricordò però l'uomo dottissimo, o forse non volle citare altri tre marmi che la ricordano; uno cioè nel Donati ( CCLXXVI. 3 ), uno nel Muratori ( pag. MMXXXVII. 6 ), e questo Goriano della *Trireme Augusto*.

---

(1) È facile lo scambio della F. in E. ne siano d'esempio EVRIAE ( Giorn. Arcad. X. 1819. p. 270 ), OREITVS ( Grut. p. XXVII. 3. ) EVEIVS ( Reines. Cl. XVIII. n. 35. ), ELAM. AVG. ( Bimard in Mur. T. I. Col. 16. ), SPV. E ( nella mia silloge d'iscr. Ant. ined. num. 411. , EILIA ( Marini Iscr. Alb. p. 88. ); EELICITAS ( Effem. lett. Aprile 1822. n. 5 ) per *Furiac, Orfitus, fufius, flam. Aug., Spu. f., filia, felicitas.*

(2) D. 4. 9. 1. *Sunt quidam in navibus, qui custodiæ gratia navibus præponuntur, ut ναυκληρῆς et diactarii.*

**XII. III. CAPRICORNO.** *M. Egnazio Diogene*, e *L. Annio Severo* militarono in questa *trieme*, come ci attestano due marmi; uno Aretino edito dal Marini ( *Arv.* p. 410 ); l'altro Romano, pubblicato dal Mazocchi e dal Grutero ( pag. MXXX. 2 ).

\* **XIII. III. CASTORE.** Che *C. Dasimio Tiziano* militasse a bordo della *trieme Castore*, ne è testimonio un marmo Ravennate edito dal Muratori ( p. DCCCIX. 4 ); il quale avendone trascurata la menzione nel decimo indice, ne fu rimproverato a buon diritto dall' Agembuchio ( *Epist. Epigr.* p. 613. )

\* **XIV. III. CERERE.** Due marmi trovati presso Pozzuolo ricordano questa *trieme*: l'uno sepolcrale di *M. Giulio Valente* Classiario fu edito dal Maffei ( *M.V.* p. CCCCLXXVI. 6 ) e dal Donati ( pag. CCLXXXI. 11 ); l'altro fu pubblicato dal solo Maffei ( *M. V.* p. CCCCLXXV. 11. ). In questo si legge **TI. CLAUDIVS. CELER. SCRIBA. III. CERERE. STIP. XXIII. VIXIT. ANNIS. XXIII**: dove senza meno vi deve esser errore del quadratario, o del copista; perchè chi visse ventitrè anni, non poteva contare il ventesimo terzo stipendio: forse era scritto **VIXIT. ANNIS. XLIII**. Altri *Scribi* Classiarj ricordano altri marmi; come *Q. Valerio Pollione* ( Gori T. I. p. 249 ), *Tiberio Claudio Paterno* ( *Vignoli inscr. select.* p. 297, Gori T. III. p. 63, Mur. p. DCCCXXII. 6 ), *M. Valerio Colono* ( *Grut.* p. DLXIV. 7, Gori T. III. p. 93 ), e *C. Fulvio Severo* ( Mur. pag. DCCCXVII 1. )

\* **XV. III. CONCORDIA.** Non conobbe il Gori questa *trieme*, come altre assai ne ignorò: ma la lapida di Villa Pelucchi edita dal Marini ( *Arv.* p. 409 ) non fu la prima a darcene contezza, com' egli parve credere; perchè era già noto un marmo Napolitano, nel quale *L. Salvio Pudente* si dice **MILES. DE. III. CONCORDIA** ( Mur. p. DCCCXLIX. 6 ).

\* **XVI. III. CVPIDINE.** Trè marmi fanno menzione di questa nave: l'uno pubblicò il Muratori dapprima ( p. DCCCLX. 7 ), il Ch: Labus di poi ( *Diss. cit.* p. 14 ); l'altro posseduto dal Professor Ciampi, fu illustrato dal lodato Labus ( *Diss. cit.* p. 10 ): il terzo in potere del Dottor Waigel di Lipsia fu edito dal Marini ( *Arv.* pag. 826 ). In questo *M. Satrio Longino* vien detto **MEDIC. DVPL. III. CVPID**: altro sasso

che stampò il Maffei ( Oss. lett. Vol. IV. p. 351. N. 10 ), e poi altri ( Gori T. III. p. 94, Effem. Fior. Vol. 11. p. 702, Donati p. CCCXXXIII. 1. ), ricorda *Sestio Arrio Romano* MEDIC. DVPL. nella Classe Ravennate: e che io sappia non vi sono altri marmi che faccian menzione di *Medici Classiarj*, i quali par ricevessero tutti doppio stipendio (1).

XVII. III. DANAE. Una lapida prima de' Signori Rasponi, poi del museo di Classe in Ravenna, edita dal Fabretti ( Cap. V. p. 365. N. 120 ), dal Gori ( T. III. p. 97 mancante della metà ), e dal Muratori ( p. DCCLXXXVI. 1 ) ricorda un *ATHENIO. DE. III. DANAE. CORONARIVS.* Fa meraviglia che il Gori, conoscendo questo marmo, ne trascurasse poi la menzione nell' *Elenco*: egli d'altronde credette che l'ufficio di *Atenione* fosse quello di coronar la triere ne' dì festivi; e Muratori, adducendo un passo di Svetonio (2), sembrò convalidare quella opinione. Io non altro dirò, se non che quell'ufficio è unico ne' marmi Classiarj.

XVIII. III. DIANA. Un *L. Giulio Apollinare* MILITI. EX. III. DIANA si ha in un sasso Napolitano edito dall'Olivieri ( *Marm. Pis.* p. 176 ), dal Gori ( T. III. p. 77 ), e dal Muratori ( p. DCCLXXXI. 7 ): ed un *Seleuco* OPTIO nella medesima trireme in altro sasso ravennate pubblicato dal Maffei ( Oss. lett. T. IV. p. 348 N. 4 ), dal Gori ( T. III. p. 71 ), e dal Muratori ( p. DCCCLI. 2 ). Vorrei a questi due aggiungerne un terzo pur Ravennate che il Muratori pubblicò ( p. DCCCXXXIX. 8 ); ma questo è certamente mal trascritto: nell'ultima riga di esso è scritto *IDIIVS. SATVRNIVS. F. DOC. III. ET. DIANA*; forse *Doctor de triere Diana*: locchè sarebbe unico esempio ne' marmi Classiarj, conoscendosi d'altronde i *Doctores CAMPI* e *COHORTIS* ( Grut. p. LXXX. 2 ), *SAGITTARIORVM* ( Mur. p. CMLIV. 3 ), *THRACVM* ( Fabr. C. III. p. 189. N. 434 ), *SECVTORVM* ( Fabr. C. III. p. 234. N. 613 ), *MYRMILLONVM* ( Mur. p. MMXIX. 6. Marangoni *Cose Gent.* p. 469, Vitale in *binas vet. inscr. diss.* p. 74 ), ed altri tali.

(1) Forse qui poteva aver luogo la trireme *Cipro* proveniente da un Sasso, in cui si legge EX. CYPRIS; questo è negli *Adv. minora* p. 339. del Marini, altre volte citata.

(2) In Aulo Vitellio c. X. *Per flumina delicatissimis navigiis, et variarum coronarum genere redimitis* ( Vitellius ) *vectus est.* Alcuni codici leggono *redimitus*; ed in tal caso Vitellio era l'incoronato, non le navi.

XIX. **III. EVPHRATE.** Militò in questa trirème *C. Valerio Ploziano*, il cui marmo sepolcrale leggiamo nel Cappaccio ( *hist. Neap.* lib. 1. C. 21. p. 329 ), nel Reinesio ( *Clas.* VIII. 46 ), e nel Fabretti ( *Cap.* V. p. 364. N. 110 ).

XX. **III. FIDE. C. Senio Severo MANIPLARIO. EX.**

**III. FIDE** si legge in un marmo di Pozzuoli edito dal Grutero ( pag. DLXI. 1 ); e mi meraviglio che lo Scaligero lo facesse figurare nel sesto Capo dell'indice, ora sotto la sua vera denominazione, ora sotto quella di **COH. III. FIDE.** *Manuplario* poi sta per *Manipulario* e ciò per la comunissima aferesi; come in altri marmi si ha *Cubicularius* ( *Mur.* p. CMXII. 3 ), *Vasclarius* ( *Mur.* p. DCCCXIV. 1 ), *Oclararius* ( *Maffei M. V.* p. CCLXXXIV. 1 ), *cornicularius* ( *Fabr.* C. V. N. 233. p. 387 ) etc. Un secondo marmo, già del Museo DeZelada, ora del Vaticano ricorda la medesima nave, fu edito dal Marini ( *Iscr. alb.* p. 131 ).

XXI. **III. FORTVNA.** Trè marmi io conosco che ricordano questa *triere*: uno fu pubblicato dal Donati ( p. CCLXXXIV. 3 ): il secondo dal Muratori ( p. DCCCLVI. 8 ); il terzo dal Fabretti ( *Cap.* V. p. 365. N. 116 ), dal Gudio ( p. CLXXXIV. 4 ), dal Gori ( *T. III.* p. 72 ), dal Muratori ( p. DCCCLVI. 4 ) e dall'Amaduzzi ( *Mon. Matth.* T. III. p. 126 ); e male il Gudio, il Gori, e il Muratori cambiarono la *triere* in *quadriere*, contro la fede del marmo ( *V. Marini Iscr. Alb.* p. 132 ).

XXII. **III. GALEA.** In una lapida del Museo di Classe in Ravenna si legge **PHALLAEVS. DIOCLIS. F. GVBER. DE. GALEA. TRIERIS**: fu edito dal Maffei due volte ( *Oss. lett.* T. IV. p. 350. N. 9; *Mus. Ver.* p. CCCLXIV. 2 ), dal Gori ( *T. III.* p. 72 ), dal Donati ( p. CCXCVIII. 4 ), e dal Muratori ( p. DCCCXLII. 1 ) il quale male lesse **DEGALEAT. PIERIS**, e peggio annotò **DEG. ALEATIS**. Altri *Governatori* d'intere Classi, o di navi speciali furono *L. Percennio Massimo* ( *Vignoli inser. sel.* p. 293, *Gori T. I.* p. 226, e di nuovo *T. III.* p. 65, *Murat.* p. DCCCXLI. 3, *Donati* p. CCXCVII. 6 ), *C. Pomponio Felice* ( *Marini Arv.* p. 270 ), *T. Titinio Giuliano* ( *Marini Iscr. Alb.* p. 132 ), e *Sesto Sallustio Fausto* ( *Mur.* p. MMXXXVI. 1 ).

XXIII. **III. HERCVLE.** Dalle schede Barberine pubblicò il Fabretti ( *Cap.* V. p. 365. N. 113 ) un marmo che ricorda questa *trirème*; e poi fu ristampato dal Donati

( p. CCLXXXVI. 9 ) : un secondo se ne ha nell' Olivieri ( M. P. p. 175 ).

\* XXIV. III. IOVE. Un sasso sepolcrale di *Tesneo Serapia* pubblicato dal Maffei ( Mus. V. p. CCCCLXXVII. 7 ) ricorda questa nave: si legge in esso che a *Tesneo* innalzano il sepolcro CONIVXS. ANNIVS. BASSVS. III. IOVE. ET. SERAPION. FILIVS. EIVS.; quindi sono costretto a credere o mal copiato il marmo, o *Tesneo* nome femminile. Per minori cagioni il Maffei stesso l'avrebbe condannato nell' *Arte Critica Lapidaria*; ma avendolo inserito nella sua raccolta, io non sarò sì schifiloso per dubitarne circa la sincerità.

XXV. III. ISIDE. Da due marmi, editi l'uno da Grutero ( p. DLVI. 8 ); l'altro da Fabretti ( Cap. V. p. 364. N. XIX ) e da Gori ( T. III. p. 82 ) sappiamo che militarono in questa *trireme* C. Mucio Valente, Tiberio Petronio Celere, Tizio Aquilino, ed Epidio Pansa: invano si cercauo questi due ultimi nomi nell' indice del Grutero.

XXVI. III. IVVENTute. Possedè il Fabretti e pubblicò ( Cap. V. p. 364. N. XVIII ) un marmo di *Tiberio Claudio Verbano* Classiario a bordo della *Triere Gioventù*: poi ne replicò la stampa il Gori ( T. III. p. 82 ).

\* XXVII. III. LIBERO PATRe. Due lapidi pubblicò il Muratori spettanti a questa *trireme*: nella prima la riconobbe per tale ( p. DCCCXXIX. 10 ); nella seconda ( p. MCMXC. 9 ) spiegò le parole M. III. LIBERO. PATR. *Magister tertium liberi Patris*; e poi nelle correzioni *Nisi malis Magister triere libero Patre* ( in fronte al IV. Vol. p. 14 ) era pur facilissima cosa leggere *Miles*.

XXVIII. III. LVCIFERO. *Giulio Severo* ( Gori I. p. 242, e di nuovo T. III. p. 61, Mur. p. DCCCLXXI. 4 ), e *Canurio Colo* ( Gori T. I. p. 242, e di nuovo T. III. p. 58, Mur. p. DCCCLXXX. 2 ) militarono a bordo di questa nave. Il secondo fu HARM. III. LVCIFER: l'Olivieri ( *M. Pis. p. 176* ) volle leggervi *Armiger*, sull'appoggio di altro marmo che ricorda un ARMIGERVS. III. MARIN ( Oliv. M. P. p. 177, Mur. p. DCCCXXIV. 6 ); e lo seguì il Muratori. Non però il Gori, cui dispiacque assai l'aspirazione; e pensò prima agli *Armanentarij*; poi agli *Armoniaci*, ed anche agli *Armamazarj* ( T. III. p. 58. e seg. ). A me sembra da ritenere la lezione Oliveriana: nè fò caso della aspirazione, che spesso ponevasi in voci che non la richiedevano, come CHO-



RINTHO ( Grut. p. CCCXLIX. 2 ), HOBITVM ( Grut. p. DXXVII. 2 ), HORIVNDVS ( Grut. DXXIX. 7 ), HORNAMENTIS ( Grut. CCCCLI. 4 ), HAVE ovviamente; e spesso lasciavasi ove faceva di bisogno, come ERES. ( Grut. p. DXXI. 7 ), OMVNCIO ( Grut. p. CXXVIII. 1 ), ONE-STUS ( Grut. p. CCCCXXVII. 1 ). Che se quella lezione dovesse cambiarsi, io leggerei *Armamentarius*, ufficio ad-detto al luogo dove custodivansi le armi: altri *Armamentarij* conosconsi mercè altri marmi ( Grut. p. XXXIV. 10, C. 7, CCLIII. 5, Mur. p. CCCXLVII. 2 ).

XXIX. III. MARINo. Al numero antecedente ricordai questo marmo Ravennate, e sepolcrale di L. Giulio Severo ARMIGERVS. III. MARIN. ( Oliv. M. P. p. 177, Mur. p. DCCCXXIV. 6 ).

XXX. III. MARTE. Militarono in questa *trireme* Q. Cri-spio Eraclida, ed Antonio Rufo: quello ricordato in mar-mo escavato a Classe, e pubblicato dal Donati ( p. CCCXXXIX. 4 (1) ); questo in uno esistente a Firenze edito dal Viguoli ( *Inscr. Select.* p. 296 ), dal Gori ( T. I. p. 243 ) e dal Muratori ( pag. DCCLXXX. 5 ): vi si legge MANIPVLAR. P. CL. PR. RAVENNAT; e gli Editori interpretarono *Ma-nipularis Praefecti*, o *Manipularium Praefectus*. Io non so che i Prefetti delle Classi avessero a se particolarmente ad-detti de' semplici soldati; che tanto vale *Manipularis* (2): gli antichi marmi non ce ne dan notizia; ma leggesi in essi bensì MANIPVLARIS. LIBurna IVSTITIA ( Marini Arv. p. 358 ), MANVPLARIO. EX. III. FIDE ( Grut. DLXI. 1 ); LIBurna NEPTVNO. MANIPVLARIS ( Reines. Clas. VIII. N. 44 ) MANIP. III. PROVIDENTIA, e MANIP. III. FOR-TVNA ( Mur. p. DCCCLVI. 8 ), III. LIBERO. PAT. MANP

(1) Alla quinta e sesta riga si legge NAT. BITAYN. CIVIT. PLVSIDAA, cioè *Natione Bithynus civitate Prusiada*; dove è da notare il digamma eolico che tien luogo di aspirazione; e lo scam-bio della L in R e la posposizione della A in *Plusidea*: nella nona riga IER ( forse AER ) per HERodes.

(2) Ovidio fast. lib. 3. v. 117. *Pertica suspensos portabat longa maniplos, unde manipularis nomine miles habet*; e Cicerone scriveva ad Attico ( Lib. IX. Ep. 10. ) *Me una haec res tor-quet, quod non Pompejum tamquam unus manipularis sequutus sim*, cioè come un semplice soldato.

( Murat. pag. DCCCXXIX. 10 ), MANIP. III. DACICo ( Murat. pag. DCCCVII. 3 ), MANIP. III. SALVI ( Murat. p. DCCLXXXIV. 4 ): donde è chiaro che i *Manipolari* erano addetti alle Navi, non al Prefetto della Classe. Anche l'altra spiegazione parmi che incontri difficoltà; perchè il carico di *Prefetto de Manipolari* ( che d'altronde si sarebbe scritto PR. o PRAEF. MANIP. non MANIPVLAR. P. ), è affatto nuovo; conoscendosi i Prefetti della Classe, que' delle Navi, quelli della ciurma ( per non sortire da cose navali ), ma non que' de' *Manipolari*: anzi la divisione della milizia Romana era tale che non ammetteva un Capo stabile per *Manipolo*. Non dico però che il marmo sia stato mal copiato, e quella P. intrusa; che una sigla uguale trovo in altro marmo Classario MAN. P. VI. OPE ( Ficononi Masch. Scen. p. 224, Mur. pag. DCCLXXXIV. 9, Guasco M. C. T. II. p. 60 ); *Manipularius Pruefecti* lessero al solito il Muratori e il Guasco: *Manipularis Primus* il Ficononi, cui non saprei convenire. Pensava una volta poter leggere *Manipularius Princeps*; perchè ogni *manipolo* era composto di *Velites*, *Hastati*, *Princeps*, e *Triarii*. Ma ricordai che quella divisione era cessata sin dai tempi di Mario: quindi in cosa così incerta lascio che altri sappia cercare il vero.

XXXI. III. MERCURIO. Un *M. Annio Severo* militante in questa *triere* è noto mercè un sasso che dicesi *reperitum prope Albanum* ( Gori Simb. Lett. Dec. II. T. IX. p. 235 ); e suo compagno fu *P. Elio Giusto* il cui marmo sepolcrale pubblicò il Fabretti ( Cap. V. p. 366. N. 119 ) dalle schede Ligoriane, mancante però delle tre ultime righe; intero si ebbe poi nel Muratori ( p. MMXXVII. 4 ), cui ne inviò copia il Ginanni.

XXXII. III. MINERVA. Di niuna antica nave restarono tante memorie in antichi sassi, quante della *triere Minerva*; conoscendone io ben sei. Da i quali imparo che a bordo di essa militarono *Licinio Vittore* ( Fabr. Cap. V. p. 366. N. 118 ), *Publicio Missore* ( Fabr. C. V. p. 365. N. III, Gori T. III. p. 82 ) *M. Aurelio Protato* ( Donati p. CCLXXIV. 8 ), *Antonio Reno* ( Vignoli *inser. sel.* p. 298, Gori T. III. pag. 68, Mur. pag. DCCLXXX. 4 ), *C. Aurelio Turo* ( Mur. p. DCCXCIII. 6 ), ed *Aurelio Vitellio* ( Mur. p. DCCCLI. 7 ); cui vorrei aggiungere un *Giulio* ( Gori T. III. p. 67 ); ma nel marmo restando le sole lettere EX. III. M.... potè anche appartenere alle trieri *Ma-*

rino, o Marte, o Mercurio. Nel marmo di *C. Aurelio Turo* ( che certo è mancante del principio, benchè nella stampa nol sembri ) è da notare che egli fu SVB. H. III. MINERV; cioè *subheres* di un ignoto, insieme a *L. Aurelio Nigrino* Erede: così nel marmo che io darò al N. L. si vedrà un HER. ITEM. SVBHE; ed in uno Muratoriano ( p. DCCCLXV. 1 ) SVBheres: questi *suberedi* io credo non fossero diversi dai *secondi eredi*, che tutti o quasi provengono dai marmi degli *Equiti Singolari* ( Marini Arv. p. 549 ). Rapporto alla lapida di *M. Aurelio Protato*, in cui vien detto *Militi CLassis PRactoriae ANTONINIANae RAVennatis*, noto che della denominazione di *Antoniniana* alla Classe Ravennate ci fanno fede altri marmi ( Grut. p. MCVII. 3, Marini Arv. p. 409 ): Per simil modo la Misenense si disse *Filippiana* ( Bellori *Vest. vet. R. Tab. III*, Spon *Misc. Er. ant.* p. 244, Fabretti C. X. N. 96, Marini Arv. p. 467 ) e *Pia Vindice* ( Gori T. I. N. 9, Mur. p. DCCCLV. 6 ); *Flavia* la Mesica ( Grut. p. DLXXV. 1, Fabr. p. 607. N. 59, Marini Arv. p. 462 ): non so poi che avessero altri cognomi le Classi *Siriaca* ( Maffei AA. Gal. p. 170, Gori T. III. p. 79, Maffei Mus. V. p. CCCCLXXVI. 2 ), *Germanica* ( Maffei AA. Gal. p. 65, Mur. p. DCCXVII. 5 ), *Latina* ( *Marm. Salon.* p. XIV. 1, Donati p. CCLXXXIII. 10 ), *Britannica* ( Grut. p. CCCXCIII. 6, Reines. VI. N. 128 ), *Pannonica* ( Grut. p. CDXCIII. 6, Mur. pag. DCCXVII. 15 ), *Alessandrina* ( Murat. p. MLVI. 4 ), del *Ponto* ( Mur. p. DCCCIX. 1 ), ed *Egiziana* ( Ann. lett. Rom. T. I. p. 460, Giornale di Pisa T. XIV. p. 291, Donati pag. CDLXI, Marini Arv. p. 456 ), che pur conosciamo dai marmi (1).

XXXIII. III. NEPTVNO. Quattro lapidi conosconsi con l' indicazione di questa trireme : tre edite dal Muratori ( p. DCCCLII. 3, DCCCLXIII. 3, DCCCLXV. 4 ), una dal Fabretti ( Cap. V. p. 365. N. 117 ), d' onde passò nell' aureo libro del Morcelli ( *de stil. inscr.* p. 425 ): questa istessa ci diè il Donati ( p. CCII. 8 ), mancante delle tre ultime righe; e dicendola *nuper effosa* fa supporre che veduta prima dal Ligorio ( da cui il Fabretti ) tornasse sotterra, e venuta di nuovo a luce si frammentasse.

---

(1) Vorrei aggiungere la CLASSM. MARIT. di Pratilli ( Consol. della Campania p. 96. ) ma il marmo non è esente da sospetti.

\* XXXIV. III. OPE. Un sol sasso del Museo Vaticano, edito dal Marini (Arv. p. 409), ricorda questa nave: esso è di difficilissima lezione: vi è scritto III. CLASPRANNII OPE AXONATIGRAE .... HKMFEC; e forse si ha da leggere MILITIS CLASSIS Practoriae Ravennatis ANTONIANAE III. OPE AXONA (Axum Città della Misia inferiore secondo Ptolomeo (1); ovvero fiume ne' confini de' Remi, dal quale Axones dicevansi gli abitanti circonvicini; onde Lucano (2) *Et Bituri longisque leves Axones in armis*) TIGRAE ..... (non so cosa dirne) Heres Bene Merenti FECIT.

XXXV. III. PACE. Poco esattamente dalle schede Barberine pubblicò il Fabretti (Cap. V. p. 365. N. 115) un marmo che ricorda questa *trireme*; meglio poi si lesse nel Muratori (p. DCCCLIX. 8). Anche in' altro marmo se ne ha menzione; e fu pubblicato dal Maffei (M.V. CCCCLXXVII. 4), dal Donati (p. CCCV. 3), dall'Agembuchio (*Ep. Epigr.* p. 467, e di nuovo p. 609.), e negli atti della Società Lombarda (Vol. I.): in tutti gli esemplari però si legge IN . PACE; e l'Agembuchio considerando che mal si addiceva in tal luogo quella formola Cristiana, e vedendo che parlavasi di soldati Classiarj, con buona ragione corresse III. PACE (*Ep. Epigr.* p. 610).

\* XXXVI. III. PARTICO. Dobbiamo la notizia di questa *trireme* ad un unico sasso trovato nel Cortile dello Spedale di S. Gio. di Dio a Civitavecchia: fu pubblicato dal Marini (Arvali p. 409).

XXXVII. III. PIETATE. Da tre lapidi conosciamo che a bordo della *Pietà* militarono C. Massidio Capitone (Gori T. I. p. 238, Mur. p. DCCCXXXVI. 7), M. Valerio Saturnino, M. Valerio Capitone (Doni Cl. VI. 11, Gori T. II. p. 186, Murat. p. DCCCLXV. 1, Bertoldi Osserv. sopra due antichi marmi ec.) e C. Giulio Felice (Donati p. CCLXXXIX. 2.) Quest'ultimo fu OPTIONI. III. PIETATE. Di questi *sostituti* (3) ne trovo non pochi ne' marmi Classiarj; frà i quali

(1) Lib. 3. c. 10.

(2) Lib. I. V. 423.

(3) Festo: *Optio qui nunc dicitur, antea appellabatur accensus: is adjutor dabatur Centurioni a tribuno militum.* V. anche Vegetio *de re mil.* lib. 2. c. 7, e Varrone *de L. L.* c. 16. nella fine.

73

*Valerio Germano* ( Gori T. I. p. 240, Mur. pag. DCCCLXI. 5 ),  
*M. Lelio Rufino* ( Gori T. III. p. 70, Mur. p. DCCCLXIX. 6 ),  
*Seleuco* ( Gori T. III. p. 71, Mur. p. DCCCLI. 2 ), *Aufidio*  
*Liviano* ( Marini Arv. p. 409 ), *Giulio Alessandro* ( Marini  
 Arv. p. 410 ), *T. Flavio Alessandro* ( Marini Arv. p. 467 ),  
*M. Giulio Massimo* ( Donati p. CCLXXXI. 10 ), *M. Aurelio*  
*Sperato* ( Mur. p. DCCCXXX. 2 ), *M. Minicio Saturnino*  
 ( Mur. p. DCCCXXXVI. 1 ), *Volaejo Saturnino* ( Mur.  
 p. DCCCXXXIV. 5 ), *C. Arrunzio* ( Gori T. III. p. 66; nel  
 marmo OCT. per OPT. ) un *Q. De..... Daco* ( Murat.  
 p. DCCLXXXIV. 6 ), e forse altri.

XXXVIII. III. PROVIDENTIA. Non fu ignota al Gori  
 questa *triere*, ma egli fidandosi della copia d'un marmo  
 Gruteriano, scambiò una *Quadrireme* in *Trireme*, come  
 dirò al N. LXI. Un marmo Napolitano presso Muratori  
 ( p. DCCCLVI. 8 ) la ricorda senza fallo.

\* XXXIX. III. RENOCYR. Lo Scaligero avendo letto  
 in un sasso Gruteriano ( p. DXLIV. 10 ), M. C. P. M. Φ. RE-  
 NOCYR, nel Capo XX. degli Indici spiegò *Memoriae Causa*  
*posuit M. Reno Cytenensi*, senza fare alcun conto della Φ  
 ( che certo fu un errore del Quadratario, o del Copista per III. ):  
 l'Orsato poi recò fra le sue sigle le lettere M. C. P. coll'in-  
 terpretazione dello Scaligero, e così passarono negli altri si-  
 glarj. Il Marini ( Arv. p. 409 ) però ci diè la vera inter-  
 pretazione *Miles Classis Praetoriae Misenensis triere Reno-*  
*cyroti* ( per *Rhinoceroti* ): lochè ripeté il Ch: Labus ( Diss.  
 cit. p. 13. )

\* XL. III. SALAMINA. Un marmo già del Museo  
 De Zelada, ora nel Vaticano, edito dal Marini ( Arv. p. 409 )  
 è l'unico monumento di questa *triere*: nella settima riga di  
 esso si legge MIL. AN. XXLIH; errore per certo, invece  
 di XXIIH, come vuole l'età del Classiario, che campò qua-  
 rantatrè anni.

\* XLI. III. SALVIA. *Stazio Quadrato* erede di  
*T. Amidio Severo* militò in questa *trireme*, come si ha da  
 un marmo della Villa Pelucchi in Roma, edito dal più volte  
 e mai abbastanza lodato Marini ( Arv. p. 409. )

XLII. III. SALVI. Un marmo Muratoriano ( pa-  
 gina DCCLXXXIV. 4 ) fa menzione di questa nave: forse  
 potrebbe suppirsi *Salvia*, o credersi errata la lezione in  
 vece di SALVTe, di ambedue le quali *trieri* abbiamo altri  
 marmi: ne deciderà ciascuno a piacer suo.

XLIII. III. SALVTE. *L. Terenzio Sabino* della Pannonia ( Gori T. I. p. 238, Mur. p. DCCCLVII. 5 ), e *T. Turranio Pollione* della Libia ( Doni Cl. VI. N. 10, Murat. p. DCCCLX. 5 ) militarono a bordo di questa nave; e vi militò pure per 25 anni uno della Bitinia, il cui nome ci fu invidiato dal tempo ( Effem. lett. Aprile 1822. N. 7. )

XLIV. III. SOLE. Il Maffei ( Mus. V. p. CDLXXVII. 10 ), e il Donati ( p. CCCIV. 8 ), pubblicarono un marmo che ricorda questa *triere*; ed un secondo se ne legge in Vignoli ( *Inscr. sel.* p. 299 ); Gori ( T. III. p. 74 ), e Muratori ( p. DCCCXLIII. 3. )

XLV. III. SPE. Due belle tavole Fiorentine pubblicate dal Montfaucon ( *Diar. Ital.* p. 383. 384 ) dal Gori ( T. I. p. 125. 129 ), e dal Muratori ( p. DCCCLXXXVI. 3, DCCCLXXXVII. 1 ), insieme a molti nomi di Vigili, che *aere conlato* esibirono giuochi scenici per la dedicazione di non so qual statua, fanno pure menzione di alcuni soldati della Classe Misenate, e precisamente della *Quadriere Fide*, *Triere Speranza*, e *Liburna Fide*: sembra (da alcune poche attrite lettere al fondo di esse) che spettino all'anno 212. dell'Era Volgare. Vorrei a questi due monumenti aggiungerne un terzo edito dal Capaccio ( *hist. neap.* lib. 1. c. 21. p. 329 ) dal Reinesio ( Clas. VIII. N. 46 ), e dal Fabretti ( Cap. V. p. 364. N. 110 ); ma non saprei con il Reinesio asserire troppo francamente che nell'ultima riga di esso si ricordi la *triere Speranza*.

XLVI. III. TAVRO. Conoscevamo già questa nave mercé un marmo edito dal Vignoli ( *Inscr. sel.* p. 297 ), dal Gori due volte ( T. I. p. 241, T. III. p. 61 ) e dal Muratori ( p. DCCCLXII. 3 ); quando da poco tempo un secondo dal Museo Caraffa ne diè alle stampe il Ch. Labus ( Diss. cit. p. 11. Rota 5. )

XLVII. III. TIBERI. *Valerio Germano* militò in questa *triere* ( Gori T. I. 240, Mur. p. DCCCLXI. 5 ), che io credo denominate dal biondo *Tevere*, non dal nome *Tiberio* come piacque al Muratori.

\* XLVIII. III. TIGRIDE. Dobbiamo la cognizione di questa *trireme* e di *L. Valerio Papiriano* che militò in essa ad un marmo dell'Etna Card. Cesare Guerrieri, pubblicato da Gaetano Marini ( Arv. p. 410. )

\* XLIX. III. T. RINNATA. Una lapida Ravennate

edita dal Muratori ( p. DCCLXXXIV. 6 ) fa menzione di un Q. DE.....SDACVS. OPT. DE. III. T. RINNATA: crede l'Editore che siavi errore nell'ultima parola; ed io non ne dubito: e se il marmo ancor esistesse a Classe, potrebbe ricavarne miglior lezione.

L. III. TRIVMPHO. Eran cogniti due matmi ricordanti questa *triere*; edito il primo da Fabretti ( Cap. IV. p. 292. N. 228 ), e da Muratori ( p. DCCCXVII. 7 ), l'altro dal solo Muratori ( p. DCCCIII. 2 ). A questi aggiungo il seguente che mi fu comunicato dal Ch. Avv. Grossi di Napoli, e che non ho trovato inserito ne' grandi Tesori Lapidarj; come neppure l'altro, proveniente dallo stesso, e spettante similmente ad un Classiario.

D . M .  
C . VALERIO  
BASSO . MIL . CL .  
PR . RAVENN  
STIP . XV . IIIVIRT .  
N . SAR . V . A . XL .  
BASILIUS . GERM  
AN . III . TRIVMP  
HER . ITEM . SVBHE  
C . IVLIVS . COSTANS . IIIVIRT . BENE  
MER . POSVERVNT

AQVILIA . M . F . VALENTINA  
M . AQVILIO . VALENTI . PATRI  
BENEMERENTI . VETERANO . EX  
CLASSE . MISENIENSI . ET . AQVILIAE  
FELICVLAE . MATRI . ET . LIBERTIS  
LIBERTABVSQ . POSTERISQ . EORVM  
H . M . S . S . H . N . S .

\* LI. III. VENERE. Un marmo Napolitano ( Muratori p. DCCCXXXIV. 5 ), ed uno Ravennate ( Muratori p. MMXXXVII. 1 ) ricordano questa *trieme*: cui è da ag-

giungere un terzo; quello cioè del quale scrissi al N. XXXV, corretto dall'Agembuchio, e ricordante insieme alla *Triere Pace*, questa che tolse il nome dalla Madre d' Amore (1).

\* LII. III. VICTORIA. Indubitatamente quattro sassi fanno menzione di questa nave: due se ne leggono nel Muratori ( p. DCCCXVII. 1, DCCCLXXIII. 5; questo è anche nel Maffei Mus. Ver. p. CXXIV. 5, e nel Morcelli *de stil. inscr.* p. 93 ), e due nel Donati ( p. CCLXXXI. 10, CCLXXI. 2; questo è anche nel Gori *Simb. lett. Dec.* 1. T. V. p. 27 ): anche altri due potrebbero appartenere a questo luogo, uno cioè presso Marini ( Arv. p. 410 ), l'altro presso Donati ( p. CCCVI. 4 ); ma essendo frammentati, è leggendosi nel primo ..... I. VICTORIA, nel secondo .... VICTORIA soltanto, poté quello appartenere anche alla *Quadrireme*, questo alla *Quadrireme*, o alla *Pentere* di ugual nome.

\* LIII. III. VIRTUTE. Dobbiamo la nozione di questa trireme ad un marmo trovato nella Vigna Casini sulla Via Appia, e pubblicato dal Marini ( Arv. p. 409 ); cui è da aggiungere l'altro che io trascrissi qui sopra al N. L. Questa *triere Virtù* mi fa ricordare l'opinione di taluno che stimò le Navi far sempre parte di alcune flotte; e veduto per cagion d'esempio che alcuni sassi ricordano la *Triere Apollo* spettante alla Classe Misenate, stimò che quella *Triere* sempre di quella Classe facesse porzione. Io m'argomento a credere che come le diverse legioni non sempre fecero stabil parte di un esercito, così le navi diverse non sempre ad una stessa Classe appartenessero. Parmi che valida ragione a sostenere ciò possa ricavarci dal luogo in cui furono escavati alcuni marmi Classiarj. Si hanno memorie delle *Trieri Pietà*, e *Nettuno*, e della *quadriera Fortuna* come spettanti alla Classe Misenate ( Mur. p. DCCCLXV. 4, DCCCXXXVI. 7, DCCCLVI. 4 ); e se ne hanno altre delle navi medesime trovate in Ravenna ( Mur. p. DCCCLII. 3, DCCCLXV. 1, DCCCXXXI. 6 ): vogliam dire che que' Classiarj lasciate le loro navi a Miseno, si conducessero a Ravenna sol per morire; o non sarà miglior consiglio il credere che quelle navi della Classe Misenate passassero alla Ravennate? Lo stesso può dirsi della *Triere Apollo* ( Maffei Oss. Lett. T. IV. p. 349. 5,

---

(1) Anche un quarto è forse alla pag. 407. degli Adr. Min. di Gaet. Marini.



Effem. lett. Aprile 1842. p. 99. N. 6), e di altre assai: e sembra che così opinasse il dottissimo Morcelli (*de stil. inscr.* p. 94), il quale riportato un marmo trovato in Ravenna di *Castore e Cordo Classiarj*, arguì quelli *ex Classe Ravennatum fuisse*, benchè nella lapida non sia nominata la Classe, ma solo la *Triere Vittoria*. Anche un buon argomento può cavarsene dalla istituzione degli Eredi. È noto che le *Triere Apollo* e *Mercurio* fecero parte una volta della Classe Misenate (*Effem. lett.* Aprile 1842. p. 99. n. 6, Gori Simb. lett. Dec. 11. T. IX. p. 235): Pure *L. Vigerio Tarsa* (Mur. p. DCCCLXIX. 6), o *Q. Azzio Paolino* (Gori Simb. lett. l. c.) morti ambedue a Ravenna, istituirono Eredi quello *M. Lelio Rufino* Classiario a bordo l'*Apollo*, questo *M. Annio Severo* che militò nella trireme *Mercurio*. Non avevan forse que' due degli amici nella propria Classe; o non pare più piano il credere che le *triere Apollo*, e *Mercurio* fossero talvolta nella Classe Ravennate? Ciò che però deve togliere ogni dubbio contrario a questa mia opinione, sono alcuni marini ne' quali la medesima nave figura come facente parte ora dell'una, ora dell'altra Classe. Leggiamo in *Fabretti* (Cap. V. p. 365. N. 111) il marmo sepolcrale di *Pubblicio Missore* MIL. CL. P. MIS. III. MINERVAE; e in *Donati* (p. CCLXXIV. 8) quello di *M. Aurelio Protato* M. CL. PR. ANTONINIAN. RAY. III. MIN. Che se vi fosse un tanto schifitoso che ripetesse aver militato *Protato* non nella *Triere Minerva*, ma piuttosto nel *Minotauro*, o tal altro nome di nave che incominciasse per la sillaba MIN: io non so se questi potesse dir altrettanto per questa *triere Virtù*: per la quale in *Mariui* leggiamo (Arv. p. 409) la memoria mortuale di *M. Valerio Mariano* III. VIRT. MIL. CL. PR. MIS; e nel sasso che io riportai al N. L. quella di *C. Valerio Basso* MIL. CL. PR. RAVENN. STIP. XV. IIIVIRT.

\* LIII. III.... NONRI. In una lapida Napolitana edita dal *Muratori* (p. DCCCVIII. 8) alle righe 6 e 7 si legge C. ANTONIVS. SATVRNINVS. III....NONRI. Certo quel marmo parla di *Classiarj*; ma la lacuna che v'è non ci fa conoscere qual fosse il nome di questa *triere*: già al N. X. io accennai quanto ne fosse guasta la lezione.

LV. QUADRIREMI — III. DACICO. Trè sassi menzionano questa nave: l'uno edito dal *Murat.* (p. DCCCVII. 3; nel X. indice legge *Quadriere Dacia*); il secondo da  
Vol. I. Sez. I.

Vignoli ( *Inscr. sel.* p. 297 ) e da altri ( Gori T. III. p. 63 , Mur. p. DCCCXXII. 6 ); il terzo dal Capaccio ( *hist. Neap.* lib. XI. c. 24. p. 725 ), dal Reinesio ( *Clas.* VIII. N. 44 ); dal Fabretti ( *Cap.* V. p. 366. N. 123 ) e dal Gori ( T. I. p. 244 ): in questo si legge L. CALVISIVS. CEREALIS. IIII. DACI. COHERES ; e se male il Reinesio volle interpretare MILES DACIae COhortis HERES, non bene certo il Fabretti pensò mutare il IIII. DACI, in III. PACI: era facile togliere un punto dopo il DACI, e situarlo dopo la prima sillaba del COHERES.

LVI. IIII. FIDE. Dalla *fede* vedemmo nominata una *bireme*, ed una *trireme*; ora una *quadrireme*; ed in appresso vedremo che così si chiamò anche una *Liburna*. Ricordano la *Quadrieme* quelle due Tavole Fiorentine da me citate al N. XLV; ed un sasso Napolitano nel quale si ha un SEX. SALLVSTIVS. FAVSTVS. MILES. GYBER. IIII. FIDE. Il Muratori ( p. MMXXXVI. 1 ) credette che nella parola GYBER. si nascondesse la patria di *Sallustio*; e così noto nell'indice Geografico: io leggo *Gubernator*.

LVII. IIII. FORTuna. Fù Governatore di questa nave T. Tetinio Giuliano ( Marini *Iscr. Alb.* p. 132 ), e vi militarono Neronio Feroce ( Maffei M. V. p. CDLXXVIII. 11 , Donati p. CCLXXX. 4 ), Larcio ( Maffei M. V. p. CCCLXIII. 1 ), ed Arriano ( Marini *Arv.* p. 827 ). il marmo di quest' ultimo ricorda come appartenente alla medesima *Quadrieme* un C. Rutilio Celere ARMORum CVStos; ed altri marmi ci ricordano che nella *Quadrieme Vittoria* fu custode delle armi Q. Pletorio Basso ( Mur. p. MMXXXV. 2 ), e nella *Peritere* del medesimo nome L. Idasimio Valente ( Gori T. III. p. 77, Olivieri M. P. p. 176, Mur. p. DCCCIX. 5 , Donati p. CCLXXXI. 6, Bertold. *Osserv. sopra due antichi marmi ec.* )

\* LVIII. IIII. HERCVLE. Un unico marmo di Villa Albani edito dal Marini ( *Iscr. Alb.* p. 131. N. CXLIII ) fa menzione di questa nave, e di C. Verazio Massimo che militò a bordo di essa.

\* LIX. IIII. MERCurio. M. Orazio Saturnino soldato in questa nave è ricordato in un marmo Muratoriano ( p. MMXXXVII. 1. )

\* LX. IIII. MINERVA. Ricorda questa *Quadrieme* un sasso edito dal Maffei ( *Mus. Ver.* p. CXXV. 1 ) nella

quarta riga del quale si legge MINEVA per *Minerva*, e nell'ultima MILITABIT per *militavit* col solito scambio della V in B. Così, senza uscire dai marmi Classiarj, leggiamo in altri RABEN (Fabr. C. V. p. 365. N. 113), CVRABIT (Donati p. CCLXXXIV. 3) per *Ravennatis, curavit*.

LXI. IIII. PADO. Abbiamo alle stampe quattro marmi ricordanti questa *Quadriere*: due leggonsi nel Muratori (p. DCCCLXX. 7, MMXXXIII. 4); il terzo nel Maffei (Oss. lett. T. IV. p. 349. N. 6) nel Gori (T. III. p. 76) ed anche nel Muratori (p. DCCCLVI. 9), il quale leggendovi IIII. PAD. NA. GERMA. sognò una *Quadriere Padna*; invece di *Quadriere Pado natione Germanus*. L'ultimo nel Maffei (Mus. V. p. CCCLXXI. 8) e scorrettamente nello stesso Muratori (p. DCCCXI. 3), che fra le altre cose mutò in *Triere* questa *Quadriere*.

\* LXII. IIII. PROVIDENTIA. Come il Muratori ebbe scambiata in *Triere* la *quadriere Pado*, così il Grutero (p. MCVII. 3) e dopo lui il Gori (T. III. p. 74) scambiarono in *Triere* la *quadriere Providenza*. Quel marmo però fu di poi edito esattamente nelle *Effemeridi* letterarie di Firenze (T. XI. Col. 236) e nel Donati (p. CCCXLI. 8). In esso leggiamo che *Valeria Faustina* fu FOCARIA. ET HERES di *M. Aurelio Vitale* Classiaro. Se i *Focarj* secondo Ulpiano (Dig. lib. IV. tit. 9. 4. L. 1, lib. XXXIII. tit. 7. L. 12) sono i *Cucinieri*, fra i militari chiamavansi *Focarie* le amiche (Lib. V. Cod. tit. 16. L. 2); parola non ovvia certamente ne' marmi.

LXIII. IIII. VESTA. Militarono a bordo di questa nave *Tiberio Claudio Zenone* (Maffei M. V. p. CDLXXIX. 11, Donati p. CCLXXX. 4), *L. Valerio Marziale* (Vignoli *Inscr. sel.* p. 298, Gori T. I. p. 246, e di nuovo T. III. p. 67, Murat. p. DCCCLXIII. 6), e *C. Giulio Apollinare* (Donati p. CCLXXXI. 9) il quale fu B. IIII. VESTA, cioè *Beneficiarius*, come *Q. Nevio Marciano* fu MILES. CL. PR. MIS. BENEFICIAR (Vignoli *Inscr. sel.* p. 300, Murat. p. DCCGXXXVII. 2). In altro marmo presso il Gori (T. III. p. 66) trovo un *Valerio Clemente* EX. VESTAE; il *vesta* è Classiaro senza meuo; e non avendosi esempj delle *Triere*, e *Penteri* denominate da *Vesta*, parmi che appartenere debba a questo luogo.

\* LXIII. IIII. VICTORIA. Doveva esser noto al

Donati un marmo Muratoriano ( p. MMXXXV. 2 ), nel quale questa nave è segnata per lo intero; pure pubblicandone un altro trovato in Roma nella Villa Corsini, in cui è scritto IIII. VICT ( p. CCLXIX. 2 ) interpretò *Quantum Victricis*. Errore imperdonabile. Ma cosa direm noi del Dottor Lorenzo Cantini il quale riproducendo a stampa quel marmo ( *Iscriz. che si trovano negli atti dell' Accad. Lombarda T. I. p. 161* ), e scrivendo a Firenze, e nel principio del Secolo XIX, pretese illustrarlo, leggendo le sigle MIL. CL. PR. RAV. IIII. VICT. *Miles Classis Primae Ravennatis quantum Victricis* !!!....

\* LXV. IIII. VIRtute. Il Muratori ( p. DCCXLV. 4 ), leggendo in un marmo Ravennate che un *Marcello* intitolavasi IIII. VIR. NAT. CILEX, lo prese per un *Quadrumviro*; nè s'avvidde che l'altro non era se non un semplice soldato a bordo della *Quadriere virtù*: di questo errore lo corresse il Marini ( *Arv. p. 409.* )

LXVI. PENTERI — V. AVGusto. Ricordano questa nave due marmi: l'uno edito dal solo Mur. ( p. DCCCXVII. 2 ), l'altro da molti ( *Doni Cl. VI. N. 11, Gori T. II. p. 186, Murat. p. DCCCLXV. 1, Bertoldi Osserv. citate* ): nelle righe 8. 9. 10 di questo secondo si legge L. DOM. MART. DVP. SVB. P. G. ITEM. V. AVG, e s'interpreta *Lucius Domitius Martialis Duplicarius subheres Ponendum curavit*; item *Quinquere Augusto etc.* Pure il Muratori nella Decima Classe degli Indici lesse *Duplicarius sub Praefectus Classis item Veteranus Augusti*; e le sei volte delle dicci almeno non sono in miglior modo interpretate le sigle di quella faraginoso raccolta, nella quale

*Infelix lolium et steriles dominantur aristae.*

LXVII. V. VICTORIA. Cinque marmi fanno menzione di questa *Pentere*; e da essi sappiamo che *L. Idasimio Valente* ( *Oliv. M. P. p. 176; Gori T. III. p. 77, Nov. Fiorentina Vol. XI. Col. 130, Muratori p. DCCCLX. 5, Donati p. CCLXXXI. 6, Bertoldi Osserv. citate* ), *Tiberio Claudio Apollinare* ( *Donati p. CCLXXXVIII. 5, Inscr. Rom. fascic. p. 117* ), *M. Antonio Rufino* ( *Oliv. M. Pis. p. 176, Gori T. III. p. 77, Mur. p. DCCLXXXI. 7* ), *Aurelio Martino* ( *Mur. pag. MMXXXVII. 6* ) e *Velonio Masculo* ( *Grut. p. DLXVII. 4* ) militarono in essa.

\* LXVIII. SESSERI — VI. OPE. Quest' unica nave

a sei remi io conosco ne' marmi antichi; uno de' quali sta in Campidoglio, e si legge nel Ficoroni (Masch. scen. p. 224), nel Muratori ( p. DCCLXXXIV. 9 ) e nel Guasco ( M. C. T. II. p. 60 ); l'altro fu edito dal solo Mur. ( p. DCCCXXXVII. 1 ), e par servito per un loculo da due corpi.

\* LXIX. *LIBURNE* — *LIB. AMMONe*. Dobbiamo la conoscenza di questa *Liburna* ad un marmo edito da Mons. Gaetano Marini ( Arv. p. 409. )

LXX. *LIB. ARMATA*. Un sasso Capitolino ( Guasco M. C. T. II. p. 60 ) ricorda *Lucio Sardinio Saturnino* militante a bordo di questa nave. Il Mur. ( p. DCCCLVI. 6 ) ingannato dal Vignoli ( *inscr. sel.* p. 299 ) stampò III. *ARMATA*, invece di *LIB.*, e il Gori indicò questa lapida prima frà le *Quadrieri* ( T. III. p. 75 ), poi frà le *Liburne* ( T. III. p. 78 ), senza avvedersi che era la stessa.

\* LXXI. *LIB. CLEMENTINA*. Il Muratori ci diè due volte un marmo ( p. MCCLXXXVIII. 3, MDLXIX. 3 ) in cui si legge *L. ACVTIVS. LEO. LIB. CLEMENTIA*; e senza avvedersi che spettava alla Classe de' Militari, lo collocò prima in quella *Affectus Conjugum*, poi nell'altra *Affectus promiscui libertorum*; e questa seconda volta con l'aggiunta di un errore; cioè *LEG* per *LEO*; ciò che lo portò a sognare un *liberto* della *legione*, o del *legato*. Di questo e di altri suoi errori relativamente a quel sasso lo corresse il diligentissimo Agembuchio ( *Ep. Epigr.* p. 613. et seq. ) che pel primo scuoprì questa *liburna*.

LXXII. *LIB. CLVPEO*. Ricordai al N. II. un sasso edito da molti, che fa menzione della *Dicrota Marte*: in quello stesso si ricorda la *Liburna Clipeo*; che il Mur. ( p. DCCIC. 2 ) scambiò in *AVPEO*.

LXXIII. *LIB. DIANA*. Pubblicò il Fabretti ( Cap. V. p. 366. N. 121 ) una lapida di *Ulcia Glasira* nella quale è menzione di questa *liburna*: ne ripeté poi la stampa il Maffei ( M. V. p. CXXV. 2 ); e leggesi pure, ma scorrettamente nel Muratori ( p. DCCCLXX. 8. )

LXXIV. *LIB. FIDE*. Vedemmo ricordata questa nave in quelle tavole fiorentine delle quali scrissi al N. XLV; e si ha pure in un marmo che il Muratori pubblicò due volte p. DCCXCI. 2, DCCXIII. 5 ). In questo leggo *L. AVRELIO. FORTI. FABRO. DVPLICARIO. LIB. FIDE*. De' *fabri* addetti alle navi particolari ( che sembra godessero doppio stipendio, come i medici Classiarj ) parmi sia questo l'unico esempio: altri *Duplicarj* forse semplici soldati su-

rono *C. Giulio Pontico* ( *Vignoli inser. sel. p. 294*, Gori T. III. p. 63, Mur. p. DCCCXXIV. 2 ), altro *Pontico* ( Gori T. III. p. 68 ), *C. Servilio Paolino* ( Mur. p. DCCCLIII. 2, Agemb. *Ep. Ep.* p. 607 ), e vi aggiungo un *Valerio EX. VELAR. DVPLICAR.* sulla qual frase può leggersi cosa ne scrissero il Vignoli ( *inscr. sel. p. 291* ), ed il Gori ( T. III. p. 61. )

LXXV. LIB. GRYPI. Una rara lapida edita prima dal Maffei ( *AA. Gal. p. 170* ), poi dal Gori ( T. III. p. 79 ), e dal Muratori ( p. DCCCXXIII. 1 ) ricorda un *C. Giulio Ilaro*, il quale fu TRIERARCHVS. CLASSIS. SYRIACAE. LIBVRNA. GRYPI. Altri marmi ci fan conoscere altri *Trierarchi*; fra i quali nella Classe Misenense incontriamo *Claudio Sereno* ( Mur. p. MLXXXVI. 2 ), *Tullio Tiziano* ( *Vignoli inscr. sel. p. 292*, Mur. p. DCCCLVII. 3, Gori T. III. p. 86, il quale negli indici lo prese per *Tribuno* ), *Sesto Giulio Priminiano* ( Doni Clas. VI. N. 1, Gori T. III. p. 75, Mur. DCCX. 5 ), *C. Giulio Eraclida* ( Marini Arv. p. 358 ), *C. Arrio Aproniano* ( Maffei M. V. p. CDLXXVII. 1, Donati p. CCLXIX. 6 ); nella Ravennate *L. Licinio Massimo* ( Grut. p. MCIX. 6, Gori T. III. p. 80, Donati pag. CCXCI. 6; dallo Scaligero e dal Gori preso per *Tribuno della Classe* negli indici ), *P. Petronio Afrodisio* ( Grut. p. MXXXI. 8 ); nella Germanica *L. Domizio Domiziano* ( Maffei *AA. Gal. p. 65*, Mur. p. DCCCXI. 1 ); e non sò in quale *Tiberio Magio Ceciniano*, il cui marmo leggiamo in Grutero due volte ( p. DLI. 11, MXXXII. 3 ), e poi di nuovo in Muratori ( p. DCCCXXXII. 3 ). Ma chi mi sà dire se in questa serie de' *Trierarchi* vadano compresi *Elio*, *Caspio*, ed *Anto* ricordati in lapidi presso Donati ( p. CCCXXXI. 4 ), Fabretti ( Cap. V. p. 362. N. XIV ) e Mur. ( p. DCCCLXXIX. 8 )?

\* LXXVI. LIB. IVSTITIA. È cognita questa *Liburna* per un solo marmo edito dal Marini ( Arv. p. 358. )

LXXVII. LIB. NEPTVNO. Militarono in questa nave *C. Valerio Finito*, e *M. Valerio Destro*: il marmo spettante al primo pubblicò il Fabretti ( Cap. V. p. 365. N. 124 ); quello del secondo il Capaccio ( *hist. N. lib. XI. c. 24. p. 725* ), il Reinesio ( Clas. VIII. N. 44 ), il Fabretti ( Cap. V. p. 366. N. 123 ), e il Gori ( T. I. p. 244 ): chi vuol conoscere come infruttuosamente possa perdersi il tempo, ed abusare della dottrina e dell'ingegno per sostenere una falsa lezione, legga il commento del Reinesio a questo sasso.

LXXVIII. LIB. NEREIDE. C' invidiò il tempo il co-

gnome di *C. Arrunzio*, il quale fu OCT. LIB. NEREIDÆ ( Gori T. III. p. 66 ); OCTogenarius piacque al Gori: io leggo *Optio*, come accennai al N. XXXVII.

\* LXXIX. LIB. VIRTUTE. In un marmo scoperto ne' Campi Elisi di Baja leggesi che un *M. Anrelio Tetti* del Ponto, fu Custode delle armi nella LIB. VIRTUTE. STIP. VIX. Il Muratori ( p. DCCXCV. 1 ) lesse *Liburna Virtute Stipendiarius*: io leggo *Stipendiorum* XVI; e ciò stà bene con la vita del Soldato che campò 38 anni; e sarà questo un nuovo esempio da unire a que' molti de' numeri scritti nelle pietre *ὅστις πόντος περὶ πόντος*, che raccolse tanto accuratamente il Marini ( Giorn. de' Lett. di Pisa 1771. in 8. )

\* LXXX. Termino quest' elenco con una nave Pretoria chiamata *Nettuno*: è cognita per un marmo Muratoriano ( p. DCCCIX. 7 ), nel quale *L. Didio Rubio* vien detto MILES CLASSIS RAVENNATIS SIMPLARIS PRAETORIA NEPTVNO; così interpretò l'Editore, e parmi con buona ragione, avendo per appoggio *Vegezio*.

Ora è mio debito il dar ragione del perchè non compresi in questo Catalogo alcune navi, che il Gori, o altri, credevano aver lette ne' marmi antichi. Esse sono le seguenti: III. PADO; IIII. ARMATA; IIII. Publii AFRICANI; VI. FRUMENTARIA; LIB. BARBARO; PRAETORIA NAVE GALLO. Per la *Triere Pado* dissi sopra al N. LXI, come essa pervenisse da una erronea lezione del Muratori; e per la *Quadriera Armata* notai al N. LXX, l'errore in cui eran caduti Vignoli, Gori, e Muratori, tramutando in *Quadriera* una *Liburna*. Un marmo Romano che ricorda *Q. Sejo Pompejano* COND. IIII. F. AFR. se' nascere nella immaginazione del Muratori ( p. DCCCXLIX. 1 ) la *Quadrieme di Publio Africano*; essendo noto a chi si diletta di questi studj che quelle sigle sono lette CONDUCTORI IIII. PUBLICORUM AFRICAE, non isponderò altre parole contro quel sogno Muratoriano. In una lapida esistente a Ravenna frà le altre cose si legge M. VAL. CAPIT. EXEHER. FR..... P. C: il Doni scrisse EXER. TR. ( Clas. VI. N. 11 ); e così il Gori ( T. II. p. 18 ) che spiegò *Exercitator Trierarchorum*: il Mu. ( p. DCCCLXV. 1 ) che ebbe copia esatta del marmo, volle leggervi EXENERE ( per *Exere* ) FRUMENTARIA; sentimento che piacque al Bertoldi ( Oss. citate ): ma la vera interpretazione si debbe al Marini ( Arv. p. 825 ) che lesse EX. EADEM ( cioè *Triere Pietate* ) HERES FRATRI PONENDUM CURAVIT; e così sparisce non solo la *Scssere Frumentaria* del Muratori, ma anche

l' *Esercitatore de' Trierarchi* del Gori. Passando alla *Ziburna Barbaro*, dico che questo è un sogno del Gori (T. III. p. 48) proveniente da un sasso Gruteriano (p. DLXIV. 7) in cui si ha LIBVRNVARVAR; e se ne posson vedere le pruove in Agembuchio (E. Epigr. p. 617 e segg.) e nel Marini (Arv. p. 478). Resta la nave Pretoria Gallo, proveniente secondo vuole il Reinesio (pag. 530) da altro marmo Gruteriano (p. DXLVII. 3), nel quale è scritto che C. Giulio Quarto fu VET. EX. PR. N. GALLO: egli lesse *Veteranus ex Praetoria Nave Gallo*; ma qualunque sia appena iniziato ne' studj epigrafici, sà che la vera lezione è *Veteranus ex Praetorio Natione Gallo*.

Forse potrebbe qualcuno dolersi dell'aver io trascurata la indicazione di alcune cariche militari di Mare, mentre in questo scritto ho presa occasione di ricordarne quante ne eran cognite ne' marmi; come furono (oltre le diverse classi) i *Centurioni*, i *Naofilaci*, gli *Scribi*, i *Medici*, i *Governatori*, gli *Armigeri*, i *Manipulari*, i *Sostituti*, i *Custodi delle armi*, i *Beneficiari*, i *Duplicarj*, ed i *Trierarchi*. A Pruovare che per me non si è mancato di diligenza, ricordo qui un *Tiberio Giulio Optato Ponziano PROCURATORI. CLASSIS*, e *Prefetto* insieme (Grut. p. CDXXIII. 8; Marangoni *Cose Gent.* p. 483, Morcelli *de stil. inscr.* p. 448); un *C. Nonio Calvisio VETER. EVOKA. EX. CL. PR. MIS* (Gori T. I. p. 236, Mur. p. DCCCXXXVII. 5); un *Q. Silicio Silvano EMERIT. CL. PR. MIS* (Vignoli *inscr. sel.* p. 287, Gori T. III. p. 64, Mur. p. DCCCLIV, 8); un *Sesto Bebio VET. EX. CLASSE. VESTIARIUS* (Doni Cl. VIII. N. 74, Del Torre *Mon. Vet. Antii* p. 311, Bertoli *AA. di Aq.* p. 108. N. 91, e di nuovo p. 432. N. 642, Murat. p. XXXIII. 6, Donati p. LVI. 3); un *L. Cincio Sabiniano TABULARIO. CLASS. RAVEN.* (Reines Clas. IX. N. 57, Gudio p. CLX. 7, Gori T. III. p. 94); un *L. Decimio Scava MISSICIUS. EX. CLASSE* (Mur. p. DCCGIX. 6); un *Tiberio Claudio Marino NONAGEN. CL. PR. MIS* (Vignoli *Inscr. sel.* p. 286, Gori T. III. p. 61, Mur. p. DCCCVI. 1) che confesso non sapere qual carico fosse; alcuni *Navarchi* o Capitani di nave (Doni Cl. VI. N. 1, Grut. p. MXXXI. 8, Gudio p. CCX, 3, Gori T. III. p. 75. 92, Guasco M. C. T. II. p. 83); molti *Veterani*, troppo ovvii ne' marmi per doversi indicare (1); e vorrei pur aggiuu-

(1) Trascuro i *Fabri Navali*, i *Naviculari*, i *Nauti*, gli *Archinanti* ec. perchè non entrano nel mio piano.



gere alcuni **PRINCIPES. CLASSIS**, se i due marmi che li ricordano fossero esenti da qualunque sospetto ( Grut. p. MXXXI. 8, Doni Cl. VI. N. 1. ). Certo non crederò giammai nè ai *Maestri della Classe* (Gudio p. XXVIII. 9), nè ai *Praefecti et mensores operum publicorum Classis Ravennatis* (Gudio p. LX. 5), nè ai *Praefecti Vehiculorum* della Classe medesima (Gudio p. CXXXV. 4) nè infine ai *Praefecti Classis Raven. Cohortis primae speculatorum* (Gudio p. CLIX. 7), o ai Centurioni *Cohortis tertiae*, e *sextae speculatorum Classis Misen.* (Gudio p. CLXXXIV. 3, Mur. p. DCCCLXXXVIII. 1, DCCCLV. 3): che sono tutte imposture Ligoriane, alle quali troppo bonariamente prestò fede il Gori riproducendole (T. III. p. 88. 90. 91. 93); del che a buona ragione fu criticato dall' Olivieri (Esame dell' iscr. di L. Antidio feroce, verso la fine.)

Terminerò con l'elenco de' Prefetti delle diverse classi, pure desunto dai marmi. Nella Misenate cuoprirono quel carico *T. Giulio Petino Bassiano* (Fabr. c. 1. p. 37- N. 182, Gori T. III. p. 85), *Elio Emiliano* (Spon Misc. Er. Ant. p. 244, Fabr. C. X. p. 687; N. 96, Marini Arv. p. 467, *Tiberio Claudio Ilo* (Grut. p. CCCLXXXIX. 7), *M. Calpurnio Seneca Fabio Turpione Sentinaziano* (Grut. p. CCCLXXXIII. 7, Mur. p. XV. 7) che lo fu anche della Ravennate, *Giulio Frontone* (Grut. p. DLXIII. N. 2, Marini Arv. p. 46), *Tiberio Giulio Optato Ponziano* (Grut. p. 423. 8, Marangoni C. Gent. pag. 483, Morcelli de stil. inscr. pag. 448, Marini Arv. p. 448), e sotto prefetto fu *Alfento Senecione*, Grut. p. CCVIII. 1): Nella Classe Ravennate furono Prefetti *M. Aquilio Felice* (Grasco M. C. T. 1. p. 217), *S. Lucilio Basso* (Grut. p. DLXXIII. 1, Morcelli de stil. inscr. p. 191, Marini Arv. p. 454), *C. Ceranio Calusto* (Mur. p. X. 1), *T. Mario Siculo* (Fabr. C. IX. p. 665. N. 518), e sotto Prefetti *T. Comasidio Sabino* (Morcelli de stil. inscr. p. 317, Calucci, *Folera* Tav. 2), *T. Abudio Vero* (Mur. p. LIV. 6, Donati p. XXXII. 5), e *T. Appeo Alfinio Secondo* (Grut. p. CCCLIX. 3): nella Egiziana furon Prefetti *Claudio Clemente*, e *C. Settimio Peceto* (Marini Arv. p. 456): nella Flavia Mesica *Ottavio Frontone* e *Q. Atatino Modesto* (Fabr. C. IX. p. 607. N. 59, Murat. p. CLXXXIV. 2, Marini Arvali p. 462): nella Brittanica *M. Menio Agrippa* (Reines Cl. VI. N. 128; ed un incerto in Grut. p. CCCCXCIII. 6): Nella Latina *Diconio Sestenio* (Marm. Salon. XIV. 1,

Donati p. CCLXXXIII. 10): nella Siciliana *L. Cornelio Festo* (Mur. p. MCMLXXXI 13): nella Pannonica e Germanica *C. Manlio Felice* (Mur. p. DCCXXVII.5, MMXXXIII.3): nella Alessandrina *L. Valerio Proculo* (Mur. p. MLVI.4); in quella del Ponto *Crispino* (Mur. p. DCCCIX. 1): delle Classi Pretorie *Gneo Marcio Rustio Rufino* (De Vita *inscr. Ben.* p. XXIX. N. 2, Donati p. CCXCIII. 6): degli ausiliari alla Classe Ravennate *L. Popilio Celenio* (Grut p. CDLVII. 8), Non saprei di qual Classe lo fosse *Flavio Nonio Erasto* (Pratilli Cons. della Camp. p. 96); come è incerto quali fossero comandate da *C. Verazio Iralo* (Marini Arv. p. 159), *M. Tizio* (Grut. p. CCCCLXXIV. 8), *P. Cornelio Cicatricula* (Fabr. C. X. p. 700. N. 211.), *Sesto Aulieno* (Grut. p. CCCLXX. 1), e *M. Aurelio An....* (Mur. p. DCCXCIV. 2). Non ho ricordati alcuni Prefetti che ci provengono da marmi Gudiani (p. LX. 5, CXXXV. 4, CLIX. 7) e Muratoriani (p. DCCLXXXIV. 2, DCCLXXXVIII. 1, CCLXXXIII.), questo è pure in Fabr. C. X. p. 750. N. 571), perchè io li credo suppositizj: e non *L. Antidio Feroce*, la cui iscrizione fu dall'Olivieri scoperta per opera Ligoriana (Esame dell'Iscr. di L. Ant. feroce).

## N.° VI.

*Silloge d' Iscrizioni antiche inedite illustrate dal M<sup>se</sup>  
G. Melchiorri, e Cav. P. Visconti socii ordinarii dell'  
Accademia Romana di Archeologia. (Continuazione).*

XXVIII Trovata come sopra.

APVSTIAE . F . C . F . PROCINAE

È scritta sopra di una picciola arca di pietra tiburtina. Questa *Apustia* ci fa risovvenire di quella *Aucta Apustia Rufa* ricordata da una singolare lapide riportata da Fabretti (1), e di nuovo più corretta dal Gori (2) in questi termini: *Ossa hic sita sunt Auctes Apustiae Rufae, quae fuit. Rogo per superos qui estis ossa mea tueatis*. Le sigle F . C . F . meritano osservazione per il luogo nel quale sono poste, vale a dire fra il nome ed il cognome, poichè esse a comun parere altro non ci sembrano indicare, che *Filiae Carissimae Fecit*. Manca però il nome della madre, che pose il monumento, se al più non voglia riconoscersi in quel di *Procina* cui sia stato aggiunto con errore non nuovo la E, come pure non è nuova la posposizione delle parole ne' marmi.

XXVIII. Trovata come sopra.

D . EVBORIOM .  
ALVMNO . DVLCIS  
SIMO . FORTIS .  
ET . SABINA . B . M .  
FECERVNT .

*Decimo Euboriomi* leggiamo nella prima linea, ed il *Fortis* della terza è sicuramente nome proprio.

(1) *Cap. VII. n. 23,*

(2) *T. I. p. 143.*

XXX. Trovata come sopra.

DIS . MANIBVS  
SEX . CAESONI  
APOLLONI  
V . A . LXXI . POSVER .  
CALLISTVS  
PROTOGENES  
SYMMACHVS  
HERACLA  
HEREDES . LIB .  
PATRONO . B . M .

Elegante è la forma del marmo nel quale si legge questa iscrizione. È un urna quadrilatera, e nel fronte è nell'una parte, e nell'altra adorna di colonnette spirali, che sostengono un frontespizio. Al disotto del titolo si vede scolpito in bassorilievo il rito nuziale. Due persone di sesso diverso, si tengono mutuamente per mano, e in mezzo a loro è un ara accesa simbolo dell'assistenza del nume alle conjugali promesse. Conosciamo dall'epigrafe che *Sesto Cesonio Apollonio* lasciò eredi quattro suoi liberti, li quali tutti conservano il solo nome della loro pirma condizione servile; lo che s'abbia qual nuova conferma a ciò che abbiamo detto altre volte, che li servi cioè allor quando erano manumessi non, sempre toglievansi il prenome, ed il nome del padrone.

XXXI. Cippo in travertino trovato come sopra.

L . IVNIVS . SILANI  
L . PARIS . DISPES  
CALATOR . AVGV  
VIXIT . ANNOS . XXXII .  
IN . FR . P . XII . IN . AG . XII .

Questo *Tito Giunio Paride* sulla antichità del quale non cade dubbio, e per la forma, e per la qualità della pietra, e per lo concetto della iscrizione, era *dispensatore*, economo, o provveditore de' *Calatori degl' Auguri* (*calatorum augurum*), che così si debbono leggere le abbreviature della 2. e 3. linea; poichè troviamo, che tutti i collegi erano provisti di più Calatori, nè sarebbe stata per avventura convenevole cosa, che un famiglia degl'auguri ne

fosse poi l'economista, ch'esser doveva più onorevole incarico. *Calatores* dicevansi a *calandis* cioè a *convocandis* que' ministri, che convocavano i comizii curiati, e centuriati, ed erano detti servi pubblici benchè fossero libertini. Lo stesso s'intende delli calatori che convocavano li Collegi de' Pontefici, de' Flamini e degl'Auguri (1). Il loro officio viene da Servio (2) così descritto: *Sunt aliqua, quae si festis diebus fiant, ferias polluant. Qua propter, et Pontifices sacrificaturi praemittere calatores suos solent, ut, sicubi viderent opifices assidentes, opus fieri prohibeant, ne pro negotio suo, et ipsorum oculos, et deorum ceremonias contaminent.*

Il dotto Gaetano Marini (3) ha usate molte diligenze su questi calatori, ma non nè ricorda alcuno degl'auguri, così che siamo inclinati a credere, che il nostro marmo sia il primo a farne menzione. Nè taceremo, che dal loro officio nacque secondo Varrone (4) il nome alla Curia Calabra, che era sul monte Capitolino, prossima alla casa di Romolo; poichè ne' primi tempi ivi convocavano il popolo, perchè udisse dal Pontefice annunziarsi quanti giorni mancavano alle calende.

XXXII. Cippo in Travertino trovato come sopra.

VALERIVS . L . L .  
STASIMVS . MAG .  
CONL . VIATORVM

Questo antichissimo sasso ci ricorda un *Maestro del Collegio de' Viatori*, cioè di que' pubblici ministri, o servi pubblici, che avevano l'incarico di chiamare alli comizi ed altre pubbliche adunanze que' personaggi che dimoravano in villa, o fuori della Città (5). Non specifica però il nostro marmo a qual Magistrato appartenesse questo collegio di pubblici servi. La quale mancanza ci fa nascere pensiero, che non vi fosse che un solo Collegio de' Viatori, donde si desumessero

(1) Gellio *L. XV. c. 19.*

(2) Georg. *I. 268.*

(3) *Arvali pag. 209, 210, e 230.*

(4) *de L. L. V.—Ved. Macrobio Saturn. I. 15.*

(5) *Ved. Cicerone de Senect. c. 16.—Columella Praef. I., ed altri.*

per il servizio delle magistrature, e de' sacri ministri, che ancor essi ne avevano. Quello che affermare possiamo è, che per molte diligenze da noi praticate, non abbiamo potuto incontrare ne' tesori d' antiche lapidi alcuna menzione di questo collegio; mentre per lo contrario frequente si trova quella de' Viatori dei Pontefici, Flamini, Auguri, Magistrati, Erario, ec. ec.

XXXIII. Cippo doppio in Travertino trovato come sopra.

OCTAVIA . NAT .  
IN . FR . P . XII .  
IN . AGR . P . XII .

L' abbreviazione NAT. altro non può a nostro credere, significare, che il cognome d' *Ottavia* il quale fu forse *Natalia* secondo Probo. Trovò Sertorio Orsato nelle medaglie la stessa sigla, e la sciolse *Natta* come cognome virile della gente *Pinaria*, ma ciò non può essere al proposito nostro.

XXXIII. Altro Cippo in Travertino trovata come sopra.

C . OCTAVIVS  
O . L . MAMA .  
IN . FRO . P . XVI .  
IN . AGR . P . XII .

XXXV. Cippo simile all' antecedente come sopra.

C . ALBI . C . O . L .  
BERYLLVS  
IN . F . P . XX . IN . AG . P . XII .

Leggiamo nella prima linea *Cajus Albius Caii et Caiac Libertus*, benchè altri potrebbe leggere *Caii Conlibertus*, con ugualmente buona lezione. Siegue un altro cippo consimile appartenuto del pari alla famiglia *Albia*.

XXXVI.

P . ALBIVS . P . L .  
ALBIA . P . L . ZOSIMA  
ALBIA . P . L . PRIMA  
ALBIVS . L . L . RVFIO  
IN . FR . P . XII . IN . A . P . X .  
II

XXXVII. Cippo in Travertino, trovato come sopra.

C . QVINCTIVS . C . L .  
 AMPHIO  
 C . QVINCTIVS . C . L .  
 PHILEROS  
 QVINCTIA . C . L .  
 PELAGIVM  
 C . QVINCTIVS . C . L .  
 ALEXAND

XXXVIII. Altro Cippo come sopra.

L . AQVILLIVS . L . L .  
 PHILERO  
 AQVILLIA . L . L . EVPHR.....  
 L . AQVILLIVS . GAVRVS  
 L . L . L . MOSCVS  
 AQVILLIA . L . L . NICE  
 IN . FR . P . XXI .  
 IN . AGR . P . XII .

Nel N.º 37 è da rimacarsi il *Quinctius* scritto col *cti* in luogo del solo *ti*: Nel seguente l'*Aquillius* con doppia L, ch'è la vera arcaica scrittura, come dimostrò negli Arvali Gaetano Marini, con molta dovizia d'esempi, il novero de' quali viene accresciuto del nostro marmo. Nella linea 5. leggi *Luciorum Libertus*.

XXXVIII. Cippo doppio come sopra.

T . ASINIVS . TI . L .  
 TERTIVS  
 L . ASINIVS . TI . L .  
 ANTIPATER  
 IN . FR . P . XII .  
 IN . AGR . P . XII .

**XL.** Cippo in travertino come sopra.

IVLIA . G . L .  
PHOEBE  
IN . F . P . XIII .  
IN . AG . P . XXIV .

**XLI.** Cippo come sopra.

C . VILIUS . C . F .  
EPAPHRODITIANVS  
VIX . ANN . I . M . III . D . X .

**XLII.** Bassorilievo con busto fra due cornucopie.

D . M .  
M . CVRTIO .  
CRESCEN

**XLIII.** Lastra di marmo.

D . M .  
D . CAECILIO  
PRIMITIVO  
CAECILIA  
PAVLLINA VER  
SVO FEC

Ecco un altro titolo della gente. Cecilia della quale tanti ne abbiamo riportati parlando del conlombaio de' liberti della medesima, nella Silloge pubblicata nell' *Effemeridi Letterarie*.

**XVIII.** Lastra di marmo *bisoma*, nel fronte è scolpita un'Aquila.

D . M .		D . M .
FVLVI		FVLVI
ARATI		CALLISTI
OLIA		C ..... A
VXOR		M ....

*Callista* è da supplirsi nella 4. linea, e *mater* nella 5.



## N.° VII.

*Sposizione d'alcune antiche iscrizioni cristiane , proposta dal Cav. P. Visconti Socio Ordinario dell' Accademia Romana d'Archeologia , Accademico d'Onore di S. Luca .*

**L**e cristiane antichità , e per il vantaggio grande che se ne può trarre onde illustrare la storia di nostra religione , e per certo loro carattere di semplicità , e d'innocenza , meritano che chiunque s'addoperi a conoscerle , e studiarle . Io poi ho sempre stimato che il meditare , e lo esporre le memorie di que' primi fedeli , fosse cosa più particolarmente convenevole ad uomo Romano . Imperocchè ella è incontrastabile verità , che sè questa patria non soffrì la vecchiezza , e lo sfacimento , cui soggiacquero tutte le città ch' ebbero in forza vaste dominazioni ; non ad altro lo debbe , che a questa religione di Cristo , cui professiamo . Giacciono inonorate e nello squallore le sedi dello imperio degli Assiri , de' Medi , de' Persiani , e de' Greci ; mentre che Roma nostra s'assiede ancora su i sette colli regina dell' universo : E fondato avendo su leggi di pace un nuovo imperio , più sicuro , e più mite , vede recarsi spontanee a prestare al Vaticano un tributo d' ossequio , quelle genti medesime , che vinte dalla forza delle armi , ripugnanti si traevano al Campidoglio .

Ora nel mentre che stò disponendo alle stampe un mio scritto , nel quale mi sono studiato discorrere gli usi ed i pregi delle cristiane iscrizioni ( lavoro che attesterà , come io spero , quanto abbia sempre avuto a cuore la sacra filologia ) ; non voglio tardare più lungamente a sottoporre al giudizio dei dotti , una nuova interpretazione d'alcune cimiteriali iscrizioni , le quali non bene intese , a mio senno , hanno scemato in parte lo splendore che alla religione nostra deriva dalla contezza di quegli suoi illustri testimonii , che a tanta sublimità levarono la umana costanza ; e agli scrittori nostri han tolto di mano una

bella arma, onde difendere le tradizioni della Chiesa Romana dagli invidi attacchi, di quegli

.... ingegni sordi e loschi,  
Che la strada del cielo hanno smarrita (1).

Due di quelle iscrizioni di che intendo favellare, furono divulgate da Marco Antonio Boldetti nella pregiata sua opera delle osservazioni intorno ai Cimiterii degli Santi Martiri. Ei le aveva lette al modo che siegue impresso nella calce, l'una nel cimiterio di Lucina lungo la via Ostiense (2), e l'altra in quello di Lucilla nella via Salaria (3)

N . XXX . SVRRA . ET SENEC' . COSS

XL . L . FAB . CIL . M . ANN . LIB . COS

Ed ecco le parole di che gli parve accompagnare quella prima — Surra e Senecione furono Consoli nel tempo di Trajano, l'anno di Cristo 107, e sotto questo consolato patì il martirio S. Ignazio martire — (4). Alla seconda aggiunse — Fabio Cilo II, e M. Annio Libone furono consoli sotto Severo imperatore nel pontificato di Zeffirino l'anno di Cristo 204, era ed scolpita nella calcina — (5). Successivamente riproduse il P. Antonio Maria Lupi la epigrafe con il consolato di Surra e di Senecione, valendosi dell'autorità di questo grafito per la sola nota

(1) Petrarca Canzoniere P. 1. Son. 221.

(2) Oss. Cimit. Lib. 1. C. XIX, a f. 79.

(3) id. ibid. a f. 83.

(4) id. ibid. a f. 79.

(5) id. ibid. a f. 83.

cronologica, e senza altro osservarvi (1). Ludovico A. Muratori anch' esso gli diè luogo nel suo nuovo tesoro lapidario (2). E parmi convenevole osservare ch' ei la disse segnata in *laterculo*, quando il Boldetti dal quale confessa averlo tratta, racconta che si vedeva impressa *nella calcina*. E poi per non sò quale inavvertenza stampò SVRA in luogo del SVRRA, che nel laudato scrittore si legge.

Nel resto ei seguitò intieramente gli autori, che lo avevano preceduto nel riferire tale epigrafe, tacendo all' intutto di quelle note numerali, che prime in essa si veggono. E lo stesso silenzio osservò, quanto alle altre, dell' iscrizione, per noi prodotta seconda, e da lui nel medesimo tesoro nuovamente pubblicata (3).

Laonde ci bisogna confessare, che sebbene queste iscrizioni, vadano per le stampe divulgate da tanti e così valorosi uomini; pure non si è di esse parlato, nè quanto, nè come meritavano che fosse fatto. Anzi può dirsi con verità, che que' numeri, che furono certamente lo scopo principale per cui si vollero, restano ancora ignudi d'ogni interpretazione. Non così però che dare non se gli potesse, e facile, e piena d'apparenza di vero, e non mancante di quel sostegno, che alle opinioni deriva dalle autorità di repntati scrittori. Perchè se di questi numeri tacquero intieramente gli autori che abbiamo ricordato, ne parlarono però l'Aringhio (4), il Mabillon (5); ed il Fabretti (5). I quali tutti gli stimarono posti ad indicare i progressivi numeri dei luoghi degli sepolcri. Gioverà il riferire quello che da un marmo, che si trasse dal cimiterio di Calisto, divulgò questo ultimo scrittore, giacchè quei due primi ne parlarono in massa, come di cosa di poco momento.

(1) Diss. e altre operette Diss. 1. T. 2. a f. 66.

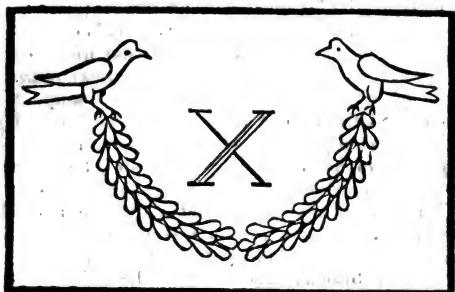
(2) p. CCCXVII. n. 2.

(3) p. CCCL. n. 1.

(\*) (Le note segnate con la lettera si troveranno in fine della dissertazione.)

(4) It. Ital. p. 546.

(5) Inscript. p. 546. n. VI.



Non è però da dissimularsi, che una tale esposizione di quest' epigrafi, che ben ponno dirsi numeriche, non soddisfarebbe per avventura a coloro, che si facessero a riflettere, non esservi ragione perchè in quelle dal Boldetti divulgate, agli semplici numeri progressivi degli sepolcri, aggiungere si dovesse la nota del consolato; e che nel marmo del Fabretti, parrebbe in tale ipotesi soverchio l'adornamento delle due colombe (B), che poste dall' uno e dall' altro lato del numero X, e sostenendo un encarpo, lo cingono quasi d'una corona.

La ragione però la più adattata ad escludere una siffatta esposizione, ed al tempo stesso la più opportuna a dimostrare che a cotali note assegnare si debbe un significato ben più grande, e alla religione nostra infinitamente glorioso, mi sembra trovarsi in un insigne passo del Cristiano poeta Aurelio Prudenzio (C). Questo scrittore sempre accuratissimo in descrivere le costumanze de' primitivi fedeli, s'esprime al modo che siegue in un suo carme elegiaco indiritto a Valeriano Vescovo (D).

*Innumeros cineres sanctorum Romula in urbe,*

*Vidimus o Christi Valeriane sacer :*

*Incisos tumulis titulos, et singula quævis*

*Nomina, difficile est ut replicare quædam.*

*Tantos justorum populos furor impius hausit,*

*Quum coteret patrios Troja Roma deos*

*Plurima litterulis signata sepulchra loquuntur ,  
 Martyris aut nomen , aut epigramma aliquod .  
 SUNT ET MULTA TAMEN TACITAS CLAUDENTIA TUMBAS  
 MARMORA QUAE SOLUM SIGNIFICANT NUMERUM .  
 QUANTA VIRUM JACEANT CONGESTIS CORPORA ACERVIS .  
 SCIRE LICET QUORUM NOMINA NULLA LEGAS .  
 SEXAGINTA ILLIC DEFOSSA MOLE SUB UNA  
 RELLIQUIAS MEMINI ME DIDICISSE HOMINUM ,  
 Quorum solus habet comperta vocabula Christus .*

Le parole di Prudenziò sono troppo aperte, perchè abbisognino d'alcuna interpretazione. Giacchè facendosi egli dal rendere testimonianza del meraviglioso numero di martiri, che in questa Roma vedevansi, ed esecrato quel furore degli idolatri, che tanti popoli di giusti avea morti; siegue dicendo parecchi essere i sepolcri che in iscolpiti caratteri parlavano il nome de' martiri, o alcun' epigramma; e che molte poi erano le tacite tombe, non altro indicanti che il numero. Tantocchè saper si poteva quanti, e non quali si fossero coloro che in esse giacevano. Ed aggiunge ricordarsi d'averne una veduta, che sessanta corpi rinchiusa. La qual cosa (dopo quanto egli ha premesso), è da credere che non da altro imparasse, se non se dalla nota LX, onde una siffatta tomba essere doveva distinta.

Ella è in vero cosa da meravigliarsene grandemente, che essendosi da tutti letti, e talvolta citati, e riprodotti pure questi versi di Prudenziò, non siesi fino ad ora assegnata ai numeri di queste epigrafi la conveniente interpretazione; e che a me inferiore per ogni riguardo a que' sommi uomini che da due secoli ebber sotto gli occhi questi grafiti, sia toccata la sorte di trarli dall' obblivione nella quale giacevano, e restituirli al loro splendore. Imperciocchè quale è che non veda, come da tutto quello che Prudenziò è venuto narrando, si venga in chiaro, che quest' epigrafi prima dal Boldetti, e poi da tanti altri prodotte, indicassero con que' loro numeri XXX, e XL, trenta e quaranta martiri; e che dieci ne accusa il marmo dal Fabretti divulgato! E veramente chi non vorrà riconoscere ne luoghi ove tali note furono rinvenute quelle tacite tombe, quae solum significant numerum? E quale non venererà nelli corpi in es-

se giaciuti que' generosi testimoni di nostra fede, *quorum solus habet comperta vocabula Christus?*

A me pare che niente possa fingersi di più acconcio, o dei recitati versi di Aurelio Prudenzio ad illustrare pienamente le iscrizioni di cui parliamo, e di esse iscrizioni, a dimostrare, che non era finzione di poeta, ma verità di storico quanto esso scriveva.

In ossequio della verità vuolsi però confessare, che quando anche trovati mai non si fossero gli allegati versi del principe dei cristiani poeti, così al proposito convenienti, avevamo già tali iscrizioni cimiteriali, che per poco che alle osservazioni d'analogia, e a quelli ravvicinamenti, che tanto sono negli studii nostri necessari, si fosse avuto ricorso; bella e vera ne sarebbe proceduta la spiegazione dei nostri grafiti. Alla quale poi le note dei consolati, che accompagnano i numeri XXX, e XD, può dirsi che conducevano proprio per mano.

Ma que' dotti, che certamente tali iscrizioni conoscevano, non meno che i grafiti, che somministrano argomento al nostro discorso, ebbero l'animo volto ad altre cose, e così non videro quello che era pur facile il vedere. E che perciò? Si vorrà egli togliere pure una fronda a quella corona di gloria, che i posteri ammirando tante dotte, e laboriose opere collocarono sulla loro fronte? Io mi penso che non altro debba trarsene, se non se una bella conferma di quell' aurea sentenza d'Ausonio—*alius alio plus invenire potest, nemo omnia*—Le iscrizioni accenate ho voluto rimandare in fine, quasi in appendice, e mantile di questo discorso. Perocchè mi è settibrato che per il loro numero, mal potessero addarsi in questo luogo; e troppo d'altronde ho conosciuto tornar utili a confermare la spiegazione per noi data ai numeri di questi grafiti, e gloriose alla nostra religione, perchè profittare non dovessi dell'opportunità che mi si offeriva di presentarle riunite dai varii libri, ove sparsamente, e poco considerate, si trovano prodotte.

Quanto alle note dei consolati, le quali tornavano così oziose, e fuori di luogo nella prima ipotesi, che diceva i numeri delle nostre epigrafi indicare il progredimento degli sepolcri; esse pongono, se pure non traveggo, così fatto sigello alla interpretazione per noi proposta da indurre persuasione negli animi dei più schiati.

io Imperciocchè onde restare convinti quanto si può esserlo maggiormente, che quelli primi cristiani, si trovarono nella necessità, di dar sepoltura tanto ristrettamente, a ben trenta, e quaranta, e dieci corpi de' loro fedeli, de' quali di più ignoravano anche il nome, vuolsi che ciò accadesse in mezzo a quelle persecuzioni, che tanto travagliarono la chiesa nascente. — Lo che se per avventura contraddetto fosse dalle note di questi consolati, bisognerebbe studiarsi di ritrovare a que' numeri cui vanno unite una esposizione diversa, ove accrescere non si volesse il numero di quelle non poche, che il Lanzi chiamar suoleva ingegnose piuttosto che vere.

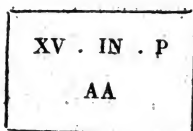
Ma qui è appunto che maggiormente riluce la certezza del nostro opinare. Perchè i consolati scritti nei grafiti di che favelliamo, sebbene ricordino epoche fra loro distanti per lo spazio di meglio che un secolo, cadono però amendue in que' luttuosi tempi di nostra chiesa, quando i romani imperadori impiegavano lo sforzo della loro potenza, onde distruggere il nome cristiano.

In fatti L. Licinio Sura e C. Sosio Senecione, procederon consoli appunto allora che Trajano affliggeva di persecuzione i nostri fedeli — *omnes aut sacrificare, aut mori cogebat* — (E). E L. Fabio Clitilo Septimiano ottenne per la seconda volta i fasci con M. Annio Libone ai tempi che l'imperadore Settimio Severo faceva cercare a morte qualunque si confessasse cristiano (F). Ed anzi quando toccando il decimo anno del suo imperio, la persecuzione era fatta sì atroce, che al dire di Eusebio (i) infiniti erano quelli che del martirio si coronavano. Ognuno poi vede quanto bene convenga l'aver aggiunto a questi numeri, ove si considerino nel loro vero senso, le note de'li consolati, onde si volle indicare, che quegli eroi della fede de' quali quivi giunite riposavano le spoglie, sopportato avevano per la religione la morte nella persecuzione di Trajano, ed in quella di Severo.

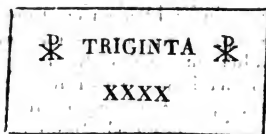
---

(i) Storia della Ch. L. VI. C. III. Vedi anche la patetica narrazione, che ne fa Tertuliano nell' Apologetico.

Dopo di che se anche altre prove si volessero, noi altre ancora ne daremo. Ecco infatti opportuni all'uopo meglio che non saprebbe fingersi due altri grafiti, che sono da tenersi in tutto compagni ai già prodotti, quanto al significato dei numeri che vi si veggono.



(c)



Il primo proviene dal Cimiterio di Gordiano, l'altro da quello di Calepodio; ed amendue furono editi dal Boldetti, unitamente a moltissime iscrizioni, senza però che li distinguesse da quelle neppure d'una sola parola (1). È facile però il conoscere come per loro si confermi a meraviglia bene, quanto dei numeri degli altri grafiti siamo venuti dicendo. E non può veramente desiderarsi meglio di quel TRIGINTA scritto *ολογραμματος* contro ogni pratica di numeri progressivi, per ridurre la verità della nostra asserzione ad una evidenza sempre maggiore: mentre che il segno ✱, che sta al principio, e alla fine di quella parola, dimostra aver que' trenta sofferto il martirio per questa fede, da esso fondata. Per quello che riguarda il numero XXXX, che si vede nella seconda ed ultima linea del nostro grafito, io porto

---

(1) Oss. ai Cim. de' SS. Martiri *L. II. C. VIII. e f. 436*; e nello stesso libro e Capitolo a f. 439.



opinione, che vi fosse segnato posteriormente, dopo che in quella tomba, o in quel lato, o tratto di cimiterio, furono collocati altri dieci corpi: questo però io non vorrei affermare troppo francamente, anzi prego che si voglia tenere in conto di semplice conghiettura. Nell'altro grafito poi la formola *in pace* indicata, dalle lettere IN . P, quanto bene s'accorda con il supposto che la nota XV, indichi essere in quel luogo, o luoghi giacenti quindici corpi, altrettanto riuscirebbe fuori di luogo, e veramente assurda in un numero progressivo. E se la agguinzione di questa formola liturgica, esclude l'idea di numero progressivo, una bella osservazione di Gaetano Mariui, conferma che quegli quindici de' quali nel grafito e memoria, siano da riconoscere coronati del martirio. Questo finissimo discernitore delle cose lapidarie ebbe notato, che la parola *depositus* indica ne' marmi cristiani la morte naturale (1). E questa parola accompagna tanto frequentemente la formola *in pace*, che se ne fece l'abbreviatura D . I . P. (2) Ora mancando il *depositus* in questa nostra epigrafe, e facile il conoscere che quelli quindici, ch'essa ricorda, compito avevano lor giornata innanzi sera, per opera dei persecutori della fede.

A tutte queste ragioni si aggiunga che queste epigrafi così segnate a grafito in sulla calce, fanno fede delle angustie in mezzo alle quali vennero notate. E che stando nel nostro divisamento, ponno rendersi ragioni degli adornamenti incisi nel marmo del Fabretti, dicendo che le colombe, o sono il segno di Gesù Cristo, di cui Pruden- zio cantava — tu mihi Christe COLUMBA potens —, o indicavano aprirsi ai fedeli il regno del cielo; giacchè S. Paolino (3) parlando di esse colombe unite alla croce, lasciò scritto.

*Quaeque super signum resident coeleste columbae,  
Simplicibus produnt regna patere Dei*

E per quello riguarda l'encarpo, che queste colombe sostengono, formandone quasi una corona intorno al nu-

(1) Marino Mariui aneddoti di G. Mariui a f. 83.

(2) Cioè *Depositus in Pace*

(3) Epist. XII. ad Sever.

mero X, può credersi che posto si fosse ad indicare il sen-  
to di gloria da quelli dieci cristiani meritato, versando  
l'anima, e il sangue in testimonio della nostra religione.  
Parimì dunque che per le cose fin qui discorse sia  
mostrato meglio che non suole negli studi nostri avveni-  
re, che i numeri delle cinque iscrizioni prodotte, furo-  
no segnati ad indicare tanti martiri in tutti ascendono a  
beicento e venti; e dell'i quali in mezzo alle persecuzio-  
ni, o restarono ignoti li nomi ancora a que' primi fedeli,  
e non ebbero agio di registrarli. Imperciòchè abbiamo  
veduto essere ne versi di Prudenziò la testimonianza del  
costume di seppellire unitamente i martiri della fede, in-  
dicando con il numero, e non coi nomi quanti essi fos-  
sero. Rillettemmo che la condizione, e gli adornamenti  
di esse epigrafi, nonchè la formola *in pace*, ed il se-  
gno X, vanno di pienissimo, accordo con questa senten-  
za. E ch'ella riceve mirabile conferma dalle note dei con-  
solati, e dalli tempi ch'esse note ricordano. Resta ora che  
passiamo ad osservare quanti sieno i vantaggi, che ponno  
cavarsi dallo avere restituito li numeri di questi grafiti  
alla vera loro significazione.

Sebbene dunque io viva persuaso che queste utilita-  
siano assai più di quelle, che la pochezza del mio inge-  
gno mi lascia conoscere; pure mi sembra, che due tener-  
si debbano principali. Il provare cioè che fanno queste  
epigrafi così spiegate la esistenza delle persecuzioni, ed in-  
sieme le stragi grandi de' nostri fedeli, che ne seguivano;  
e la testimonianza tutta nuova ed inaspettata, che esse  
somministrano, onde convalidare sempre maggiormente  
quel prodigioso numero di martiri anonimi, di che tanto  
si onora questa Chiesa Romana.

Amendue queste cose furono impugnate da Eduardo  
Dodwello in quella sua dissertazione cipriana, che ve-  
nuta pur troppo in grande celebrità, dimostra che può ben  
uno scritto:

*Insignis vitiss forsitan esse aut*

Infatti Tra gli errori che in essa dissertazione si leg-  
gono incontra anche questo, che la chiesa di Gesù Cristo  
dopo la persecuzione gravissima, che ebbe a soffrire da



esser memoria di trenta (1), di quarantasei (2), di cento venti (3), di duecentosettanta (4); e perfino di trecento (5), e di tremila (6) fedeli, i quali tollerato avendo generosamente il martirio, non lasciarono al mondo traccia alcuna del loro nome, contenti che sel sapesse solo quell' Iddio per la cui fede spirata avevano l'anima. Le quali narrazioni tacciando d'invenzioni, e di favole, si credè il Dowello, e que' che con esso sentirono, dar fondamento agli errori ricordati intorno allo scarzo numero di quelli che per la fede tollerarono i patimenti sino alla morte. Ora la nostre epigrafi quanta fede non aggiungono a que' racconti de' martirologi, col mostrare che fanno, che a quella guisa appunto, che in essi si leggono registrati, si riponevano nelle catacombe i corpi de' martiri? Che se il Padre Ansaldo credè rispondere agli errori del professord' Oxford con il suo sistema de' martiri *senza sangue* (7), intendendo per tali coloro, che senza sacrificare la vita per la religione, molto avevano per essa sofferto; non è però difesa meno bella, ed è certo alla credenza nostra più gloriosa, il recare in mezzo la notizia di nuove turbe di que' generosi, che furono prodighi del loro sangue per lo nome di Cristo. E più allora quando nel mentre che accrescono le testimonianze delle glorie di questa religione nostra da esso fondata; servano ancora a convalidare, come dicemmo, quell' infinito numero di altri martiri coronati ed anonimi, de' quali ne' martirologii è menzione. E questo mi pare bel pregio di questi studii delle sacre antichità, onde dagli altri delle cose de' pagani sono distinti. Imperciocchè dove in questi secondi in mezzo all' ammirazione d' istituzioni savissime, e di opere meravigliose, siamo tratto tratto costretti a gemere su quelle superstizioni che tenevano servi i dominatori del mondo; que' primi c' inalzano l'anima, rendendoci quasi spettatori di quelli tanti eroismi, e di quella costanza, che distinsero i primi nostri fedeli, e che sono al certo un incremento della umana natura. E se per questo riguar-

(1) M. Occ. 1. Genai. (2) Baron. (3) M. Occ. 25. Ottob.

(4) M. Occ. 1. Luglio. (5) Mart. Occ. 22. Decemb.

(6) Mart. Occ. 22. Decemb. Vedi gli altri molti riferiti dal Boldetti *Lib. I. C. XXIII. a f. 107.*

(7) P. Casti Innocentis Ansaldo O. P. de Martyribus sine sanguine adversus Dowellum Dissertatio, &c.

do recano un sublime diletto, per mille altri istruiscono, e tornano poi oltre ogni credere vantaggiosi, ove somministrino armi opportune, onde difendere la Chiesa Romana dalle accuse di coloro, che offeso hanno il lume dello intelletto.

Alli ricordati vantaggi che dalli nostri grafiti, abbiamo mostrato derivare, un' altro se ne potrebbe aggiugnere, ove dai consolati che vi si leggono, si traesse argomento, a convincere di falsità una asserzione del Burneto. Questo protestante vescovo di Salisbury, scrisse in que' suoi viaggi d'Italia, e di Svizzera, non trovarsi memorie nelle romane catacombe, che le attestino occupate dai fedeli prima del quarto secolo (1). Ora rimontando il consolato di Surra e Senecione all'anno 107, se non al 102 (2) di nostra era, è chiaro il vedere come facilmente ne resti distrutta una tale opinione.

In questo però reclamano il primo luogo due altri marmi cimiteriali, come quelli in che si trova menzione dello Imperadore Vespasiano; - ch'è quanto dire del bel mezzo del primo secolo dell'era nostra. Onde è che io non posso non meravigliarmi grandemente, veggendo riprodotto da tutti gli scrittori delle cose cimiteriali il grafito con il consolato di Surra e di Senecione, come la più lontana memoria delle nostre catacombe. Che se ciò fecero stimando per alcuna ragione di non giovarsi del marmo di Gaudenzio, che sotto Vespasiano patì il martirio (io ho quella iscrizione in conto di una delle più pregiabili fra le cristiane che noi abbiamo); e' bisognava che la esponessero, onde non incontrare taccia di quella negligenza, di che per avventura potrebbero essere accagionati. E più trovandosi quella epigrafe alle stampe nel nuovo tesoro del Muratori (2), e nelle memorie sacre, e profane dell'Anfiteatro Flavio del P. Marangoni (3) e da ultimo nella descrizione di Roma di Ridolfino Venuti (4). I quali tutti avendola riferita con poca diligenza, gioverà il riprodurla come veramente si legge nel sotterraneo della chiesa di S. Martina sul Foro Romano, dove io la ho ricopiata, con quella accuratezza che un monumento così singolare meritava.

(1) Voyage de Suisse et d'Italie T. 2. p. 363.

(2) p. MDCCCLXXXVIII, n. 40.

(3) Mem. Stor. dell' Anf. Flavio Roma 1746.

(4) P. I. C. I. p. 28, Ed. 1762.

SIC PREMIA SERVAS VESPASIANE DIRE      PREMIATVS ES MORTE GAUDENTI LETARE

CIVITAS VBI GLORIETVR VTORI      PROMISIT ISTE DAT KRISTUS OMNIA TIBI

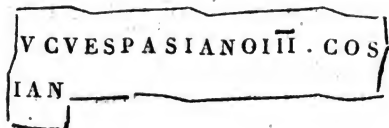
QVI ALIUM PARAVIT TEATRVM IN CELO

Ne' libri del Muratori e del Marangoni si cercherebbe in vano alcuno di quegli apici che perpetuamente si veggono nel marmo sulle lettere I. Solamente io credo che al Marangoni venisse veduto quello ch'è sulla parola sic, con cui comincia la epigrafe, esso però lo ebbe per continuazione della lettera, e perciò la scrisse prolungandola al modo che siegue sic. Il Venuti poi aggiunse fra l'una parola e l'altra dei punti, i quali come che sieno comuni nella scrittura lapidaria, non sono però affatto nella pietra, nella quale le voci sono anzi mal divise fra loro. Lo stesso accuratissimo Gaetano Marini riportandola nella grande raccolta delle iscrizioni cristiane (1) non riferì veruno di questi apici (1). I quali poi a me sembra che giovinno mirabilmente ad attestare sincrone questa iscrizione, lo che alcuni vorrebbero pur negare, avuto riguardo alla locuzione di essa, che non è certo delle migliori. Ma se questa si stima mal conveniente alli tempi di Vespasiano, a quelli di Trajano non lo sarà meno. E pure ebbe osservato lo stesso Marini che questi apici che cominciano a comparire nelle iscrizioni della età d'Augusto, durano solamente fino ai giorni di quel secondo imperadore (2). Concludiamo dunque che sincrone è la lapide di Gaudenzio, e che dettandosi le epigrafi, come talora si dettavano da gente idiota, toccò a questa nostra l'esser composta da alcun architetto, il quale sebbene avesse il baco di fare il poeta, era però di quegli duri ingegni di cui scriveva Marziale: *Si duri puer ingonii videtur, praecōnem facias vel architectum*. Architetto era in fatti questo Gaudenzio; e se si ha a credere al Marangoni, le cui ragioni non sono al certo spregiabili, deesi riconoscere in lui l'autore di quel miracolo dell'arte, e della magnificenza antica; vuol dire l'anfiteatro Flavio. Questo però non è luogo da entrare in tale disquisizione. Diciamo più tosto che nel museo lapidario del Vaticano fra le iscrizioni consolari cristiane si trova un fragmento, nel quale è menzione del terzo consolato del medesimo Vespasiano, e che si riconosce cimiteriale alla maniera dei caratteri, e alla classificazione che ne fece quel grande ingegno di Gaetano Marini, il quale la riferì pure nella

(1) p. 287. n. 2.

(2) Atti de Frat. Arval. a f. 760. 2 seg.

sua grande opera delle cristiane iscrizioni (1), dicendoci che esisteva: *Romae apud Card. de Zelada tabula coemeterialis frusta; littera mala*. Gioverà il riferirlo, onde confermare sempre maggiormente che le memorie delle nostre catacombe risalgono fino a quell'epoca.



Veggio però che la vaghezza di correggere l'errore del Burneto, e di mostrare che abbiamo monumenti dei romani cimiterii, fin dal bel mezzo del primo secolo, mi ha portato ad una digressione non breve, la quale voglio credere che almeno non sia riuscita priva all'intutto di utilità. Ritornando dunque la onde partimmo, cioè alle iscrizioni segnate di numeri, io non posso astenermi dallo esternare miei voti, perchè si rinnovino le ricerche nelle nostre catacombe. Imperciocchè quanti non sarebbero li vantaggi che alla sacra filologia ne potrebbero derivare? E già io non vedo in che altro modo, nel silenzio degli scrittori che queste epigrafi riferirono, si potrà giungere a conoscere, se i corpi che questi numeri ricordano, giacessero *Defossa mole sub una*, come dice Prudenzio degli sessanta da lui veduti, ne' versi riferiti sul bel principio del nostro discorso, e in questi altri dell'inno dei XVIII Martiri Cesaraugustani

*Bis novem noster populus sub uno  
Martyrum servat cineres sepulchro;*

ovvero occupassero successivamente un lato di catacombe, o un tratto delle medesime. Su di che io non oso porre in mezzo opinione alcuna, potendo, o tosto o tardi essere smentita dal fatto. E poi quanti di questi preziosi

(1) p. 905. n.º 13.



105

numeri, non può egli credersi, che trascurati fossero da coloro, che altro non riconoscevano in essi, se non se le progressive note de' luoghi dei sepolcri? E quali non sarebbero le utili avvertenze, e li nuovi argomenti, che trarre si potrebbero da tali escavazioni in favore della nostra Chiesa, ove tutto che si andasse discuoprendo in questi sacri asili della costanza ed innocenza dei primi fedeli, venisse disaminato con quella somma critica, e diligenza, che a tanta altezza hanno levato a di nostri questi studii d'archeologia?

---

### L E N O T E

(A) *Roma Subt. Lib. III. Cap. XXII. p. 495. §. IX.* Egli parla di questi numeri al modo che siegue: *In quibusdam vero ex his ad plenum quandoque eorundem notitiam inserebantur numeri, sub hac videlicet forma digesti I. X. XX. etc.* Ognuno vede però che lo avere esposto la cosa in questo modo, deriva dalla opinione di tenere i numeri delle epigrafi cimiteriali in conto di progressivi.

(A) Il Fabretti al luogo citato descrisse questi ornamenti, dicendo che il numero era posto, *Inter duas aviculus encarpum sustinentes*. Tutti però sanno che i Cristiani con tali angelli più o meno rozamente scolpiti nelle loro lapidi, volevano indicare la colomba emblema della innocenza, e del Salvatore medesimo. Credo dunque che alcuno non vorrà riprendermi, se io le *aviculæ* del Fabretti, ho interpretato colombe.

(C) *περίστεφανων Pass. S. Hyppoliti v. 1. ad 15.* Reca maraviglia che ninno fra li commentatori di Prudenzio, abbia tolto ad esporre questi versi giovandosi di queste epigrafi per noi riferite, che tanto venivano all'uopo opportune. Neppure nella edizione di Parma fatta nell'anno 1788, cioè quando per le opere di moltissimi, conoscevasi il mutuo vincolo che stringer deve fra loro i scrittori ed i monumenti dell' antichità. Certo lo averlo fatto tornato sarebbe ad encomio di Gioseffo Teoli, che sappiamo esser stato autore di quella edizione, benchè nel libro si taccia. Fu il Teoli professore di lingua Ebraica nella nostra università della Sapienza.

(D) Il nostro Prudenzio oltre le molte cose che ne apprende in questo carme, viene anche a far fede del pio costume che avevano que' primi cristiani, di andare visitando gli arenarii nobilitati dalle spoglie de' martiri, e dallo essere stati l' asilo della fede la più generosa, come appena la chiesa godeva d' alcuna calma. Insigne è a questo proposito un luogo de' libri di S. Girolamo (*in Cap. XXXX. Ezechiel*), il quale racconta di se medesimo. *Dum essem Romæ puer, et liberalibus studiis erudirer, solebam cum coeteris ejusdem ætatis et propositi, diebus dominicis sepulchra Apostolorum, et Martyrum circuire crebroque cryptas ingredi, quas in terrarum profunda defossæ, ex utraque parte ingredientium per parietes habent corpora defunctorum.* Quanto al Vescovo Valerio cui questo carme è indiritto gli eruditi convengono esser lo stesso che Valeriano Cesaraugustano, il quale nell'anno CCCLXXXI di nostra era, assistè al Concilio, che in Cesaraugusta si tenne contro ai Priscillanisti. (*Vid. Lobbeus Con-*  
*Tom. I.*

cil. T. II. p. 1197, et Martin Carillus Vita S. Valerii Caesaraugust, Praef. c. 2.)

(u) Trajano perseguitò i Cristiani, perchè era gelosissimo osservatore della religione gentile, e già i Fedeli erano a suoi tempi cresciuti a tale numero, che il loro spregio per le divinità del paganesimo, facevoli stare lontani dai templi ad esse dedicati, questi venivano a restare vuoti e privi della solita frequenza. Sono ancora da leggere fra le epistole del giovane Plinio la lettera ch'egli scrisse allo imperadore, dimandandolo del modo col quale doveva diportarsi verso i cristiani, che ad onta di ogni supplizio restavano costanti alla fede per loro abbracciata, e il rescritto che Trajano gli fe tenere su questo proposito (*Lib. X. Epist. 97. c. 98.*) Gherardo Vossio scrisse intorno a queste lettere un bel commentario, che si trova alla fine dell'edizione delle opere di Plinio, procurata dal Veenhuisio Lugd. Batav. et Roterodam an. 1669. Si consulti anche Tertulliano Apolog. C. 2.

(v) Questa persecuzione dall'imperadore Settimio Severo mossa contro ai nostri fedeli, fù tanto crudele ed acerba, che lo stesso Eduardo Dowdello, ebbe a convenire (*Dis. Cipry. n. 43.*), *longe lateque per Romanas provincias grassatum fuisse*. E questa fu una bella confessione che la persuasione interna, strappò di bocca, alla prevenzione ed al sistema. Pure tornando ad esser fedele al suo assunto, a malgrado ancora di cadere in contraddizione, soggiunge egli poco dopo, che pochi però furono i martiri, e questi potrebbero con facilità raccogliersi dai libri, d'Eusebio *qui nec multos recensuit, nec multos significat a se esse prae-termisissos*. Non è questo proprio un voler chinder gli occhi alla luce per amore delle tenebre!

(c) Alle due lettere AA che sono nella seconda linea di questo grafito, congetturo che fosse giunto in antico il segno ✱, e che questo, o fosse cancellato all'epoca che il Boldetti la ricopiò, o che a lui come che esattissimo, non venisse per avventura veduto, a cagione della terra, o della patina che forse lo ricopriva. Ove questa prima congettura trovasse grazia presso gli eruditi, io ne proporrei anche un'altra dicendo che questa abbreviatura sia da leggere *Animae Christi*. Onde il senso del grafito sarebbe *Quindesim (nempe Martyres) in pace animae Christi*. La stessa espressione io riconosco nella epigrafe seguente, ch'è pure divulgata dal Boldetti (*Lib. II. C. VIII. p. 438.*)

LOCVS AMNDITALESA ✱

ad ogni modo anche la lezione *in pace animae*, potrebbe passare.

(u) Io non so per quale ragione il Boldetti, il Muratori, ed il Lupi abbiano sempre assegnato questo consolato all'anno 107 dell'era, quando troviamo Surra e Senecione, esser pure stati insieme decorati dei fasci nell'anno 102. Conosco che questa quistione sarebbe impossibile a determinarsi, mancando come mancano nel nostro grafito le aggiunte delle note che precisare potrebbero se questo sia il terzo consolato di Surra, e il quarto di Senecione, o il terzo di Senecione, ed il secondo di Surra (*Vedi Almelooven. p. 131, e 132.*) Non ho voluto però lasciare di far ri-

essione intorno ad una cosa, che potrebbe, quando altre memorie non vi fossero, avanzare sempre di cinque anni le memorie delle nostre catacombe.

(1) Scrive il Marini che questa iscrizione fu tratta e *Coemeterio S. Agnetis*; ed aggiunge esistere dall'altro lato del marmo la epigrafe seguente

AVRELIA AVGVRIANA HIC

EST

Non m'è venuto fatto di trovarla prodotta in alcuno degli scrittori che riferiscono la lapida di Gaudenzio. Convien dire che il Marini imparasse questa notizia in qualche codice. Io meraviglio come il Muratori non trovasse notata questa particolarità nelle schede Tolomei; imperciocchè avendo esso Tolomei ricopiato questo marmo *Romae apud Petrum de Corona*, potè certamente avere agio di contemplarlo da tutte le parti, lo che non vien fatto a noi, trovandosi ora incassato nella parete del sotterraneo di S. Martina, e di più con uno adornamento di cornice in marmo che rende vano il pensiero di farlo anche per un istante rimuovere. Ci bisogna dunque stare sulla fede del Marini, il quale non era certamente uomo da lasciarsi ingannare di leggieri.

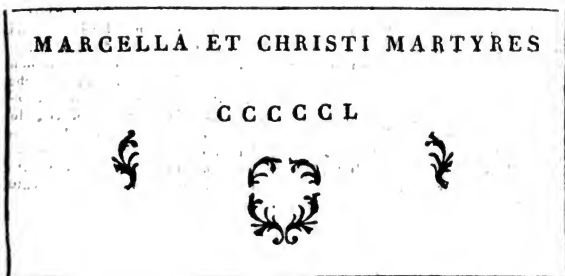


# APPENDICE

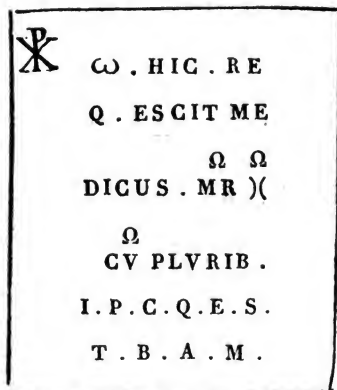
## D'ISCRIZIONI CRISTIANE

*Le quali dimostrano, che i corpi de' Martiri,  
si seppellivano unitamente, e indicandone la quantità  
con il mezzo de' numeri.*

1



2



3


CCCC HICSEPVLT  
 CCCCLX SVNT  
 DIEIII . APRIL CERTA OSSA  
 BEATI VALENTINI

4

TRINA

5

RVFFINVS ET CHRISTI MARTYRES  
 CL . MARTYRES CHRISTI



6

LOC . MA C . CL . XVIII . INC

7

GAUDENT IN PACE

N. 1. Questa lapide che proviene dal cimiterio di Calisto, e fu prima edita dall'Aringhio *Rom. Subt. Lib. III*, riprodusse il Boldetti, *Oss. Cimit. Lib. I. Cap. XLII. a fac. 233*.

N. 2. Fu rinvenuta nel cimiterio di Otricoli sotto il Pontificato di Paolo V, e si trova stampata da molti. ultimamente il Ch. Sig. Abate Francesco Cancellieri, ne fè l'argomento d'un' erudito suo opuscolo stampato qui in Roma nel 1812. col titolo: *Memorie di S. Medico Martire e cittadino d'Otricoli raccolte da Francesco Cancellieri, con le notizie de' Medici, e delle Medichesse illustri per santità*.

Le ultime due linee, occupate da lettere punteggiate, che non sò sieno state spiegate da alcuno: io vorrei leggere *In PaCe Quiescunt Beatae Animae Martyrum*. Lo abbreviare in tal modo arbitrariamente le parole, è cosa non infrequente ad incontrarsi nelle iscrizioni de' nostri fedeli, come in quelle degli ennici. In cosa notissima, non accade recare in mezzo degli esempi.

N. 3. Ho tratta questa epigrafe dalla grande raccolta di iscrizioni cristiane, *opus quadraginta annorum*, di Monsignor Gaetano Marini, che stà inedita ne' plutei della Vaticana Biblioteca. Ecco quanto quel dotto ci lasciò scritto intorno alla medesima p. 305. n. 3. *Inscriptum coctili laterculo, qui extat in S. Vigili pagi Vezzani, V. Lapide ab Tridento, repertus un lipsanis S. M. Valentini, in veteri vicinali ecclesia onori ipsius dicata*.

N. 4. In un mattone incassato nel parapetto d'una delle fenestre del Cristiano Musco unito alla Biblioteca Vaticana; è semplicemente dipinta. Io credo chiudesse il loculo in cui giacevano tre cadaveri, sottointendo a quella trina la voce *corpora* (nempe *Martyrum*).

N. 5. La divulgò il Boldetti nelle tante volte ricordate Osservazioni Cimiteriali a f. 233., nello stesso libro e capitolo dell'altra n. 1. Venne in luce dal Cimiterio di S. Ermete.

N. 6. Leggo *LOCUS MARTIRUM CCLXVIII. IN CRISTO*. La stampò il Bottari per vignetta alla spiegazione della Tav. CXXVII. del Vol. 2. della Roma sotterranea alla faccia 173. E' pure nella ricordata raccolta del Marini p. 308. n. 4.

N. 7. Questa iscrizione così bella della fiducia dell'eterna salvezza di quelli che giacevano al luogo ove fu posta, mi sembra potersi a buon diritto aggiudicare a que' forti de quali insegna la nostra fede, che lasciata avendo in terra la mortale spoglia tormentata ed afflitta dalli nemici del nome cristiano, passavano a godersi in pace i gaudii del cielo...

## N.° VIII.

*Dei Cani, Dissertazione Epistolare da un autografo di Monsignor Vincenzo Bartolucci.*

**H**o letto con grandissimo piacere la vostra festivissima Dissertazione Oraziana *dei Cani*. Quella facile eleganza, con cui è scritta, mi ha fatto credere che agevol cosa mi sarebbe imitarla. Mi sono avvisato di scrivere anche io sullo stesso tono. Ma che? Sonomi subito inteso irrigidire la penna sotto le dita. Mentre credeva passeggiare, come voi fate, tra le molli erbetto ed i fiori mi sono trovato in mezzo ai cardi, e alle spine. Ne ho anch'io, come il vostro Orazio incolpata la penna; ho quasi tentato di dare la testa nella parete (1) Tutto inutile...

*Della Cetra discorde*

*Sotto l'inerte mano*

*Stridon restie le disusate corde.*

Le grazie e le Veneri che volentose veggono a cotalare intorno a Voi, chiamate e richiamate da me fuggono come i Cani quando veggono il bastone. E bene chi ti obbliga a scrivere a dispetto di Minerva, e delle Muse?

(1) Culpantur frustra calami, inmetitusque laborat  
Iritis natus prius Dæd, atque Poetia

*In questo di Procuste orrido letto  
Chi ti sforza a giacer? . . .*

Così mi potrete rispondere . Ma se vi trovaste sotto i Monti di Fiesole , in ozio , senza poter in qualche notte prender sonno , trovereste che , sono degno di scusa , se prendo il partito di scarabechiare una cattiva prosa , giacchè non so far versi . Per sottrarmi alla noja mi permetterete apostrofarvi come il vostro Cantor di Venosa apostrofava il suo Trebasio .

*Trebatì*

*Quid faciam prescribe. Quies eas. Ne faciam, inquis,  
Omnino versus? Ajo. Peream male si non.  
Optimam erat. Verum neque dormire.*

Dunque per antidoto alla malinconia , che di tutti i mali della vita umana è il peggiore , scrivo come so come posso . Scrivo però ad un Amico il quale se in ogni tempo sarebbe disposto all'indulgenza , quanto più lo sarà ora che uscendo da un sacro ritiro deve per cristiana virtù sopportare pazientemente le persone moleste .

Spinto dall'ozio che , essendo il padre di tutti i vizj , lo è anche dei cattivi scrittori , a vergar queste carte , non ho esitato punto sulla scelta dell'argomento . Se la vostra bella dissertazione ha destato in me il prorito di scrivere ( veramente in me merita il nome di *Cacoetes* ) quale poteva esserne il soggetto se non quello di comunicarvi qualche mia osservazione sopra alcuni articoli della medesima ? Ecco però un nuovo inciampo . Dopo avere avuta la temerità di pormi a sedere sulla Scranna di Orazio mi veggio condotto a profanare ancor quella di Anacreonte . Anche io mi sento infiammato dal desiderio di fare scelta di tanti argomenti che voi trattate . Mentre però voglio deliziarmi in queste amenità , le corde del mio Calascione non sanno rendere altro suono che di testi , di chiose , e di altre asprezze sì fatte . Belli Amorini in verità ? bell' *Ερως μουρνος* ! Anche di ciò dovete però far grazia ad un pover'uomo che da tanti anni è costretto a conversare con i *Marciani* e con i *Me-*



117  
riani, e, quello, che è peggio, con gl' *Accursi*, e con i *Bartoli*. Persuaso che *tractant fabrilis fabri* non vi maravigliate dunque se comincio questa mia diatriba *Cannina* da una osservazione che riguarda il *Cane* chiuso o non chiuso per disposizione delle Leggi Romane dentro il sacco del Parricida.

Voi vorreste sottrarre alla partecipazione di quella pena il migliore amico che abbia l'uomo in terra, e ne avete ragione. Vorreste difendere dalla taccia di questa bestialità l'antica legislazione Romana, ed avete torto. Inclinate ad attribuire sì fatta barbarie ai tempi dell' Impero avansato, e mi sembra che vorreste prostrarla fino a Costantino. No Amico: La umanissima Legislazione dei figli di Romolo, che dopo avere aperto l'asilo a tutti i scelerati, uccise di propria mano il Fratello per aver saltato un muro, ed autorizzò proditoriamente un ratto popolare; come poscia dichiarò eroica la invida atrocità di un Padre, che fece morire il figlio per aver vinto i nemici contra i suoi ordini; come diede ai padroni il diritto di tormentare e di uccidere i servi a capriccio ed ai Padri quello di uccidere i figli innocenti; come permise l'infanticidio, la vendita, e l'esposizione del parto più crudele forse dello stesso infanticidio; (a) come nei concorsi dei creditori permise di dividersi tra loro a brani il corpo del debitore che non aveva denari per soddisfarli; (b) come ad un solo creditore diè il diritto di rendersi schiavo il debitore impotente, e di venderlo di là dal Tevere; come condannò la Vergine costretta a consacrarsi a Vesta ad esser sepolta viva per semplice erro-

---

(1) Dica ciò che vuole Bynkershoek hanno ragione Lipsio, e Rood che provano con copiosi argomenti, tra i quali sono trionfanti le testimonianze dei primi Apologisti cristiani, essere le impunità dell'infanticidio, e delle esposizioni di Neo-nati durate sino al fine del IV. Secolo.

(2) Seguitino pure, quanto vogliono alcuni Scrittori moderni, sensi allegorici o metaforici per spiegare in senso benigno la sezione del corpo del Debitore. Invano pretendono di saperne più di quella che sapevano Quintiliano, Gallio, e Tertulliano, i quali riferiscono come nota a tutti quella legislazione delle XII. Tavole stoltamente feroce ed assurda, neppure ponendo in dubbio che fosse generalmente intesa, e spiegata nel senso letterale, vale a dire, della Divisione delle membra del Debitore sbavato permessa ai Creditori.

re di Fragilità; come per coprire il divieto di uccidere una fanciulla inventò il rito abominevole di farla prima stuprare dal carnesice: così condannò il cane innocente a perire chiuso nel Culleo con il Gallo, con la Vipera, con la Scimia, e con il Parricida.

I tre compilatori delle Istituzioni di Giustiniano riferiscono la legge proposta da Pompeo il Grande contra i Parricidi. Essi la ebbero certamente intiera sotto gli occhi, dapoichè qualche capo della medesima trovasi trascritto nelle Pandette sotto il *Titolo*, che ne porta il nome. Ora essi dicono a chiare note che questa legge ordinava che il vero Parricida — *neque gladio, neque ignibus, ueque ulli solemnī poenae subiciatur, sed insutus culleo cum CANE* (notate bene) *gallo gallinaceo, et Vipere et Simia; inter eas ferales angustias comprehensus, secundum quod Regionis qualitas tulerit. vel in vicinum mare vel in amnem projiciatur* — Ecco la prova che a tempi di Pompeo, cioè, durante ancor la Repubblica, il povero Cane era vittima innocente del più atroce delitto dell' Uomo.

Bisogna però andare anche molto più indietro per trovare le traccie di questo assurdo supplizio Canino. Il *Giureconsulto Modestino*, che conosceva profondamente la Storia della Legislazione Romana come quegli che fu uno dei primi a raccogliarla nella sua grande opera a cui diede il titolo — *Pandectarum* — dice che: — *poena parricidis MORE MAJORUM haec instituta est, ut parricida Virgis Sanguineis verberatus, deinde cum CANE, Gallinaceo, et Vipera, et Simia deinde in Mare profundum culeus jactetur* — Modestino fiorì sotto gli *Antonini* cioè circa un secolo e mezzo prima di Costantino. Quando però asserisce che la inclusione del Cane nel Culleo era una pena introdotta *more majorum* richiama ad un'epoca non che anteriore a quella dell'Impero, ma che correva ai primi tempi della Repubblica. Imperciocchè nel linguaggio degli scrittori Latini, e particolarmente in quello esattissimo dei *Giureconsulti* non si usava la frase *Mores Majorum*; che per indicare usi antichissimi e prossimi alla fondazione di Roma, di che troverete frequenti esempi nelle storie e nei Libri del Diritto Romano, ed uno, per quanto ora mi sovviengo, ce ne fornisce *Svetonio*, allorchè narra lo spa-

vento di Nerone nel sentirsi condannato dal Senato alla pena comminata *More majorum* a coloro che erano dichiarati nemici della Repubblica.

Non vi rechi poi maraviglia che Giustiniano nel di sopra citato *paragrafo delle istituzioni* si serva dell'Epiteto — *nova poena* — La chiama nuova non perchè di recente introdotta, ma perchè di un genere nuovo e particolare a quel solo delitto. Come in fatti poteva Egli chiamare nuova in senso di prossimità di tempo una pena, che riferiva egli stesso alla Legge *Pompeja* pubblicata poco meno di *sette secoli* innanzi? Neppure può dalle espressioni di Giustiniano arguirsi che Pompeo fosse stato il primo a prescriverla. Pompeo nel compilare una legislazione sui Parricidj estese il titolo di questo delitto agli affini, ai consanguinei, ai complici, ed alla maggior parte di questi applicò le pene ordinarie della Legge *Cornelia de Sicariis*. Ma per il vero e proprio parricidio conservò la antica Legislazione tradizionale, e la pena da questa prescritta; onde Modestino di quattro secoli più vicino ai tempi di Pompeo che Giustiniano, potè con maggior precisione non arrestarsi alla epoca della Legge *Pompeja* nel riferire la pena del Parricidio vero e proprio, ma rimontare a quella più remota antichità da cui *More majorum* aveva avuto origine.

Voi riflettete che Cicerone nella orazione *pro Roscio Amerino* parla di Culleo, non di Cane, nè di altri Animali. Perdonatemi: questo Argomento negativo non è di gran peso. Cicerone in quella giovanile amplificazione che come Voi stesso avvertite non seguì a piacerli nella età più matura, aveva sfoggiato abbastanza in ridondanza oratoria, per guardarsi dal discendere alle minuzie del Cane, del Gallo, della Scimia, e della Vipera che la avrebbero sempre più snerbata, e resa alla fine nauseante. Giovenale, replicate, parla di Scimia, e di Vipera, non di Cane, e di Gallo. Ma Giovenale è un Poeta che non si propone di fare la descrizione della pena del Parricidio, ma sceglie solo ciò che meglio si adatta alla rapidità del verso, ed alle immagini della Poesia.

Costantino, soggiungete voi, fece una nuova costituzione espressamente contra i Parricidi: parlò in essa del Cane, e degli altri animali: dunque a questo Imperatore conviene attribuire sì fatto *cinico* supplizio. Costantino

per altro parlò insieme del sacco di cuojo , e pure Voi stesso confessate che l'uso del Culleo nei Parricidj era antichissimo . Modestino precede di un Secolo e mezzo , la legge di Costantino ; è certo però che fin d'allora nel Culleo dei Parricidi vi erano cuciti il Cane , e gli altri animali .

E poi chi dice , che Costantino in quella Legge pubblicasse una nuova costituzione . Diede anzi una risposta a *Verino* Vicario dell' Affrica , che secondo gli usi dell'Impero consultollo in un caso particolare . Sò , che il celebre Giurisconsulto Olandese , di cui vi ho parlato di sopra , considerò quella legge per una Costituzione nuova , appunto perchè la vide diretta al Preside di una delle più vaste Provincie dell' Impero . Ma s'ingannò anche in questo . Non doveva quel grand' Uomo ignorare , che anche i Presidi delle provincie consultavano nei casi particolari gl'Imperadori , e ne ricevevano le risposte . Le lettere scritte da Plinio il giovane nel tempo del suo Presidatò della Siria a Trajano , e le risposte di questo gran Principe bastano per convincerlo di questa verità .

Sia però la legge *unica Cod. de Parricidiis* , una Costituzione nuova , e non una risposta ad una particolare Consultazione . Che da ciò ? La legge Pompeja non aveva compreso solo il titolo di Parricidio la uccisione del figlio , e non aveva potuto comprenderla atteso il *jus vitae et necis* conservato al Padre fino ai tempi più avanzati dell' Impero . Dopo che questo barbaro diritto fu abolito , e che la morte data dal Padre al figlio adulto divenne un delitto punibile , Costantino o di proprio movimento ordinò , o consultato rispose al Vicario dell' Affrica , che punir si dovesse con l'antica pena del Parricidio . Questa è la disposizione nuova contenuta in quella legge . Se Voi in fatti la confronterete colla legge *i. ff. ad legem Pompejam* , troverete , che in questa non si parla mai di *Figlicidio* , mentre all'opposto si parla dell'uccisione degli affini , e dei collaterali . Della punizione di quell' incredibile delitto non si trova fatta menzione che nella legge Costantiniana . Costantino dunque non introdusse la pena della richiusione del cane con gli altri animali , e con il parricida dentro il culleo , ma estese solo questa antichissima pena anche ai Genitori che si fossero imbrattate le mani nel proprio sangue .

*Cajacio*, è questo l'ultimo vostro argomento, confessa di non avere potuto rinvenire presso alcun antico Scrittore la ragione, per cui il cane, e gli altri animali si rinchiudessero nel culleo. Mi basterà rispondervi con Giuliano — *Non omnium quae a Majoribus constituta sunt ratio reddi potest* — (*lege 20. St. de Legibus*). Ed ecco terminata questa risoluta, a cui mi accorderete di aggiungere un mio indovinello. I Romani, chenei primi tempi per non parlar di carnefice nei delitti dei loro Cittadini inventarono la interdizione *aqua, et igni*, immaginarono per esasperare la pena del parricidio di estenderla dai due, a tutti quattro gli elementi, e perciò ordinarono che il parricida vivo fosse rinchiuso nel culleo, e per rendere la pena più terribile vi aggiunsero i quattro Animali. Se non siete di già abbastanza annojato da queste ciance sul parricidio, fate ricerca di due Autori Spagnuoli *Solorzano, e Ramos del Manzano*, che hanno sopra questo argomento stampato due Volumi ben grandi, e troverete un buon narcotico. Se quì mi fosse riuscito trovarli, mi sarebbero di grand'ajuto nelle mie vigilie. Ma tutta la mia Biblioteca consiste in un *Corpus juris* senza commenti in cui sono più gli errori di stampa che le linee, in un *Orazio* con le sole varianti del Bentelejo, ed in un *Plauto* mancante di buone note e non senza sbagli.

Passo ora ad un'altra osservazione dello stesso gusto, o per dirla meglio, della stessa ruggine. In un luogo della vostra dissertazione riportando un verso dell'Epoda V. di Orazio sembra che interpretiate le — *Ossa ab ore rapta jejuno Canis* — per una materia venefica che produca gli effetti mortiferi della rabbia. Orazio non le intese però in questo senso. Le considerò come una delle tante droghe del *Poculo amatorio* che Canidia preparava in compagnia di altre streghe per *Varo*. Le ossa della Cagna famelica erano veleni nello stesso senso che il fico nato sugli antichi muri, i Cipressi, le ova intrise nel sangue Pana, le penne del Gnfo. Le arti di quella Canidia Venefica contro cui tanto e sì spesso inveisce Orazio, erano diverse da quelle della Locusta, per di cui opera Nerone uccise Brittanico, e che mantenne sempre nella sua corte per disfarsi di tutte le persone che gli davano ombra. Canidia era una vecchia che andava ap-

presso a Varo, e ad Orazio, e pretendeva essere da loro amata. Non credo che fosse un nome finto come alcuni hanno preteso. Credo che fosse una persona reale designata da Orazio col suo nome proprio di *Canidia*, e col nome patronimico di *Albuzio*. *Canidia Albuti* come la nomina nella prima satira. Orazio per liberare se e l'amico Varo dalla persecuzione di questa vecchietta libidinosa ne formò il soggetto delle due Epode V. e XVII., facendola comparire come una fattucchiera che adoperava arti magiche per farsi amare a forza, e non per uccidere. Anche nella *Satira ottava del Lib. I.* pone in scena Canidia occupata in un incantesimo amatorio dileguato al crepito che fè nello spaccarsi il tronco di fico convertito in Priapo.

Qui cade in acconcio osservare che la parola *Venenum* in Latino egualmente che la parola *Pharmacum* in Greco aveva un significato ben differente da quello che ha la parola *Veleno* presso noi: Lungi dall'esprimere sempre una sostanza micidiale, era anzi adoprata tanto in senso buono, che in senso cattivo; così che per determinarne il significato faceva d'uopo aggiungere l'epiteto *bonum* o *malum*, a somiglianza della parola *dolus* che poteva esser buono, e cattivo, della parola *seave* che poteva esprimere buono, e cattivo augurio, e di molte, tra le quali a senso di Cicerone dovea annoverarsi anche nel primitivo linguaggio del Lazio la parola *Hostis*,

Questo doppio significato della parola che *Veneno* sinonima al *Farmaco Greco* risale alla più alta antichità, cioè fino ai tempi di Omero di cui si cita un verso nella *Odissea*, così tradotto alla lettera

*Venena quidem multa bonamixta; multa mala*

Plauto in una scena dello *Pseudalo* usa queste parole in un senso bonissimo cioè in quello di far ringiovenire un Vecchio

*Quem medicamento ei suis venenis dicitur  
Fecisse rursus ex adolescentulum*

Torniamo ai miei ferri di bottega. Giulio Paolo nella legge 236. ff. de *V. S.* così parla — *Qui venenum dicit adjicere debet uirum malum an bonum et medica-*

*menta venena sunt, quia eo nomine omne continetur quod ad hibitum naturam ejus. cui ad hibitum esset, mutat; cum id quod nos venenum appellamus Graeci Pharmakon dicunt: apud illas quoque iam medicamenta quam quae nocent hoc nomine continetur unde adjectione alterius nominis distinctio fit* — e qui riporta il verso di Omero riferito di sopra. Gajo nella Leg. 33. *de contrahenda emptione* non credè spiegare il veleno micidiale se non aggiungendo la parola *mali*. Perciò disse nel §: 2. — *Veneri mali quidam putant non contrahi emptione*.

Con maggior distinzione Marciano nella Leg. 3. §. *Ad Legem Corneliam de Sicariis et Veneficiis* alle due specie di Veleni buoni e cattivi ne aggiunge una terza, quasi la creata indifferente, ed è appuato di quelli dei quali si prevaleva Canidia per formare il *poculo amatorio*. Conchiude poi che i soli veleni destinati ad uccidere cadono sotto la sanzione penale della Legge Cornelia — *Ejusdem legis poena adfiscitur*, dice egli *qui in publicum mala medicamenta vendiderit vel hominis nec, andi causa habuerit. Adiectio autem ista veneni mali, ostendit esse quaedam et non mala venena. Ergo nomen medium est et tam id quod ad sanandum quam id quod ad occidendum paratum est continet; sic et id quod amatorium appellatur. Sed hoc solum notatur in ea Lege, quod hominis necandi causa habetur*. — Ed eccoci giunti, se non m'inganno a dover conchiudere che le ossa strappate di bocca della Cagna digiuna *poste a bollire* da Canidia nella caldaja per formare il *Poculo amatorio* non si rammentarono da Orazio come impregnate del veleno della rabbia Canina che tormentosamente conduce a morte, ma si additarono anzi come una droga atta a risvegliare gli stimoli dell'amore. Abbenchè, a dirvi il vero, tra il morire di rabbia, ed il vivere perseguitato dall'amore di una Vecchiaccia brutta, calva, sdentata, arrabiata (tale è descritta Canidia) non saprei dire quale sia peggior cosa.

Prima di lasciare Canidia, la madre degl'incantesimi, ed i veleni buoni, cattivi, e misti mi sia lecito fare una digressione. Voi sapete quanto i Commentatori siansi strabigliato il cervello per spiegare quel passo di Orazio nella stessa Epoda V. in *Canidiam* — *Venena magnum fas*

*nefasque*. Bentlejo con tutti i suoi Codici da questo passo per disperato, e giunge a dubitare che sia spurio ed intruso, o come dicono i correttori dei libri classici *Interpolato*. Se avesse avuto sotto gli occhi i testi citati, e d' appresso questi avesse osservato il doppio significato della parola *Venena* avrebbe forse conosciuto essere il senso di quell' emistichio il più semplice ed il più piano, a Veleni, dice il Poeta, che sono una gran cosa in bene, ed in male (*Magnum fas nefasque*) non possono però cangiare i destini degli Uomini (*non possunt vertere humanas vices*). (Non sò se gli altri abbiano avvertita questa spiegazione. Sò di non averla mai letta. Bentlejo che aveva svolti tutti gli scolasti ed i Commentatori antichi, e moderni non la rammenta. Voi che avete la maniera di consultarli potrete facilmente rintracciare se io sia stato prevenuto da altri, e se abbia colto nel segno.

Mi manca dopo tutte queste ciance l' ajuto dei miei Scrittori di dritto. Poco perciò posso aggiungere. Voglio non ostante dire qualche altro strambotto, e giacchè Voi accusate Orazio di avere qualche volta maltrattato i Cani, io voglio accusar Voi di aver in questa istessa accusa aggravato Orazio. In tutti quei passi del Venosino, che Voi arrecaate nella prima parte della vostra dotta, ed elegante dissertazione, Orazio non condanna la specie, condanna, i cattivi individui della specie Canina. Si dirà forse che inveisce contra la specie umana, perchè nella Satira dice male di tanti cattivi Uomini? Anche nella famiglia dei Cani ve ne sono dei pigri, dei rognosi, degli immondi, dei rabbiosi; ma non perchè Orazio parla di questi nei luoghi che Voi accennate, attribuisce cotali cattive qualità in genere ai Cani. In questa stessa Epoda ove tratta *Cassio Severo da Canis ignavus adversus lupos*; loda il molosso; ed il Canè da pecorajo. A proposito di questo *Cassio Severo* mi cade in acconcio osservare, che gli è quel desso, per la di cui mordacità Augusto puuì gli Autori dei *Libelli famosi* con la pena della Leg. *Giulia di Maestà*: Sotto Tiberio proseguendo a latrare contro tutti nella stessa guisa, fu deportato in Creta: ancor quivi, continuando a fare lo stesso, fu rilegato sul *sasso Serifio* picciola Isoletta o per meglio dire, scoglio del *Mare Egèo*, ove morì assai vecchio: fu di vili natali, e di pessima vita. Trovo nelle mie memorie queste notizie



raccolte da *Tacito nel Lib. I. e IV. degli Annali e di Seneca nelle Controversie*. Suppongo che non sieno sfuggite ai Commentatori di Orazio. Vi prego di osservarlo,

Giacche poi in fatto di Cani ho difeso *Orazio*, voglio difendere anche *Cicerone*. L' *Addulari* in latino differisce qualche volta dall' *assentari*. Questa ultima parola ha sempre un senso sinistro: la prima ne ha spesse fiate uno buono, e significa — *blandire* — *accarezzare* — Lasciate dunque ogni scrupolo, nè vi cada dubbio che Cicerone abbia inteso fare ingiuria ai Cani, quando loro ha attribuito l' adulazione amorosa presso i padroni. Voglio difendere puranche l' Oratore Romano da un' altra vostra imputazione. Nella Orazione *pro Rhoscio Amaerino* lungi dal dire che i Cani addetti alla custodia del Campidoglio lavoravano anche il giorno a quei che andavano a pregare nei Tempj, dice che se mai lo avessero fatto, avrebbero meritato che fossero loro rotte la gambe, il che anzi fa supporre che non lo facessero.

Da che poi mi sono gettato a fare il difensore dei Cani e de' morti piacemi fare anche la difesa di *Livio* che voi accusate di aver spacciato delle favole in proposito delle Oche del Campidoglio più vigilantissimi dei Cani. Non posso soffrire che alcuna taccia si apponga a questo venerando Padre della Storia Latina. Non ho saputo mai perdonare ad *Asinio Pollione* quella accusa di *Patavinità* (corrisponde al *patois dei Francesi*) che dava al suo stile. Credo che parlasse così per invidia perchè anche egli voleva scrivere storie. Lessi molti anni indietro la dissertazione di Giorgio Morafio *de patavinitate Livii* senza capire cosa abbia voluto dire quel Tedesco, il quale scrivendo un latino tentonico, pretende essere giunto a subodorare in quale cosa Asinio facesse consistere la *patavinità* dello scrittore della Storia Romana. Non posso perciò trattenermi dal prendermela alcun poco con voi che di un delitto lo accusate tanto più grave quanto si è quello di spacciar favole. *Livio* ha scritta la sua storia con una critica comune a pochi Scrittori dell' antichità, ed a niuno dei moderni. Quando ha narrate cose, che avevan fondamento nella sola tradizione popolare, le ha esposte come tali ed ha dimostrato chiaramente di non prestare credenza alle medesime. Quindi quel *fertur* che gl' è così famigliare allorchè racconta avvenimenti portentosi. Quelle però che narra po-

*Tom. I. Sez. I.*

sitivamente e senza queste frasi erano in realtà cose pienamente verificate ed appoggiate a testimonianze inrefragabili. Tacito in pochi motti lo ha difeso e dalla imputazione di Asinio e dalla vostra, là ove dice — *Titus Livius ELOQUENTIAE ac FIDEI praeclarus*. Cosa poi vi è d' incredibile nel racconto, che fa delle Oche le quali fornite di un udito finissimo sentirono i Galli che in silenzio ascendevano di notte il Campidoglio in una parte remota per sorprendere i Romani, e li sentirono prima dei Cani immersi in un sonno profondo? Non è solo Livio che racconta questo fattò assai semplice e naturale. Altri scrittori lo riferiscono nell' istessa guisa, e tra gli Antichi forse niuno ne ha dubitato.

Dopo aver fatto il difensore mi vien volontà di fare anche l' accusatore. Plauto sì che si è portato malissimo dei Cani, ed io lo accuso di calunia innanzi al vostro Tribunale. Nella *Casina* mette del pari il Cane e la forca, e fa dire dal Servo — *Canem et furcam feras*. In un altro luogo della stessa Comedia dice che i Cani sono di cattivo augurio paragonando la così da Lui detta — *Caninam Scaevam* — alle imprecazioni di una moglie che sorprende il vecchio Marito che gozzoviglia in un Lupanare. Nei *Menecmi* fa dire dal Marito suposto alla suposta Moglie.

*Non tu scis . Mulier , Hecubam qua propter Canem  
Graij esse praedicabant ?*

*Non equidem scio*

Risponde la donna . Replica subito il creduto Marito

*Quia idem faciebat Hecuba quod tu nunc facis :  
Omnia mala ingerebat quemquam aspexerat  
Itaque adeo jure caepta appellari est Canis .*

Poichè mi trovo con Plauto voglio fare un'altra osservazione sulla spiegazione che Voi adottate dei Versi di Orazio

. . . . . *Saepe Catellam  
Saepe periscelidem raptam sibi flentis . . .*  
Avete ragione quando dite che la *Catella* non è un

Cagnolina viva. Non credo però che l'abbiate egualmente quando l'interpetrate per una *Catenella* cioè per un derivativo di *Catena*. Non sò se tra gli ornamenti delle Donne Romane vi fossero come ora, le catenelle di oro. Non posso però credere che *Livio* da voi allegato narrando che il Pretore Quinzio — *Milites Catellis et fibulis donavit* — Abbia parlato di Catenelle. I Soldati Romani avevano fibbie, ed altre simili istromenti per fermare il sago, ma non portavano catenelle stringhe, granoni come i nostri. In Latino da *Canis* si è fatto *Catus*, ed in diminutivo — *Catulus* — e *Catellus* — Di catena non sò che siasi formato diminutivo. Certamente non potevasi formare quello di *Catellus* o *Catella*. Si sarebbe dovuto dire in diminutivo o *Catella* o *Catenella*. Adunque la *Catella* di Orazio non è una catenella, nè una specie di fibbia, o sia, come dicono le nostre donne, una *Ciappa* simile a quei tanti istrumenti di cui si servivano per chiudere le vesti, tra i quali vi erano anche quelli anelli che si aprivano, e si chiudevano, e che chiamavano *Spinteri* e *Spintrie* donde quelli — *nova monstra libidinum* — inventati secondo Tacito, e Svetonio da Tiberio nell'abominevol ritiro di Capri.

Per darvi una prova di ciò ricorro al mio Plauto. Nella *Scena V. dell'atto III. del Carculione* o sia *verme da grano*, il padrone dice al servo

*Dedicatum te hodie faciam cum Catello ut accubes*  
*Ferreus ego dico . . . . .*

Festo avendo probabilmente sotto gli occhi questo passo di Plauto dice — *Ferreus Catulus qui interdum, CANIS appellatur*. Il *Catellus* che per i Servi era una ritorta di ferro per le donne era una fibbia di oro che le ornava. Sempre però aveva la sua derivazione dal *Cane* e non dalla catena Q. E. D. Bella scoperta!

Dopo aver dette tante inezie dei Cani antichi, bisogna pur che dica qualche cosa dei moderni. Voi menate a ragione così gran rumore contro gli Antichi scrittori che li hanno qualche volta maltrattati. Cosa direte di alcune popolazioni che ne fanno anche al dì d'oggi la loro più delicata vivanda? Cosa direte di alcuni viaggiatori che ne hanno mangiato saporitamente ed hanno trovata la carne dei

Cani somigliante a quelle dei nostri buoni Castrati di Montagna? avete detto pure in lode dei Cani quello che si è creduto da tutto il mondo, cioè che cane non mangia di cane, e che non si trovano cani Cinofagi mentre si trovano Uomini Antropofagi. Cosa direte ora scuoprendo che la cinofagia esiste come l'antropofagia, ed esiste nei medesimi paesi? mi ricordo aver letto o nel secondo viaggio di *Cook* alle terre australi, o nelle osservazioni di *Forster* che fu il naturalista inviato in sua compagnia, che nelle nuove *Zelande* e nelle Isole *Tropiche* del Mare del *Sud* s'ingrassano e si mangiano i cani, preferendoli ai Porci, che anche i navigatori Inglesi ne mangiarono e li trovarono buoni, e che in fine non solo gli altri Cani mangiarono le ossa dei loro fratelli arrostiti, ma si divertirono ancora a divorare dei piccioli Cagnolini. Vedete le belle scoperte che si fanno girando il mondo e navigando in mezzo alle Isole galleggianti di ghiaccio per accostarsi al Polo Artico.

Passando da un polo al altro mi sovviene di aver letto nella *descrizione di un viaggio* verso il polo Artico che un Cosacco inviato a far delle scoperte nel mare del *Nord* per riconoscere se esistano terre di là dalla *Lapponia*, non essendogli riuscito d'inoltrarsi nella estate a cagione delle isole di ghiaccio, intraprese il viaggio d'Inverno, mentre quel mare era unitamente gelato. Lo fece secondo il costume dei Lapponi nelle *Slitte* strascinate dai Cani in compagnia di otto o nove altre persone. Percorse circa i *sette gradi* di latitudine partendo da un paraggio della Siberia posto al 71. parallelo, ed arrivando vicino al 78. Faceva circa *cento verste* per giorno. Cinque verste a un dipresso formano una lega di Francia. Per quanto mi ricordo di aver letto nella descrizione del Viaggio fatto da *Maupertuis* nella Laponia, ad oggetto di determinare la figura della Terra. 105. Verste formano un *grado* sul Meridiano, e la misura media di ogni grado si conta di 60. miglia romane; onde è chiaro, che quei poveri cani più di 58 miglia facevano su quel mare ghiacciato; lo che era ben altro che far loro strascinare i carrettini per le strade, come avrete veduto farsi in Parigi. Cominciarono a mancare i viveri per i cani, ed i Viaggiatori furono costretti a tornare indietro, senza aver scoperto, che cielo nebuloso, ed isole immense di ghiaccio. Nel ritorno peri-

no molti cani di fame : quei che morivano , servivano di mano in mano di cibo a quei che sopravvivevano : così poterono a stento i Viaggiatori tornare, donde erano partiti: nuova prova , che non è vero il proverbio , che cane non mangia di cane .

Diamo una volta fine a queste baje cagnesche che vi devono ormai avere annojato d' assai . Accusatene sempre l' ozio , e compatitemi .

*Il vostro affmo Servitore*  
*V. Bartolucci .*



A . GERALDO . MACIOTI .

VESCOVO . ELEVSINO

SVFFRAGANEO . IN . VELLETRI

DOTTORE . IN . LEGGE . E . IN . SACRA . TEOLOGIA

DITTATORE

DELLA . SOCIETA . LETTERARIA . VOLSCA

CLEMENTE . CARDINALI

QUESTE . OSSERVAZIONI

SOPRA . VN . ANTICO . MONVMENTO . PATRIO

IN . ATTESTATO . DI . SINCERA . AMICIZIA .

*D. D. D.*

## N. IX.

*Nota . Intorno un antico bassorilievo Feliterno in bronzo rappresentante Minerva , Mercurio , Argo , e l' Argonave .*

Questo bassorilievo in bronzo , appena escavato nel territorio di Velletri , venne acquistato dai Borgia : compiesi il secondo lustro , dacchè insieme a tutta la ricchissima raccolta antiquaria Borgiana passò ad arricchire il Regio Museo di Napoli (1) . Il disegno è della grandezza dell'originale . Lo pubblicò pel primo il ch. Avvocato D. Carlo Fea (2) : più esattamente poi lo diè inciso l' eminentissimo Flangini (3) , dalla cui opera lo tolse Albino Luigi Millin (4) : e quindi lo pubblicarono per la quarta volta gl' editori Milanesi del dizionario di Noel (5) . Vi si vede *Argo* che lavora la celebre nave alla presenza di *Minerva* , e di *Mercurio* .

La spedizione degli *Argonauti* è senza meno il più antico , e più rimarchevole fatto della storia de' tempi eroici (6): mitografi e poeti in gran numero ne fecero oggetto de' loro scritti . Ne' quali chi direttamente ricerchi il vero , sembra che debba ricavarne quanto siegue . *Frisso* figliuolo di *Atamante* , fatto accorto da *Crio* (7) delle

(1) *Privatis in locis ob frequentes familiarum vicissitudines, nihil diutius praestat.* . così saviamente opinava , e scriveva il Maffei (*Mus. Veron. praef.*) fondatore di quel museo , che forma il più dotto ornamento dell' inclita Verona . Velletri ebbe un contrario destino , e spogliata delle più nobili memorie , a noi non resta che piangerne il danno ; e confortarci sperando che del nostro male altri prendan profitto .

(2) Ediz. della storia di Vinckelmann Vol. II. p. 51.

(3) Trad. di Apollonio Rodio Vol. II. nel frontispizio

(4) *Gal. Mitol.* Tab. CV. N. 418.

(5) Vol. I. Tav. X. N. 6.

(6) Giunsero alcuni critici a dubitare della realtà di questa spedizione , e la supposero finzione poetico : ad essi sufficientemente dopo altri rispose il Flangini nella prefazione all' opera citata .

(7) *Kpiss* vale montone ; unita questa idea , a quella dei tesori portati via da *Frisso* , se ne formò il *Montone dal Vello d'oro* .



insidie che tendevagli *Ino* sua matrigna pensò allontanarsi dalla patria: *Crio* lo provvide di una nave: trafugati i paterni tesori navigò a *Colco*: benignamente lo accolse *Eeta* sovrano dell'isola, e suo parente; e gli die in isposata la propria figlia *Calcioppe*: (1) ma poi spinto dall'avarizia, ad impadronirsi de'suoi tesori lo mise a morte (2). *Giasone* parente anch'esso di *Frisso* e nipote del Re di *Jolco*, ragunò altri giovani guerrieri, figli tutti de'piccioli Sovrani della Tessaglia, e delle provincie vicine (3): li accese alla vendetta: eletto a loro Duce navigò a *Colco*: vinse le truppe di *Eeta* mercè il favore di *Medea* fattasi traditrice del genitore; e recuperati i tesori di *Frisso*, sposata *Medea*, tornò in Grecia. Da questo semplice fatto nacque il tanto vario argomento de' poemi *Argonauti*. La troppo fervida immaginazione de' poeti per ingrandirne il meraviglioso guastò la storia, e la falsò con sognati prodigj; donde quell' involuto ammasso, che ognuno può leggere nelle opere di Apollonio Rodio, Apollodoro, Valerio Flacco, Igino, il creduto Orfeo (4); e ne' scritti a noi più vicini di Natal Conti, Banier, Gian Rinaldo Carli, e Cardinale Flangini.

*Giasone* e i compagni bisognavano d'un naviglio per la spedizione; l'artefice fu *Argo* figlio di *Arestore* (5): da cui tolse il nome la nave, come da questa lo tolsero

(1) *Evenla* la chiama *Percide*; *Jossaffu* la dicono *Acsilao*, ed *Esiodo*: ma *Calcioppe* la nomina la comune de' Mitografi.

(2) Contro il parere più generale, anzi dirò pure contro la ragione del suo poema, e la congruenza de' tempi. Apollonio Rodio (*Argon. V.*) lo fa morir di Vecchiaja.

(3) Onomacrito chiamò più volte collettivamente gli *Argonauti* *Βασιλῆες*; e l'elenco che ne lasciarono Apollonio, Apollodoro, Igino, ed altri (benché non sempre concordì) li chiarisce tutti di regia stirpe. Questo assicura anche un frammento di pregevolissima plastica posseduta da Mons. Casali, e pubblicato dal Flangini op. cit. pag. XL. Vol. I. rappresenta gli *Argonauti* sulla nave, tutti cinti di benda intorno la testa in segno di Rè.

(4) Quelle di Cleone Curiese, Dionisio Miteseo, Epimenide, Erodoto, Pisandro, tutti Greci, ci furon inviliate dal tempo: gli *Argonauti* editi dal Neandro non sono antichi (*V. Fabr. Bibl. Gr. Vol. II. p. 522.*)

(5) V'ha chi lo crede figlio di *Polibo* chi di *Danno* e chi lo fa nascere da *Frisso*: io mi sono attenuto ad Apollonio Rodio (*Argon. I. v. 111. e 112.*)



i guerrieri (1). *Argo* nel bronzo Veliterno siede sopra semplicissimo sgabello, ha coperta la testa del *Petaso* (2); vestito di certa tunica. Sembra avere sospeso il lavoro per ascoltare i suggerimenti di *Minerva* che gli sta dinanzi. La Dea con lunga veste, peplo, ed elmo sul capo, sostiene con la manca l'asta e lo scudo, e dirige la destra al fabbricatore in atto di consigliarlo. Con buona ragione l'artefice intromise *Minerva* in questa rappresentanza, perchè sotto la sua direzione fu fabbricato il naviglio (3), che perciò Ovidio chiamò *Titonia Pinus* (4): anzi essa stessa, togliendola dalla foresta di Dodona, vi attaccò alla prora una trave che rendeva gli oracoli (5); donde l'*ἑυαλαος τροπικς nave loquace* de' Greci, e la *fatidica ratis* di Valerio Flacco. Quindi la vedo in altri monumenti di ugual soggetto; frà i quali ricordo quella terra cotta de' principi Albani (6) in cui *Minerva* istruisce il nocchiero *Tife* (7).

(1) Questa parmi la più naturale etimologia; altri vorrebbero desumerla dalla velocità della Nave; e Cicerone (*Tuscul. I. C. 20.*) dagli *Argivi* che portava: *Argo, quia Argivi in ea delecti siri vecti, petebant pellem inauratam arietis.*

(2) Si disse anche *causia* e fu adoprato in ispecie da' cacciatori e viandanti — Vedi Visconti Mus. Pio. Clem. Vol. VI. Tav. III., e Museo Chiaramonti p. 163. sec. edizione.

(3) Apollonio Argon. I. V. 18. 1.

*S'altri dunque cantar dei prisci Voti  
Architettata aver Argo la nave  
Sui dettami di Palla — (Flangini)*

(4) *Heroid. Ep. VI. V. 47.*, perchè favoleggiano, *Pallade* esser stata generata nella palude *Tritonia* in Affrica. Così da *Pogase* arsenale nella *Magnesia*, dove fu fabbricata la nave, Lucano (*Pharsalia* lib. II. in fine) la disse *Pogasaea rates*; e *Magnesia* la nomò Teocrito negli *Idilj*,

(5) Apollod. lib. C. 27. Seneca in *Medea*, Claudiano in *Panegy.* — Vedasi inoltre Giano Parrasio Syll. IV. *Variar. annotationum etc.* in Grutero *Fax artium* Vol. I. p. 74.

(6) VVinckelmann nel frontispizio de' *Mon. Ant. ined.* l'albero che è nel campo allude, come osservò l'Editore dottissimo, alla foresta *Peliaca* d'onde fu tratto il legname per fabbricare la nave: ma la porta non mi sembra di Tempio, com'egli opinò; sibene di Città: e forse di *Jelco* come credette Flangini (Op. Cit. Vol. 1. p. 432);

(7) Noncerto Giasone, come scrisse Flangini (op. Cit. Vol. p. 205.)

Ciò che rende singolare il bronzo Veliterno, è la figura di *Mercurio* clamidato, con petaso alato, caduceo nella sinistra, stante dietro la nave, e rivolto a *Minerva*, quasi in atto di ascoltarne i detti. Il Ch. Fea, confessando non averlo mai veduto in altri monumenti assai dello stesso soggetto; conghietturò che stesse presente alla fabbricazione dell'*Argonave*, come inventore delle arti (1): l'eminentissimo Flangini credette, esser interessato nell'azione come preside al commercio, che è strettamente legato alla navigazione (2): a questo parere si attennero Millin (3) e gli editori Milanesi del Noel (4). Mi si permetta esternare una diversa opinione,

Risalendo nella favola alla prima cagione della spedizione contro *Colco*, fa duopo ricordare, come *Atamante* ingannato dalla falsificazione dell'oracolo, erasi condotto a ordinare il sacrificio de' propri figli *Frisso* ed *Elle*: i giovani sventurati, esposti all'odio della crudele matrigna, forse ne cadevano vittima, se *Nefele* loro Madre, divenuta già Dea (5), impetrato non avesse loro da *Mercurio* il famoso Ariete *dal Vello d'oro*, sul quale involaronsi dalla già vicina morte. Questo sappiamo da *Tzetzze* in *Licofrone*, da *Apollodoro* (6), e da seguenti versi di *Apollonio Rodio* (7) tradotto dal Flangini

*E di quel Frisso alla città d'Eeta  
Che sovra ascenso d'un monton venisse  
Di cui Mercurio fe la pelle d'oro*

Di questo mito conosco una rappresentanza in rarissimo vaso dipinto, pria del museo Gualtieri, poi posseduto dall'Ienckins (8). Quel meraviglioso *Montone* che fu causa di salute al solo *Frisso*, venne da esso nella *Col-*

(1) Ediz. di Winckelmann Vol. III. p. 439.

(2) Op. cit. Vol. I. p. 527.

(3) Loc. cit.

(4) Loc. cit. p. 193.

(5) Soflacc, presso lo scoliaste di Aristofane nelle *Nubi* V. 158.

(6) Lib. IX. C. I.

(7) *Argon.* II. V. 1143. e segg.

(8) Visconti Mus. Pio Clem. Vol. IV. Tav. A. I. N. I., A. II,

II. 2. sec. edizione.

*chide* consacrato a *Marte* (1) per consiglio dello stesso *Mercurio* come vuole *Apollonio* (2) o per quello del *Montone* stesso dotato di loquela, come scrivono altri mitografi (3). Ora, se i tesori di *Frisso* consistevano nell'aureo vello del *Montone*, se per derubarlo di esso *Eeta* il fè morire: parmi che bene intervenga *Mercurio* nell'azione; cioè come consigliere al fabbricatore di quella nave, da onde doveva uscire la vendetta di *Frisso* suo protetto e per cui mezzo si aveva a recuperare dal prepotente usurpatore quell'*Ariete* che egli avea arricchito col Vello d'oro; che avea ceduto ai figli di *Nefele*; e che per suo comando era stato offerto in sacrificio agli Dei.

Leggo molto più innanzi spinta questa mia opinione dal dottor *Girolamo Carli* (4); col quale però in modo nessuno posso convenire, quando in tutti i *Mercurj Criofo-ri* egli vuol ravvisare il donatore dell'aureo *Montone* ad *Elle* ed à *Frisso*. Già con il dottissimo *Visconti* (5) riconosco impropriamente detti *Mercurj Criofo-ri* quelli che conducano il *Montone* forzandolo a cammiuare sulle zampe di dietro. Poi, avendo osservato che le antiche arti in tre modi ci rappresentauò *Mercurio* insieme all'*Ariete*, parmi che si abbiano a dire tre diverse spiegazioni. E primamente quando *Mercurio* conduce il *Montone*, o la capra per i corni, come in un candelabro Vaticano (6),

(1) Altri, e fra questi *Apollonio* (*Argon.* l. V. 1150. e segg.) lo vogliono consacrato a *Giove* protettore de' fuggitivi. Una gemina dell'*Accademia Cortonese* edita dal *Fiangini* (op. Cit. Vol. I. pag. 434.) rappresenta quel sacrificio. Sbaglia *Igino* (*Fab.* CLXXXVIII.) quando dice *cujus pellem* (dell'ariete dal vello d'oro) *Aceta in lucco Martis habuit positam*: perchè non solo gli sono contrarie le testimonianze di altri antichi in gran numero: ma contraddice doppiamente se stesso; che nella Favola III. avea scritto *Pellem arietis inauratam* (*Phrixus*) *in templo Martis posuit*; e nella XII. *Pellem arietis quam Phrixus Marti subtraherat*.

(2) *Argon.* IV. V. 119. e segg.

(3) *Pilosteno* presso lo scoliaste d'*Omero*, *Ecateo* presso quello di *Apollonio*, lo scoliaste d'*Aristofane* nelle nubi, *Plutarco* nell'opuscolo *De fluviis*, ed altri: anche *Apollonio* dà al *montone* la loquela - *Argon.* l. V. 258. 753, Vi 2. 1146.

(4) *Dissertazioni due ec.* Mantova 1785.

(5) *Mus. Pio Clem.* Vol. IV. In nota alla pag. 47., sec. edizione.

(6) *Mus. Pio Clem.* Vol. IV. Tav. 4,

in un ara del Campidoglio (1) ed altrove, ravviso in esso il Preside delle gregge e degli armenti (2), ovvero l'istitutore delle cerimonie religiose (3). In secondo luogo, quando il Dio porta sulle spalle l'*Ariete*, ed allora soltanto può con proprietà dirsi *Crioforo*: come in una gemma presso il Carli lodato, vi riconosco il *Mercurio* venerato a Zanagra nella *Beozia*, come lo rappresentava una statua operata da Calamide: sendo noto che quel popolo trovandosi afflitto da pestilenza, sognava esserne stato liberato, subito che *Mercurio* portò intorno le mura della Città un *Montone* sul dorso (4). Infine quando il Nume vien portato dall'*Ariete*, come in una medaglia (5), in un ametista già Stoschiana (6), e in gruppo marmoreo già in Roma nel Palazzo degli Orfini a Monserrato (7), opino esser l'*Ariete dal vello d'oro* che *Mercurio* donò alla famiglia degli *Eolidi* (8).

Come molti poeti cantarono le imprese degli *Argonauti*, così molti artisti ne fecero soggetto alle opere loro. Nel portico di Nettuno, o di Agrippa erano dipinte le valorose azioni di que' guerrieri (9): Licio discepolo di Mirone ne aveva sculte in bronzo le statue (10): e nel trono di Esculapio in Epidauro opera di Trasimede, insieme al combattimento di Bellorofonte con la Chimera, e di Perseo con Medusa, vedevansi le imprese degli Eroi compagni di Giasone (11). Alcuni monumenti che a quel soggetto si referiscono citai in questa nota: altri se ne possono vedere nell'opera più volte lodata del Flangini: ai

(1) Foggini *Bassir*. T. IV. Tav. 22.

(2) *Pausan.* *Corinth*. 3.

(3) Visconti Mus. Pio Clem. T. IV. p. 49. seconda Ediz.

(4) *Pausan.* *Boeot*. 22. (5) Buonarr. *Med.* 41.

(6) Winck. *Descr. delle Gemme Stoschiane*.

(7) Visconti Mus. Pio Clem. T. IV. pag. 48. della sec. Ed. nelle

note

(8) Heyne nelle tavole Genealogiche annesse al suo Apollodoro, ne stabilisce l'albero come siegue. *Eolo* fu padre di *Atamante*, al quale *Nefele* portò a *Frisso*. *Eolo* fu anche padre di *Creteo*, che ebbe in figlio *Esone* padre di *Giasone*: donde la parentela fra *Giasone* è *Frisso* accennata nel principio.

(9) *Dio Cassius* lib. LIII.

(10) *Plinius. hist. nat. lib.* XXIV. C. 19.

(11) V. Pausania presso Quatmere *Jupiter Olimpien.* lib. V.

quali aggiungo una Cista Mistica che possedè il gran Visconti (1) dove in grafito è rappresentato il ricevimento degli *Argonauti* nell' armentario di Cizico . Il bronzo Veliterno nel disegno indica la decadenza delle arti : per la composizione accenna la provenienza da un buono originale .

---

(1) Mus. Pio Clem. T. I. p. 246. della sec. ediz. in nota.

---

## N. X.

*Relazione di quanto ha operato l'accademia Romana d' Archeologia , durante il primo semestre del 1824.*

**M**emore di quello che si è promesso nello annunziare la materia che sarebbe stata trattata in questi fogli farò di sdebitarmi , stringendo in poco quel tutto che l' accademia Romana di Archeologia ha operato dopo la serie dell' anno 1823. a tutto il giugno prossimo scorso 1824—Dividerò il discorso in due parti . La prima ricorderà quelle cose che sono state trattate nell' adunanze accademiche . La seconda toccherà quelle che in questo tratto di tempo ha messo in luce con le stampe .

La presidenza dell'accademia ha continuato in persona di Nicolò Maria Nicolai prelado di questa corte non manco illustre pel lodato esercizio di molte e conspiche magistrature commessegli dal principato , che per lo amore il qual porta alle buone lettere , del che ha date molte dimostrazioni con le faticose opere che hà pubblicate intorno varii argomenti così sacri come profani. Anche il segretariato ha durato in Giuseppe Antonio Guattani , ed in Filippo Aurelio Visconti chiarissimi nomini in fatto di Archeologia .

## P A R T E I.

Proposti secondo che statuiscono le leggi accademiche, sono stati in questo frattempo acclamati ed eletti in soci accademici secondo le diverse classi alle quali potevano appartenere molti personaggi.

Nella classe degli onorarj meritano d'essere ricordati con ispezialità il marchese Giovan Jacopo Trivulzio il principe Andrea Rasumofsky, il Cav. Carelli segretario dell' accademia Ercolanese perciò che è de' stranieri: per ciò che è de' nostrali Pietro Caprano Arcivescovo di Jonia e segretario della propoganda, Pietro Marini Uditore del camerlengato e presidente della commissione dell' antichità e belle arti: Ludovico Micara ministro generale dell' ordine de' cappuccini: Albertino Belenghi procuratore generale dell' ordine de' Benedettini Camaldolesi: e Mario Cappellari abate in questo ultimo istituto monastico.

Nel bel primo riaprirsi delle adunanze ebbe questo collegio di dotti faustissimo augurio di prosperità avvenire. Imperciocchè nella prima tornata che si celebrò il giorno 20. di Novembre ebbe il presidente data loro parte, come avendo offerto alla santità di Papa Leone XII. il secondo volume delle dissertazioni destinate a pubblicarsi con le stampe, era stata l' offerta degnata di una benigna accoglienza, attalchè aveva in ciò l' accademia una non dubbia caparra della protezione Sovrana.

E già senza questo favore compartito dal novello Pontefice all' accademia era noto, come Egli cresciuto nella splendida ed illustre corte di Papa Braschi aveva sin da giovinetto tenuto in conto di onore le belle arti e i pregevoli monumenti che ce n'è ha tramandati l' antichità.

E veramente ne ha già dati luminosi argomenti, considerate in ispecie le difficoltà le quali sogliono accompagnare il cominciamento di ogni principato. Li quali argomenti sono molto più da tenere in pregio, che lo vediamo tutto occupato delle cure gravissime dell' Apostolato che Iddio gli ha dato supremo nell' orbe cattolico: e per nostro proprio esperimento sappiamo come dello allevare i sudditi, e dello appianar lor la via alla giustizia il conosciamo caldissimamente studioso. Attalchè è da fare

meraviglia, che nel volgere appena di un'anno, non pure abbia imposta l'ultima mano all'ordinamento degli studj, li quali bene o male avviati danno, o niegano corrispondente frutto di uomini dotti, ma non dimenticate punto le arti, e le antichità che più strettamente si legano allo argomento di questi fogli, quelle e queste abbia grandamente giovate, o quando generosamente donò la biblioteca Vaticana della famosa raccolta a grande studio e dispendio fatta da uomo nelle arti intelligentissimo il conte Leopoldo Cicognara; o quando magnificamente operò la riunione delle scuole che ad esse arti si riferiscono in quello edificio che dalla SAPIENZA tenendo il nome, male a proposito mostrava di escludere dal suo recinto coloro li quali studiansi di imitare la natura, mentre accoglieva coloro i quali studian di indagarne i segreti. E gli studiosi in archeologia ad Esso sono debitori se potranno fra poco giovare di tutte quelle ricchezze epigrafiche le quali nascoste ad ogni occhio indagatore lunga stagione sarebbouo giaciate neglette se per la providenza del suo principato non fosse stato ordinato che venissero alloggiate nel pubblico.

Gli studi dell'accademia hanno abbracciato varie specie di antichità, e gli accademici che hanno lette le loro disertazioni sono i seguenti.

Primo di tutti il socio ordinario, e censore Alessandro Visconti, ha illustrato un medaglione greco inedito, ed un vaso italo gecco pure inedito. Il duca di Blacas d'Aulps possiede il medaglione. Il vaso disotterrato da poco da sepolcri napoletani, ed acquistato dalla s. m. di Pio VII. fu per lui donato alla biblioteca Vaticana. Asseri il medaglione battuto da Tarentini quando furono legati in alleanza co' Napolitani. E comunque il monumento sia autonomo fondasi in questi argomenti. Primo che il rovescio rappresentando un guerriero galeato a cavallo il quale armato si lancia come contro il nimico vale la rappresentazione di Falanto Lacedemone, il quale capitano i Partenj, e si afferma ristoratore di Taranto, da onde la città ebbe appo Virgilio soprannome di Lacedemonia. Secondo che nel dritto leggendovisi ΝΕΟΙΟ, questo si ha da prolungare in ΝΕΟΠΟΛΙς. Discorre il tempo della occupazione di Taranto da Partenj operata intorno all'Olimpiade XVIII. Tenne opinione che si dovesse aggiudicare il monumento alla seconda epoca numismatica.

Il vase ornato di due rappresentazioni, giudicò esprimere nell'una lo arrivare improvviso e clandestino di Oreste in Atene: e nell'altra la purificazione di Oreste e la liberazione sua dalle furie. Bello argomento, come quello che è celebrato da più famosi tragici della grecia, e che in questa opera futile di greco artefice è stato gentilmente trattato, e a grande fortuna conservatissimo.

Nell'adunanza del 4. Dicembre il socio onorario Angiolo Mai prelado, e primo Custode della Biblioteca Vaticana ha data novella riprova di sua instancabilità nel discoprimiento di aneddoti monumenti ne codici rescritti. Perciocchè da uno solo di questi codici ha tratti fuori assai fragmenti delle storie di Polibio, Diodoro di sicilia, Dione Cassio, Deucippo, Canapio, Prisco, Menandro, e Pietro professore. E posciacchè della somma delle scoperte ottenute diè conto all'accademia, lesse volta per volta a lui dalla greca nella nostra favella quattro fragmenti non prima conosciuti di Diodoro, due da Polibio: alcuni da Eunapio, uno di Menandro. Lusinghiero riuscì ad orecchie italiane una viva e vera dipintura della valentia de' nostri progenitori, in bocca di un greco.

Pochi sono così leggiermente tinti di lettere che non sappiano in Europa quello di che va debitrice la repubblica degli studiosi a Monsignor Mai per non apprezzare giustamente il lavoro accademico del quale ragiono. Che se vi fosse alcuno, nè il crediamo, appò il quale non avesse forza questa raccomandazione, l'avrà certo il nome di due più rinomati storici greci l'uno eccellente politico, l'altro dell'Archeologie di sua nazione peritissimo.

Il socio ordinario Luigi Cardinali lesse li 18. Dicembre la illustrazione di un sigillo Capitolare della mezzana età, la quale perchè farà parte di queste memorie non vuole in questo luogo ricordarsi.

Nella tornata seguente del di 8. Gennaio 1824. Monsignore Nicolai Presidente illustrò l'antica Ardea, spendendolo assai poche parole intorno, all'origine che favolosa ne assegnano a Danae, o a Dauno, o a figliuoli di Ulisse; e intorno alla etimologia che vagamente dedussero o dal nome di un'uccello, o dalla topografia del luogo, o dal clima cuocetne in che è situata. Più largo fu intorno alla storia de' fatti che le pertengono. A' tempi eroici vuol riferirsi quello che ricordò con Virgilio di Enea, e di



Turno : Ma la guerra che le ruppe addosso Tarquinio e l'avara Sentenza con che nè occupò un campo il senato , e la colonia dedottaci , e la salvezza che Roma disfatta , da Breno le ebbe dovuta , e la ripulsa datale , quando Ardea fu cercata di ajuto contro di Annibale , e la toltane vendetta pertengono a tempi storici . E in queste si chiudono le memorie di Ardea libera . Non si che per ragione o di arti , o di tipografia , o di luoghi di delizie che i conquistatori vi possiederon non se ne faccia raramente menzione . Ma dello esser suo politico è niente pel correr di 1300 , anni è cioè dal 541. di Roma al 1074: di Cristo . In questo ultimo torna a ricordarsi Ardea nelle carte diplomatiche , come data in altrui proprietà , e di quinci innanzi fonda il Niccolai suo discorso in sù documenti diplomatici tratti dagli Archivj non senza molta fatica . La ~~che~~ ~~in~~ principio fra suoi possiedimenti il Monisterio di s.<sup>to</sup> Paolo sulla via Ostiense : poi illegittimamente la occuparono gli Orsini , poi legittimarono per compra l'acquisto . Lo riscattò il monisterio appresso , e il Pontefice in seguito la unì alla camera apostolica novellamente per infeudazione se l'ebbero gli Orsini , e poscia i Colonnesei , Il duca Velentino la fece sua nella famosa confisca : ma poco durò , e tornò nei Colonna dà quali venduta ai Cesarini a mezzo il XVI. secolo , è tuttavia nel citato patrimonio .

Nè di Ardea sola investigò il chiarissimo Niccolai la storia , ma del suo territorio altresì . Vi notò compresi anticamente *Castrum Juni* e la *villa di Priapo* , e *Buon riposo* e *Vesposo* il quale ultimo castello passò da Frangipani negli Annibaldi , e poi ne' Savelli , e in progresso ne' Colonnesei , e da ultimo fu possieduto dal monistero de' santi Bonifacio ed Alessio .

Al socio ordinario Antonio Nibby professore di Archeologia nella università Romana si debbe la dissertazione intorno a la forma ed alle parti che costituivano le antiche chiese cristiane tanto differenti da quelle de' giorni nostri . Egli tolse a dimostrare il suo assunto sul fabbricato della basilica elevata ad onore di s. Clemente Papa , nel quale le più dell' antiche parti sono ben conservate , e che per la sua antichità risale a primi secoli della chiesa . Ne diè lettura all' accademia il giorno 22. di Gennaio .

E il 5. febbrajo seguente ebbe luogo quella dissertazione del cavaliere Pietro Visconti socio ordinario intorno ad alcuni monumenti fittili non prima editi relativi ai doni, ed agli augurii del nuovo anno, la quale si può leggere già pubblicata in questi fogli (V. a pag. 14.)

Ma nel 10. del mese stesso occupò l'attenzione degli accademici la disquisizione di Albertino Bellenghi il quale ricordammo in principio intorno a gli antichi battisterii. Premesse le varie denominazioni che questi edificj si ebbero appresso i Santi Padri e appresso gli altri scrittori dell'antichità, procedè descrivendone sommariamente i più famosi d'Italia. Fermò l'epoca alla quale sono primamente da dirsi elevati: accennò quanta ampiezza si avessero alcuni fra questi. Molto più che alcun battisterio comprendeva più vasche fatte pel luogo de' battezzatori, e de' battezzandi. Erano queste sempre di marmo, o pietra, e se la necessità obbligò, talvolta ad usare il legno, notò che subito usate doveano consumarsi nel fuoco. Ricordò come eccezione un vaso di bronzo con che anticamente si battezzarono i figliuoli de' re scozzesi. E facendo passaggio dalle osservazioni del materiale a quelle intorno al formale notò come nelle sole città che fossero capo di vescovado ne era permessa in principio la costruzione. E comunque nel principio non avessero altari, presto i Vescovi ve li aggiunsero e si divennero con vocabolo comune chiese e furon dette Parrocchie se non che propria loro ritennero la denominazione di Titoli battesimali. E in questi convenivano sia per consuetudine sia per legge i fedeli (che nelle altre chiese senza fonte praticavano la religione) tre volte all'anno: e a questi si assegnarono specialmente le decime de' castelli delle terre delle borgate, che non avevano battisterio. A' battisterj si diedero sin da principio in ministri un prete e un diacono: ed alle capelle o chiese senza fonte un solo prete alla dimostrazione che il dritto delle decime, e il profitto delle limosine a battisterj si apparteneva esclusivamente. Notò per ultimo alcune eccezioni a questi principj generali, e l'ampliamento del privilegio del fonte battesimale, e alcun'uso a qualche chiesa affatto speciale.

Il socio ordinario Angiolo Uggeri trattò il dì 4. Marzo di alcune antichità Veliterne del medio evo, cioè di

*Tom. I. Sez. I.*

alcune fabbriche di singolare struttura, che egli pensò capaci da legare (perciò che è dei particolari edifizj) le architetture romane de' tempi costantiniani con l'epoca del risorgimento. Notò come caratteri specifici di queste fabbriche di tempi barbari l'uso di materiali indigeni: il taglio delle pietre in cubi quadrati: la elevazione delle fabbriche non maggiore di un piano sovrapposto ad una o più arcate: la economia delle fondamenta e dei materiali sulle elevazioni ottenute per mezzo di arcuazioni, cui sostengono pilastri sottilissimi. Adornò il discorso (che dicesse all'altro socio ordinario Luigi Cardinali) di sei tavole incise. Fra queste erano notabili specialmente la casa della Ragione e la canonica di quella città. Disse ancora brevemente de' modesti ornati che si scorgono nelle modanature, nelle finestre, nelle porte e nelle cornici di quelle fabbriche. Questo tentativo può indurre gli intendenti attendere il riempimento di quel vuoto che è nella storia dell'Architettura moltiplicando le indagini intorno a quel genere di edifizj ed a quella maniera di costruzioni. E già ne è stata operata una edizione elegante pe' torchi della propaganda, che l'A. ha dedicata alla Eminenza del Cardinale della Somaglia come Vescovo e Governatore della Città i cui monumenti sono illustrati.

Un iscrizione Romana spettante all'antico Lanuvio, e di fresco trovata nel territorio di Civitalavinia fu materia di discorso al socio ordinario Niccola Ratti nella tornata del 18. marzo. La Lapida contiene la istituzione di un collegio dei cultori di Diana e di Antinoo. Vi si leggono le leggi del collegio istituito. Si riferisce a tempi di Adriano; e il disserente la dimostrò interessante non meno alla Storia municipale lanuvina, ma eziandio alla Generale di Roma.

Nell'adunanza immediatamente seguente il socio ordinario Enrico Keller intrattenne gli accademici ragionando delle antichità Elvetiche. Toccò le origini di quel popolo; il come venissero nella dominazione de' Romani; e quindi il nascere delle città per lo mezzo delle colonie. *Aventicum*, *Augusta Rauracorum*, *Vindonissa*, *Ebrodunum*, sono di questo numero. Allegò le iscrizioni non pur secondo le raccolte di Ritter di Mullero e di altri dott., ma secondo li originali in quanto che nelle pubbli-

che biblioteche si custodiscono . E dopo averne dimostrato il fiorire di que' paesi in ogni sorta di arti , e di monumenti , e di comodi della vita , noto , con diligenza i frusti che ne avanzano di anfiteatri , di terme , e di tempj . Appena una colonna pertinente forse ad un foro stà in piedi a Yverdun , appena un segno milliaro . Descrisse molti pavimenti di mosaico a colori , ricordò pochi Bronzi , pochissime sculture in marmo . Diè in disegno un frammento di cornice bellissima ricca per griffi scolpitivi a simiglianza di quelli che sono nel tempio di Antonino e Faustina ; vi aggiunse alcune anfore ; il tutto trovato presso Avenche che risponde all'*Aventicum* degli antichi . La barbarie e il bisogno della calce ha condannato al fuoco tutti i marmi che di tratto in tratto sono stati in quel paese disotterrati .

L'adunanza straordinaria del 6. maggio fu destinata alla lettura dello Elogio del Cardinale Ercole Consalvi socio onorario , e benemerito del corpo accademico . Designato a questo fare il socio ordinario Luigi Cardinali nella tornata del 22. gennaio soddisfece all'incarico dividendo il discorso in due parti . La prima delle quali dimostrò il Cardinale come uomo privato avere teneramente amate coltivate e promosse le belle arti , e lo studio delle cose antiche . La seconda ricordò tutto il corso della sua vita pubblica .

Due socii ordinarii diedero lettura e materia di attenzione agli accademici nell'adunanza del 13. maggio . Primo discorse Stefano Piale la topografia della basilica Giulia : cui negò che fosse mai per entro i confini del foro Romano , ma si in tra quelli del foro di Cesare . Non fu il foro romano nè così ampio come si vuole dal volgo , nè colà posto dove lo pose Nardini . Era terminato quello spazio dell' un lato alla chiesa che in presente ha nome da santo Adriano , dall' altro alla colonna di Foca : e per lungo non si estese al di là dell' arco di Settimio Severo , al di quà del tempio di Faustina . Queste cose sono fondate nelle testimonianze sì degli scrittori sì degli antichi monumenti , e tendono a difendersi dai contrarj pareri in ordine alla basilica Giulia esposti dal professore Gerhard con una lettera indiritta a Filippo Aurelio Visconti la quale è alle stampe : e di altri scrittori intorno al tempio del diyo Giulio .

Tolse appresso Carlo Fea giureconsulto e presidente delle antichità a difendere le origini e gli autori dell' arco di trionfo eretto a Tito Vespasiano in sulla via sacra. Perchè simile in qualche modo nella costruzione agli archi di Ancona e di Benevento che furono innalzati da Trajano, corse opinione che eziandio l' arco di Tito fosse da ripetersi da quell' imperatore. Più debole argomento che questo non poteva prodursi; pure come nuovo fu accolto. Altri fondevansi in un passo di Svetonio per asserirlo a Domiziano. Ma l' equivoco di questo ultimo, e la leggerezza del primo facilmente ebbero a cedere al testimonio parlante della iscrizione posta in sull' arco di Tito dal Senato e dal Popolo Romano cui ancora l' afferma il valente archeologo. Confermata questa nozione, passò a smentire l' opinare di coloro, li quali calcaudo le pedate del Severoli e del Foggini affermarono elevato in sulla Flaminia un' arco trionfale a Marco Aurelio. E adornò questa seconda parte della sua disquisizione di un vecchio disegno per lui fatto incidere a fin d' inferirlo nella ristampa degli archi trionfali illustrati dal Bellori. E affermò un' arco trionfale eretto a Marco Aurelio, ed a Lucio Vero non in sulla flaminia, ma nella via lata.

Argomento tutto di sacra antichità tolse a trattare nella seguente adunanza del 3. Giugno il socio Ordinario Canonico Settele. Discorse l' importanza dei monumenti che sono nelle catacombe cristiane delle quali risali sino alle origini circa a gli esordj del Cristianesimo e ne limitò l' uso nel secolo VIII. non più tardi. Ma la maggior parte de' monumenti che vi si rinvennono disse anteriore al secolo VI. compresevi le opere di pennello e di scultura. Ora a tanta venerabile antichità di monumenti diè segno accoppiarsi un preggio vieppiù grande, e cio è che si tenti per loro mezzo adornare una collezione de' punti dogmatici e disciplinari li quali furono in osservanza presso i primi fedeli.

Furono in questo decorso di tempo onorati gli accademici nell' atto de' lor lavori dalla presenza degli Eminentissimi Principi Cardinali della Somaglia, Haffelin, Zurlo, Cacciapiatti Socij onorarj, e di frequenti intervennero i molti dotti stranieri che viaggiarono a noi da Francia, da Germania, da Inghilterra, e da altri paesi.

## PARTE II.

Più largamente dirò delle cose che l'Accademia stessa ha pubblicate con la stampa in questo semestre; perchè le sentenze di que' valorosi le cui scritture fecero parte di questo volume degli atti accademici lasciano meglio considerarsi dalla mente con l'aiuto degli occhi fedeli, che non quelle le quali trasmesse per le orecchie vi lasciano leggiera impressione.

## I.

*Dissertazione del Marchese Giuseppe Origo  
sull'origine della Guardia permanente  
contro gl'incendj.*

Per prima si offre la dissertazione del marchese Giuseppe Origo sulla origine de' pompieri. L' A. riprende in principio la voce onde il corpo si distingue, che oltre allo essere straniera alla lingua nostra, non circoscrive meglio il complesso della istituzione, che non faccia i fabbricatori della macchina. Seguita ricordando la invenzione di questa, che asserisce Ctesibio Alessandrino: si riposa nell'ordinamento dello istituto secondo le pratiche della milizia. Questo trova operato da' Romani, e toglie a scorta quel libro delle pandette che dice l'uffizio competente al Prefetto de' vigili. *Triumviri nocturni* vegliarono in Roma *ab antiquo* la repressione degl'incendj. La nomina loro si fece ne' comizj tributi, secondo Livio. Veramente Livio ragiona del loro uffizio con assai precisione. E d'appresso il suo testimonio tanti sembrano doverne asserire sotto il governo della repubblica, meglio che d'appresso le parole di Paolo come l'accademico vuole: Il quale Paolo dicendo *vetustiores* potè dirlo a significazione de' tempi cesarei i primi de' quali così poterono riguardarsi all'epoca in che Paolo scriveva: molto più che dove nelle pandette è ricordanza di costumanze repubblicane, si distinguono con le parole *more MAJORUM* o simili. Il perchè meraviglio come il chiarissimo Adam

professore in Eidemburgo, senza dubietà rivo-  
casse la istituzione de' vigili sotto la monarchia. Stanzia-  
vano essi presso le mura di Roma. Ma non era loro così esclusi-  
vamente fidata la repressione degli incendi che i privati  
non vi impiegassero i loro servi per acquistarsi grazia o  
guadagno. Come fu dunque che a dispetto di ripari pub-  
blici e privati, Roma andasse così di frequente soggetta  
a vastissima ruina di fuoco? L'accademico stimò trovarne  
sufficiente ragione in ciò, che non fossero i vigili sug-  
geriti a militar disciplina. Al difetto provvede Augusto.  
Del quale notò sul testimonio di Svetonio e di Cassio che  
a quella disciplina li sottoponesse sulla ragione *excubias  
agebant*. Questa ragione non mi va a sangue, perchè  
*excubiae agebantur* secondo Livio anche in tempi anteriori  
ad Augusto quando non v'erano in Roma armi stanza-  
li. E mi sembra bastare per tutta prova Svetonio che  
chiama i vigili *miles libertinus*. Se non che mi bisogna  
disconvenire dallo accademico in cosa di più grave mo-  
mento, e che cioè l'ordinamento militare de' vigili ri-  
parasse allo allargarsi del danno; quando ricordo che Nerone  
in il quarto fra i successori di Ottaviano, e che mentre  
egli regnava l'imperio Roma arse nove di se si ha da sta-  
re ad una Lapida presso Grutero, sette se alla fede di Sve-  
tonio, sei se a quella di Tacito. Non già che io presti  
orecchio a quelle ciancie di Sifilino e di altrui che l'im-  
peratore ponesse mente a grande studio nel distruggere la  
sua capitale (che allora nulla sarebbe del mio obiettare).  
Perchè costa com'ei fosse ad Anzio quando l'incendio na-  
cque e si allargò: e come l'incendio di Troja non mai  
quello di Roma cantasse dopo oltre un'anno, e in tutt'al-  
tra circostanza di tempi. E Tacito della tirannide non  
piaggiatore, ma anzi vituperatore così si spiega: *clades,  
forte, an dolo principis incertum*. E già altri critici han-  
no purgata la storia di questa esagerazione. Ma questo io  
credo, e pel recente infortunio lacrimevole della basilica  
Ostiense teogo, per dimostrato: ne' grandi incendi, scarso  
essere il rimedio che può da vigili aspettarsi, e più guar-  
dare esso ad impedirne la propagazione, che non ad estin-  
guerne l'arsione.

Poi l'accademico discorre le condizioni, antiche de' vi-  
gili e gli stipendj e gli onori di che fruisano, e gli ordi-

gni di che si valsero , e il numero di che il corpo si compose . Imperando Augusto non aggiugnava a tre mille . Superava quindicimille al tempo di Vittore cioè al quarto secolo di nostra era . Ebbe Tribuni , e capo supremo distinto da Paolo col titolo di *Vir spectabilis*, frase che a tutti non consunera col dire di Orazio di Virgilio e di altri si fatti . Vero è che li più comporranno la lite dicendo aggiunto quel titolo nello scadere della lingua latina dalla semplicità e maestà sua . Eran pedoni così volendo la divisione loro in coorti . E se furono da prima liberti, in progresso vi dettero il nome gl'ingenui . Anzi che stipendio fisso ebbero la cinquantesima parte di mancipij . Questo pensa l'accademico essere avvenuto dopo , ripensando a Digne che parla di mercede tolta dal pubblico . Alloggiarono in città , chechè sia di un luogo contrastato di Cassio , drittamente inteso dal Reimaro , cui soccorre la fede di Vittore . Conosceva il prefetto loro degli incendiarij, de' ladri notturni , di que' che lor prestavano asilo : e la inquisizione de' servi fugitivi , veniva loro specialmente raccomandata . Vero è che affermando Ulpiano non recare essi sentenza degli incendij studiosi , ma rimetterne il giudizio al prefetto Urbano : e confessando Paolo che una certa limitazione gli fu imposta intorno a le persone , mi sembra che crederebbe il giusto chi credesse contenersi l'autorità sua dentro questi due termini , l'ammonezione e la sustigazione . Sotto Costantino ebbe il secondo rango frà magistrati Urbani il prefetto de' vigili , e dipese dal Prefetto della città . E questo a me sembra più forte argomento di onore , che non alcune parole di Cassiodoro a lode di uno il quale esso magistrato ritene .

Negli imprendimenti loro si giovavano di uno istrumento . . . . a distruggere il fabbricato , di due a distinguere le fiamme *dolabra* per recar le acque *sipho* per lanciarle . Negli insalimenti si ajutarono delle *spugne* , e degli *uncini* . Anche di liquidi che usarono fra quali l'aceto discorre l'accademico . E queste cose oltre al merito della erudizione ne hanno a mio avviso uno vieppiù solido . Perchè ci addimostrano come essendo il marchese Origo soprapposto dal Principe al corpo il quale ha presso noi la cura di vigilare gl'incendi ; non pure nell'uf-



fizio suo è diligente operatore (come io che scrivo ne ho fatta sperienza) ma è altresì indagatore curioso de' metodi degli antichi. E perchè le discipline degli Antichi furono di molto savie e partorirono loro quella rinomanza che durerà eterna, e quella securtà nella quale vissero invidiati, bene adopera chi si fa a conoscerle, come quello che ha già dato un passo verso l'imitarle. Nel che tengo fede sia per ajutarlo un governo che della tutela de' sudditi ha cura diligente e amorosa.

## I I.

### *Dissertazione di Francesco Peter sopra uno antico Orologio solare.*

Imprendendo dall'alto il ragionare sopra uno antico orologio solare Francesco Peter, discorre gli inventori degli orologi, i nomi onde furono dalle differenti forme distinti, il meccanismo che vi fu adoperato. Ricorda con Vitruvio quali fragli orologi si abbiano a dire Berosiani, e ne fa diligente enumerazione: se non che ha dimenticato quello, cui Stefano Borgia cardinale e letterato conspicuo donò alla patria sua Velletri, e quivi alloggiò nella esterna parte orientale di uno assai gentile tempietto muratovi da Bramante in sulla piazza del comune. Procede notando gli orologi segnati verticalmente sulle pareti, e di questo numero essendo i quadranti che ornarono la torre de' venti in Atene, emenda Salmasio il quale stimando erronea la denominazione *horologium* datale per Varrone, anzi guastò che non raddrizzo quel testimonio. Grande esempio ai troppo facili nello stimare errore de' codici quello che non è guarì altro se non propria ignoranza. Conclude, come non tutte le forme degli antichi orologi restano finora conosciute. E questo dimostra uno scavo allora fatto a Roma, dal quale uscì un frammento servito ad uso di lapida sepolcrale, ma primamente stato adoperato per orologio solare. Trovo l'accademico modo da restituirne le parti mancanti, seguendo la scorta di Seneca nelle questioni naturali; e si fe' a divinare i tempi cui si appartenne; il luogo dove lo ebbero usato: l'altezza del polo, e'l grado nel quale si adoperò. Il riferì a tem-

pi di Erodoto Attico, anzi lo stimò di lui proprietà, o alligato in una sua villa. Le ragioni di questo conghietturare sono: che Erodoto fu signore di una villa nelle vicinanze di Roma, unita al borgo Triopio famosissimo per la illustrazione del nostro Visconti. E l'altezza del polo e'l grado segnato nel monumento, ben si convengono al grado e all'altezza del polo Romano. Ed'è l'orologio segnato in marmo pentelico, la quale cava fu in proprietà di Erodoto, attestandolo Pausania, e Filostrato. E sono i caratteri adoperativi conformi per appunto a la paleografia delle iscrizioni Triopiee. E mancano a' nomi de' venti scrittivi in greco, le corrispondenze de' nomi latini. Io non oso restringere la latitudine delle conghietture antiquarie. Meno però l'argomento di analogia desunto dalla forma de' caratteri, gli altri possono sembrare un pò più lontani che il giovine accademico non istima, da quella *evidenza di ragioni* che glie lo fanno (a suo detto) restituire al Triopio.

Passa l'accademico a ragionare del numero, e de' nomi, sì delle ore e sì de' venti presso gli antichi, seguendo in ciò letteralmente Censorino che però non è mai ricordato. Nota che gli Ebrei dapprima divisero il dì in quattro parti, poscia in dodici secondo il vangelo di s. Giovanni. Ma gli ebrei contemporanei di Gesù Cristo, avevano adottate le costumanze civili asiatiche greche romane, onde che mi sembra non entri quel testimonio, in conto di costumauza nazionale. Per ugual modo è citato Nennio Faronio Paleone a comprovare la universale divisione del giorno in 24. ore, se l'autore di que' versi intorno ai pesi ed alle misure fu d'esso (trovandosi anonimi nel codice di numero 7211. della biblioteca regia a Parigi, ed altri a Prisciano, altri a Favino giudicandoli). Che già non si ferma l'età cui riferiscono: nè sono pure i versi letti con esattezza, come potrà conoscersi da chi li raffronti con la edizione di Pietro Burmanno, e meglio con quella pubblicata nel 1811. dal nostro Luigi Angeloni, più compinta di tutte le edizioni precedenti. Perciocchè non *vox graeca notatur* ma *vox nostra notatur* si legge al venticinquesimo verso. Da onde appare l'argomento dell'accademico mancare. Così a fronte della testimonianza di Erodoto, affermante in Euterpe avere i gre-

ci appreso dai Babiloni la divisione del giorno in dodici parti, è niente che Omero ed Esiodo non ricordassero espressamente questo uso, o il contrario. Quanto ai romani, l'accademico seguendo Plinio afferma non essersi fino almeno al III. secolo contato il giorno se non dal levare al tramontare del sole, aggiuntovi il mezzo di dopo alquanti anni, *accensu consulum pronunciante*. Sopra di che io credo dovere andare nella sentenza di Censorino, il quale al capo XXIII. così scrive: *HORARUM NOMEN non minus annos ccc. Romae ignoratum esse credibile est. Nam in XII. tabulis nusquam nominatas horas invenimus, ut in aliis postea legibus*. La quale è ben differente cosa da quella pel n. a. affermata: comunque neppure con Censorino sia da convenire con sicurezza intorno al tempo in che il nome delle ore venne nell'uso di questo antico popolo, tenendo il Salmasio, che debba piuttosto abbassarsi la cognizione delle ore all'anno CCCCLXI. E si vuole avvertire, che Varrone, forse partendo dai tempi posteriori, così ricorda lo annunziarle al popolo nel V. libro della lingua latina *Praetorum, accensum solitum esse jubere ubi ei videbatur horam esse tertiam, inclamare horam esse tertiam, itemque meridiem, et horam nonam*. Queste differenze però si accorderanno, ponendo in un periodo di tempo quello che Plinio afferma, ed in altro quello che Varrone. Annovera con le parole di Marziale il nome delle ore, e le ineumbenze che rispondevano loro. A me sarebbe sembrato opportuno in così largo discorso, recare in mezzo eziandio le voci specifiche a molte ore assegnate nella antica lingua latina, e che a quanto mi sovviene sono. *De media nocte. Gallicinium. Canticinium. Ante lucem. Diluculum. Mane. Ad meridiem. Meridies. De Meridie. Occasus. Suprema*. Qui espone l'accademico, quel costume romano (già notato da Lindebrogio, Giraldo, Scaligero, e Lelio Bisciolli) che faceva più lunga, e più breve la durata delle ore, secondo il maggiore, o minore spazio di tempo, che durava il Sole sull'orizzonte: Ciochè lo porta alla confutazione di uno antico anonimo riportato da Poleni a Vitruvio, insegnante che a compiere le dodici ore del giorno naturale si ha da aggiugnere mezz'ora avanti la prima e mezza avanti la undecima ora. Proceede nominando quei

venti, che sono scritti nell'orologio cui illustra; ricorda il corrispondente nome onde i latini li distinsero. Manca il *cecìa* al quale non ebbero i Romani voce che rispondesse per testimonianza di Seneca. Ancora espone le diverse maniere di immagini sotto le quali i venti stessi erano rappresentati in iscolture nella famosa torre di Andronico in Atene. Quivi mancano (perchè ruinate) le statue rappresentanti Settentrione, Libeccio, Sirocco, Truscia, Libinotto. Ma Zeffiro, Silano e Noto vi si ritraggono sotto verdi sembianze di giovinezza. Senili appajono Cascia, Coro, e Aquilone.

Và unita alla dissertazione una lettera del professore Settele; nella quale con le ragioni della matematica si illustra questo medesimo monumento.

### III.

*Lettera di Stefano Piale, sul tempio di Marte Ultore, e dei tre fori antichi di Cesare, di Augusto, e di Nerva.*

Di questo lavoro accademico avendo largamente detto le *Effemeridi Romane*, e quello articolo essendo stato novellamente inserito per intiero nell'*Appendice di dissertazioni* pubblicata da Angelo Uggeri per le stampe del Bourliè in 4.<sup>o</sup> mi sembrarebbe troppo ripetere uno argomento già omai conosciuto dai più, tornando a farne parola. Questo anche mi piace dover fare perchè si trovano contraddittorij in alcuna sentenza due Archeologi all'uso de' quali sono legato per amicizia, all'altro per vecchia conoscenza.

### IV.

*Dissertazione di Stefano Piale del circuito delle mura di Roma, fatte da Aureliano.*

Affermò alcun filologo che l'attuale circuito di Roma è chiuso da' muri fatti costruire per gl'imperatori Arcadio ed Onorio. E perchè faceva difficoltà la vecchia dottrina ricevuta che li giudicava ad Aureliano faceva di mo-

strare come le mura di Aureliano essendosi estese ad un circuito di cinquanta miglia non erano guari le esistenti tuttora. Foudava la nuova topografia in un luogo di Vopisco, il quale con la salvaguardia di un *prope* così scrisse, o così fu fatto credere dai copisti che scrivesse. Ostacolo a questa opinione era la iscrizione posta da Arcadio stesso e da Onorio, affermante che le mura erano state per loro opera restaurate non gittate dalle fondamenta: e (ciocchè più monta) la necessaria conseguenza la quale ne procederebbe, della distanza frall'una porta e l'altra di Roma antica, maggiore di cinque, e forse sei miglia che nol sia di presente.

Queste due obiezioni vittoriose a quanto appare non bastarono che l'animo di Stefano Piale se ne quietasse. Ondechè si levò in accademia confutator della nuova dottrina. Prese in esame gli avvenimenti che ebbero luogo dell'anno 271. al 403. dell'era volgare, e si che tutto arisse al suo concepimento. Dirò alcuno de' fatti allegati. Costanzo trasportò dall'Egitto un obelisco, quello che ora è al Laterano. Fù sbarcato al circo Alessandrino lunghe tre miglia di Roma: d'onde introdotto per la porta Ostiense e per la piscina pubblica venne al circo Massimo. Ora se la porta Ostiense era adjacente alla piscina pubblica non si dilungava di un punto dalla porta s. Paolo, e così il circuito di Roma stava a ponente ne' termini di oggidì. Costantino donò fra gli anni 314. e 336. ad una basilica tutti i feudi che sono dalla porta Sessoriana alla via Preneestina. Ma se la porta prese nome dal sessorio, doveva ben stare dove oggi è porta Maggiore perchè quello è quivi presso: e però non erano più ampie le mura di Roma che oggi dalla parte Australe. S. Liberio papa il quale governo la chiesa a mezzo il quarto secolo, reduce dallo esilio abitò il cimiterio di santa Agnese nè gli fu permessa l'entrata in Roma se non celebrato prima un Concilio. Era dunque quel cimiterio come oggi è freno del circuito delle mura; e però queste di poco potevano estendersi oltre quello che in presente si estendono dalla parte orientale. Quanto al settentrione chi non sa la giornata battagliata fra Costantino e Massenzio fuori di Roma, e la caduta di questo dal ponte Milvio? Non fu dunque più amplo per questo lato il girar delle mura. Arroge a queste testimonianze di Eusebio, di Anastasio, d'Ammiano Marcellino la fede di

Rufo , e di Vittore , i quali descrivendo le regioni di Roma tutti que' monumenti che per entro al presente circondario si sono , recarono nelle loro scritture ; tutti quelli che fuori del circondario si veggono , omisero . Pure come quelli che lo avvenimento al Trono d'Arcadio ebbero preceduto , dovevano quest'ultimi descrivere se più lungo di sole due , o trè miglia fosse stato il viaggio dall'ambito attuale . Altri argomenti nè spregievoli punto trae l'accademico dal seppellimento di molti pontefici , che ammessa l'ampliamento del circondario vorrebbe dirsi operato dentro il pomerio contro le leggi , mentre frammisti a quelli , altri pontefici , e due principesse della casa regnante Elena , e Costanza sarien state escluse dal pomerio conforme al divieto della legislazione romana . Altri ne desume dalla mancanza de' materiali di che queste mura Aureliane colà poste dove la nuova dottrina vorrebbe , dovevano lasciarne avanzi superbi . Delle quali cose largamente discorse , deduce la conseguenza , che quel luogo di Vopisco il qual suona *Muros urbis sic ampliavit , ut quinquaginta prope millia murorum ejus ambitum etc.* potrebbe emendersi in *quinquaginta pedum millia* , locchè potè essere in ispecie se il *pedum* fu scritto colla doppia p.p. abbreviato , e fu sciolto male a proposito da calligrafi . Moltoppiù che l'uso di que'tempi era misurare il circuito a piedi , non a miglia secondo che i Regionarj , ed altri scrittori ne fanno fede .

## V.

*Dissertazione di Niccola Ratti sulla Villa di Pompeo nell'agro Albano .*

Quanto il Piale intese a fare intorno alle mura di Roma , Niccolò Ratti fece intorno a la villa albana di Pompeo , cui illustrò con peculiare dissertazione tanto nel rapporto della topografia quanto circa alcune particolari considerazioni di essa intorno alla inumazione in ispecie operatavi del suo signorè . Abbracciò quella delizia a senso dell'accademico tutto il piano del moderno Albano in verso ponente , non esclusa la villa dei Doria : costeggiò la regina delle vie romane , l'appia . Tanto appare per più testimonianze di Cicerone e nelle lettere ad Attico , e nel-

la difesa di Milone. Fù ricca per monumenti di scoltura, cui l'accademico ricorda, quanto i danni che ne recò tanta lontananza di tempi permette: e al basso rilievo del Romolo e Remo e a belli intagli adoperati nelle chiese di Albano si può aggiugnere quell'altro bassorilievo dei Doria di greco iscarpello, da Angiolo Uggeri illustrato con lettera che è alle stampe diretta a Luigi Wyat inglese. Ebbervi terme grandiosissime, magnifiche: ebbervi ricettacoli amplissimi di Acque, e ne resta uno alla badia di S. Paolo; avanzi superbi. Il volgo insanamente giudicò quelle opere ad Ascanio figliuolo di Enea con le stesse ragioni onde affermava usato da questo ultimo l'anello che vedesi infisso a una torre a Civitalavinia. Surse tanta mole di edifizj e tante ampiezza di verdure e di Boschetti non prima del 694. di Roma, sulla ragione che in questo anno, Pompeo trionfò la terza volta, e che Plutarco disse avere egli fino al terzo trionfo abitato con semplicità mediocre. Il quale fondamento di argomentazione cronologica parrà forse a molti poco stabile, ripensando come Plutarco quello può avere affermato meglio dell'abitazione Urbana, che non di una villa. Più importante comentazione si legge in questo lavoro dell'accademico intorno ad un altro luogo di Plutarco affermande essere stato inumato Pompeo nella Villa propria per cura della moglie. Crede il Ratti ravvisare il tumulo in quella gran base quadrata di marmo Albano sopra la quale sorgono cinque conì soprastanti ciascuno ad'un'angolo, e uno nel centro maggiore per la dimenzione non meno, che per l'altezza. Si vede il monumento tuttora, presso santa Maria della stella allato la via pubblica. Una volgare tradizione confermata da una lapida fatta scrivere dai Savelli già Signori di Albano, (in presente incastrata nel chiostro del convento adjacente alla cniesa per cura di Broccardo Pellegrini carmelitano, zelante di ogni minimo che alle antichità si rapporti, come dimostra il ripulimento delle catacombe che ha fatto in questo corrente anno eseguire) dice quello essere il sepolcro degli Orazj e de'Curiazj. Forse non si ebbe altra ragione a dirlo tale, che il numero de'conì rispondente a quello de'cinque Valorosi, li quali posero l'anima per la patria. Ma quella tradizione è dilungata mano caduta in bella quando si ripensò avere Livio scrit-

to che sepolcro fu innalzato a ciascuno nel luogo proprio dove cadde, a' due Romani più vicino ad Albano, ai tre Albani più inverso Roma, ciascun sepolcro però dilungato dall'altro, siccome pugnando restarono morti. Anzi ch'è dunque uniti in un luogo fa bisogno cercare que' monumenti de' cugini in cinque luoghi diversi. E ciocchè più monta tutti fuori di Albano in verso Roma, quando il monumento che rimane alla stella, è nella parte opposta. Ma l'accademico ridendo anch'egli di questa denominazione data al sepolcro, meraviglia come il Lucidi senza alcun testimonio di storia affermasse quel monumento alla gente Cazia: sicchè fu cagione che scrivesse alcune assai erudite lettere, e le mandasse in istampa un mio antico e dotto amico il Riccy benemerito delle buone lettere, e delle scienze archeologiche. La cui ultima volontà non punto discorde da quella che tenne vivendo fu, che si pubblicasse magnificamente un sepolcro, tagliato nella roccia del monte presso rocca priora, insigne per iscoltura e per forma. Ma sebbene ei non morisse affatto povero, non è quella disposizione profittevole a questi studj mandata ancora ad effetto. E già corre il quattordicesimo anno da quando egli è trapassato. E queste parole io scrivo non per invidia di altrui, ma perchè almeno resti alcuna memoria di quella intenzione che egli ebbe lodevole. E per tornare al sepolcro Albano, l'accademico stima di afforzare la sua opinione che vi fosse inumato Pompeo considerando che sta dentro la villa sua, e in luogo che costeggia l'Appia, come per appunto Plutarco ci ha tramandato. Esamina ancora se fosse espressamente per lui elevato da Cornelia sua, o se ad altro uso destinato nell'origine poi in questo fosse convertito, la quale ultima sentenza più gli piace: ridendo quella di Ligorio affermantе che glielo innalzasse l'Imperatore Adriano.



*Osservazioni sull'arena e sul podio dell' Anfiteatro Flavio, fatte da Pietro Bianchi illustrate e difese da Lorenzo Rè.*

Si operarono, già sono dodici anni assai Escavazioni e per entro e all'intorno all'anfiteatro Flavio. E tutti, artisti, antiquari, curiosi, furono spettatori più meno interessanti ed intelligenti. Molte opinioni, e diverse ebber nasimento della occasione che si offeriva spontanea intorno a le costruzioni le quali si trovarono nel fondo dell'arena. Di quinci poi altre se ne ingeneravano intorno al podio di che l'edifizio era ricinto nell'interno: e si parlò delle cavee, e si disse delle porte postiche, e si ricordarono con lode i ristoratori di quella mole ammirabile, e si trovò Ligorio veritiero fralle tante per lui accreditate menzogne; nè si lasciò senza discorso il velario, nè della disposizione de' sedili si tacque. Molti fogli, li più di poca mole, ebber corso; e le cistifilie letterarie si apersero, e ne sgorgò bile amarissima. Con l'emistichio *quid volo, nisi ut in omni quaestione veritas explicetur?* desunto dalle tusculane di Tullio, Lorenzo Re professore di archeologia in questa romana università produsse la difesa del piano, con che Pietro Bianchi aveva dato ordine a quelle sostruzioni rinvenute nel più cupo fondo degli scavi, ed aveva disegnato il Podio soprastante all'arena. Fu letto il manoscritto nella tornata del diciassettesimo dicembre 1812. quando più ardeva vivissima la questione, e andò per mani di moltissimi. Dove attese a mostrare dove l'una e l'altra fossero, e come fossero anzichè il barbarismo le disfacesse. Le opinioni dell'architetto Luganese intorno all'arena non si dilungavano dalla comune: ma quelle circa al podio erano affatto sino allora impensate. Perchè io lascio di riferire quello che dell'arena discorre l'accademico; tutto stringendosi a provare, che il piano dell'antica arena non era sostenuto dai muri formanti gli ambulacri, le vie i corridori che dallo incrociamiento de' muri di sostruzione restavano, i quali muri perciò dovevano con proprietà chia-

marsi sostruzione dell' arena medesima . Locchè credette dimostrare con argomenti di varia specie, desunti dai materiali , dalla architettura , dà ristoramenti , dalle iscrizioni , dagli assurdi che conseguirebbero una diversa opinione . Ma procedendo il discorso del nostro accademico a stabilire il luogo del podio , afferma quello non essere il sino a qui creduto : sì perchè non ne ha il carattere , sì perchè ha in se bastevoli indizj ad affermarne un' altro . Che non ne abbia il carattere desume da ciò , che sul podio avendo luogo gli imperatori i magistrati e le vestali; e di questi molti nelle sedie curuli , nè quello che stimasi Podio avendo a suo giudizio spazio bastevole ad alloggiarvi degnamente que' personaggi; non potè essere destinato a quell' uso , Oltre a ciò , le ragioni di solidità , e di congruenza non tollerano , che un muro di appena nove piedi , quale è quello che a questo uso dicesi consecrato , servisse al doppio oggetto e di podio , e di base a tutto il murato soprastante . Perchè , a sostenere la spinta del solo meniano , che intieramente gravita sopra di esso , meno che sei piedi non sono da dirvene impiegati . E in una larghezza di tre piedi restanti non può credersi sì alloggiassero i pulvinari , i tribunali , e le sedie curuli . Arroge , che dodici scalette le quali veggonsi tuttora , e il cui ultimo gradino superiore tocca l'estremità del preteso podio inverso l'arena , dimandano potentemente un' altro corpo di fabbrica al quale si potesse porre il piede . Certo , superfluamente non vi furono murate : Dare d'un passo avanti , dopo che si fosse alla cima non si poteva , se non per rovinare nell' arena . Piegare di costa neppure , perchè ne manca lo spazio , ed evidente è il pericolo di rovesciare sulla scala . Per ultimo gli avanzi della volta sporgenti in fuori al di sopra della cortina , i massi di travertino collocati regolarmente in linea ellittica presso le sostruzioni dell' arena che più si accostano alla periferia , danno dritto a concludere ( adopero le proprie parole dell' accademico ) „ che il podio più „ non esiste , e che l' antico podio era sostenuto , dal „ proseguimento in alzata dei travertini ricordati , e del „ muro sino a qui preso per podio : cosicchè fra questi due muri , viene a nascere un quinto ambulacro „ superiore per lo innanzi sconosciuto , che per essere di

*Tom. I. Sez. I.*

„ di nuova scoperta , chiameremo con nuovo vocabolo  
„ sotto podio .

## VII.

### *Illustrazione di Lorenzo Rè , dell'Erme bicipite di Seneca , e Socrate.*

Narrando Tacito il tragico fine di Seneca , notò avere egli domandato , ( poichè il sangue usciva a rilento da un corpo estenuato per la età e per la parsimonia del cibo ) che se gli recidessero le vene de' popliti e delle gambe. Quindi nacque la idea che il corpo vestito da Seneca fosse gramo e maciato . Perchè poi la nozione di quel morire si allargò in moltissimi , universale si fece quel giudizio che se le associava . E gli uomini di lettere si fecero a ripescare nelle scritture di esso quante parole e sensi meglio si convenivano a quella idea popolare . Monumenti certi dell' arte pe' quali potesse convalidarsi , o infermarsi mancavano . Una medaglia scritta col di lui nome , e venuta nelle mani di Fulvio Orsino fu sempre unica perchè apocripa ; simile al volgare opinamento perchè foggia sopra di quello ; tenuta sincera perchè desideratissima . Gli accademici Ercolanesi e Giovanni Winkelmann mossero voci di dubiezza : ma furono quelle voci soffocate dal gridare delli più . Così un punto iconologico di molta curiosità stava incerto presso pochi , presso molti si teneva sicuro , quando venne fuori da un cavo della villa già Mattei un' erma marmorea bicipite scritta che mostrava Seneca tutto altro da quello che i più credevano indubbiamente .

Quindi afferrata la occasione della commessagli illustrazione del monumento il professore di archeologia nella università romana della Sapienza Lorenzo Rè , nella tornata del 1. Agosto 1816. si disse contentissimo di potere , il primo mostrare ai curiosi la vera immagine del filosofo spagnuolo , e ragionevolmente notava essere stato a grande fortuna che il ritrovamento di essa fosse venuto in uno spagnuolo di grande fama ancora esso , il principe Antonio Godoy . Disse accordarsi bene quella fisionomia al candore ed alla imperturbabilità dell' animo : bene la

serenità degli occhi e la semplicità della bocca, convenirsi alla pratica del severo stoicismo per esso tenuta: bene la corrugazione della fronte addirsi all'acre censura del secolo scostumatissimo in che visse e morì. Disse che la scrittura la quale manifestava il nome di Seneca era indubbiamente rispondente al secolo di Nerone quanto alla maniera della incisione, e quanto alla forma delle lettere, e quanto alla indole de' contorni, e alla profondità dello incavo. Insistè molto sopra questo argomento paleografico considerando che nessun fine poteva proporsi il falsificatore della scrittura fuorchè l'ambizione o l'avidità del guadagno. Ma di questa pensò che niuno accagionerebbe famiglie nobilissime che quel luogo possiedevano, nel quale a non mediocre profondità era stata trovata quell'erma. Della avarizia argomentò non doversi credere: perchè dove a questo avesse guardato chi fece quella impostura, perchè tarla mozza del fine, perchè fermarsi a mezzo, o vinto da che? Disse che ben si conveniva agli artisti del secolo degli antonini lo stile della scultura, nel condurre la quale si è adoperata meglio diligenza e minuzia, che non moto, e franchezza: e però stimò l'erma anzi copia che originale, ma operata sopra uno eccellente esemplare. Disse perfino che ben si accordava col ritratto dello stoico spagnuolo, il ritratto del fondatore di quella setta. E toccato leggermente alenno argomento contrario che si suol dedurre dai luoghi delle scritture di Seneca o di altri classici, lasciò questa cura al professore di medicina clinica Giuseppe de Mattheis, il quale in una lettera si tolse in ispalla questo peso, e parte co' principj dell'arte sua parte applicati alle malattie delle quali fu Seneca cagionevole, parte col distinguere tratti diversi periodi della vita di esso, tentò comporre, le deduzioni contrarie al suo scopo sino allora operatene dagli eruditi.

Ma comechè io tenga in conto di molta sagacità queste scritture delle quali dico, non posso tacere che dopo letto l'articolo *Seneca* nella iconografia di Ennio Quirino Visconti mi si è confermato l'animo nella opinione che fosse quel pregiudizio antico ben fondato sopra il testimonio di Tacito, e che cessasse di essere pregiudizio dopo la cura messa dal Visconti in confrontare molti monu-

menti e recarne in mezzo alcuni nnovi. Grande forza mi fece in principio quella legenda che si vede scolpita nell'erma, ma da quando lessi che secondo l'Akerblad paleografo di molto nome era stata giudicata apocrifa cessò ogni dubitazione. E per verità alle interpretazioni date ai testimonj de' classici onde assodare il nuovo ritratto di Seneca, mi sembra avere il Visconti vittoriosamente risposto. E nulla era che il carattere della scoltura fosse antico, quando potè bene esser tale ma anomala. E se ben si accoppiarono in un'erma Seneca e Socrate perchè stoici ambedue, similmente bene poterono stare Socrate e Trasea-Peto, o altri tali stoici, quando di essi non fu mai in Roma penuria. E se infine rispondeva veramente alla vita di Seneca la ingennità e il candore della sua fronte, occorreva a sciogliere questo argomento quell'antico proverbio che non si de' prestar fede alla fronte. Ma più contraria al professore Rè occorreva la testimonianza di Dione presso Sifilino, che di brutto commercio accusò questo stoico magniloquente con Giulia, e con Agrippina: che gli rimproverò le blande parole usate con le Messaline e co' Narcissi, quando in altrui vituperava l'adulazione: che rise di quel suo dispregio per le ricchezze, sapendolo possessore di tre milioni di sesterzi: che s'indignò di quelle dicerie contro la tirannide, scritte da esso precettore di Nerone: e propalò quella contradizione di lui degna di un pretto ipocrito del non volere baciare Nerone, nè volere dividere con lui cenando lo stesso letto, quando molte erano le pratiche per Seneca tenute con fanciulli corrotti.

#### V I I I.

##### *Congetture sulla origine degli Ornamenti nell'Architettura del Cavaliere Gio: Gherardo de Rossi.*

Con una lettera indiritta al cavaliere Angelo Maria Ricci, discorse brevemente il censore accademico Giovan Gherardo de Rossi una sua congettura intorno all'origine degli ornamenti nell'architettura. Tutti li stimò procedere da

templi consecrati alla divinità. Da quinci li credè essere venuti agli edifizj di pubblica, o di privata ragione. Narro l'uomo costretto a ripararsi dalle intemperie dell'aria dopo il diluvio, sia nelle caverne, sia nelle capanne, essere stato subitamente preso dalla riconoscenza verso il creatore: e indi a poco desideroso di proporzionare l'architettura bambina alla grandezza dell'Eterno. Però sostitui i marmi ai legni, i tetti allo strame che coperchiava i tugurj in semplici forme architettoniche. Sopravvenuta la buona stagione, lo stesso impulso di grato animo che aveva fatto innalzar l'edifizio lo fece bello delle offerte primizie. Le frutta, le poma, le spighe, i fiori adornarono i templi disposte in festoni, di mille maniere. Vide questo l'architetto, e questo tolse a imitare nel marmo, onde che se le frutta ed i fiori naturali per lo appassire facevano di breve durata quelli ornamenti veri, i fusti in quella vece sculti nel marmo, facessero perpetua testimonianza della gratitudine umana. Fatti ricchi in progresso i santuari dell'offerta vasellame pe' sacrificj, forse i sacerdoti appesero nella fronte del tempio le patere, i simpuli e ogni altro che, intramezzandoli a' festoni, accellero testimonianza la quantità dei donativi metallici: e conficcarono nella cornice le teste delle vittime quasi invito ai Devoti perchè la forza dell'esempio li inchinasse a nuove oblazioni. Così l'accademico va dimostrando possibile il principio per lui posto, con lo esaminare a parte a parte i principali membri degli ornamenti architettonici. È certamente assai lodevole mi paro il seme di questa scrittura: e se in ogni sua parte non fosse consentanea alla storia dell'uomo civilizzato, meriterebbe di esserlo.

## I X.

*Illustrazione di un antico astrolabio del Canonico  
Giuseppe Settele socio onorario.*

Acquistò Carlo Fea mentre era viaggiando nella Toscana l'avanzo di uno antico astrolabio: e questo a di lui preghiera illustrò Giuseppe Settele il quale professa le matematiche nella università. E' d'esso un emisfero di

rame convesso circondato da una zona piana divisa in tanti spazj ognuno distinto da un numero progressivo, dall' uno al sedici. Se non che fral quarto e'l quinto di questi numeri, e così negli altri trè luoghi dove cade la divisione del circolo in quattro tangenti uguali, vi si leggono scritti i quattro punti orientale, occidentale, mezzodi, e tramontana. Nella superficie convessa e alla distanza di 44. dal punto del mezzodi, è un foro rotondo centro comune di quattro zone circolari. Sono queste divise ciascuna in dodici parti. Delle quali la prossima al centro porta i nomi del Zodiaco, la media que' dei mesi romani, la esterna ha una K ad ogni uno dei dodici segni in che è partita. E nello spazio circolare compreso dalla Zona de' segni si lasciano leggere i notamenti degli equinozj.

Riconosce l' accademico nelle sedici divisioni della Zona orizzontale le sedici ore equinoziali. E tante sono per appunto che formano la più lunga giornata nella latitudine di 46. gradi. Che poi gli antichi conoscessero le ore disuguali già il mostrai ragionando della disertazione di Francesco Peter. Ma la ragione perchè furono segnati nella machinetta l' oriente e gli altri trè punti si afferma essere per collocarla rispondente ad essi, siccome gli antichi usarono in altri monumenti fra quali si cita l'anemoscopo Vaticano. Dove passando alla parte convessa l' accademico stima quel segno della K con che si distingue ognuna delle dodici divisioni della ultima zona significare chiaramente le Calende di ciascun mese: e la partizione in sei spazj di ciaschedun dodicesimo della zona media, dice fattavi a significare la partizione del mese in tanti quinquedi, non comportando il difetto di spazio una partizione più numerosa. Porge quindi a notare come li segni del zodiaco segnati nella zona interna vi figurano secondo il costume degli antichi e cioè risponde a ciascuna mese quel segno nel quale il sole allo entrar del mese si trova.

Ma qual fù l' uso di questo strumento? E può supplirsi in alcuna delle parti che difettano? Questo l' accademico prende a discorrere nella seconda parte della memoria. Tocca la scarsezza degli ajuti in che si stavano gli antichi per ciò che è degli studj astronomici.

Ricorda con Tollomeo una macchina destinata a trovare la posizione del sole, della luna, e degli astri composta di più cerchi con traguardi, che in difetto di telescopio ne facevano le veci. Questa dissero Astrolabio. Scadendo gli studj dal buon sentiero al quale i greci li avevano avviati questo strumento si venne complicando, attalchè cadendo il secolo XIV. riuniva tante le cose vere e false, che poterono usarlo sin gli Astrologj giudiziarij. Ora perchè qualche somiglianza ha con alcuna destinazione delle ricordate quel monumento dal Fea possieduto, venne nominato Astrolabio dall' accademico. E come gli antichi ebbero astrolabj universali cioè adattabili a qualsiesi latitudine, e particolari che potevano usarsi solamente in una latitudine determinata, il riconosce di questa seconda ragione. Dove procede discorrendo così quelle giunte le quali ebbe in principio, e'l fine che ebbero; come quelle di che sarebbe suscettibile per determinare la longitudine l'altezza e la inclinazione del sole, non che le ampiezze ortive, ed occidue.

Restava ad argomentare la età in che fu il monumento foggiato. Stima poterlo dire non più antico del primo secolo dell' Era cristiana perchè in vece di *November* vi è *Nobember*; la quale commutazione di lettera allora si incominciò a tollerare frà latini quando grecizzarono.

La dissertazione è ricca di assai dotte annotazioni. In una di esse si tratta delle Clessidre degli antichi richiamando in mezzo alcuni luoghi de' critici, e alcune opinioni de' commentatori intorno alle medesime. A me sembra che Domenico Scinà scienziato di alto grido avendo sin dal 1813. nello illustrare la filosofia d'Empedocle Gergentino ragionato delle clessidre secondo le parole di un filosofo gravissimo siccome Empedocle fu: e che essendo nata questione intorno al retto intendimento di quel luogo, si dibattesse in un de' più solenni giornali d'Italia sin dal 1816. da Pietro Giordani letterato elegantissimo, non sarebbe stato affatto inutile il farne ricordo. Moltoppiù che ponendosi pel chiarissimo Settele una spezie sola di Clessidre similissime a nostri orologi di vetro a polvere: e in Empedocle leggendosi una *Donzella - Intenta a trastullare colla Clessidra di facil bronzo che al martello*



*regge* - la quale ha la base - di spessi forellin tutta buccata - ne risultava una nozione di più e affatto diversa dalla allegata intorno a questo argomento .

## X.

*Osservazioni sulla immagine dell' imperator  
Carlo Magno nel museo Cristiano Vaticano  
del Cav. Giuseppe Tambroni.*

Col fine di assodare la opinione che si tiene , essere ritratto di Carlo Magno quel dipinto in muro che si vede allogato da Papa Lambertini nel museo Cristiano della biblioteca Vaticana, il Cavaliere Giuseppe Tambroni socio onorario prese a dire in accademia gli argomenti che stimò capaci a questo ottenere, e a confutare le obiezioni che quella opinione contrastano .

Primo argomento è , che per antica costante tradizione fosse così stimato , quella essere la immagine di Carlo Magno: secondo non essere questo ritratto Vaticano gran fatto dissimile da quelli che del monarca dà il padre Montfaucon nè suoi monumenti della monarchia francese , meno la differenza della età : terzo quadrare meravigliosamente con l'immagine Vaticana la descrizione che si ha della persona di Carlo nella vita che di lui scrisse Eginardo : quarto corrispondere non meno a proposito le vestimenta che vi si veggono imperatorie al fatto della coronazione di Carlo in imperatore per le mani di Papa Leone quinto : essere di gran momento che il dipinto fosse offerto come immagine di quel famoso dalla congregazione Teatina mentre fioriva di ogni maniera di studj specialmente archeologici : e che fosse ricevuto come tale da un Pontefice nella critica solertissimo , per doverne concludere che sieno state allora manifeste al mondo quelle ragioni per le quali tale fu stimata, e con quel titolo allogata in luogo solennissimo .

Ma procedendo allo scioglimento delle obiezioni contrarie , ricorda l'accademico come il Welsero e lo Alamanni impugnarono che Carlo portasse barba fondati sopra quella immagine che di lui si ha condotta di mosaico nel triclinio di Papa Leone . A questa obiezione però ri-

manda, che il Montsfaucon esibì fralle immagini di Carlo alcuna la qual porta barba; e che Turpino nel libro *de gestis Caroli magni* ci tramandò avere esso avuta la barba, e della lunghezza di un palmo. Nè gran fatto importa che questa scrittura sia o nò del vero Turpino, il che disputa l'Alemanni, basta che antichissima cosa si è d'essa. Se poi la Imagine del dipinto non somiglia gran che alla imagine del mosaico, bisogna ricordare che questa fu operata nel triclinio l'anno 796. quando la coronazione di Carlo avvenne dopo altri quattro anni onde ne consegue che questa del triclinio non potè essere ritratta dal vivo, nè poterono osservarsi dall'artefice gli usi e gli abiti imperatorii, e si ha da tenere per cosa fatta tutta a capriccio. E se la corona che si vede nella vaticana non è chiusa al di sopra siccome usavano gli imperatori portarla ma è piuttosto radiata, gemmata, ornata di gigli, potè papa Leone servirsi per la cerimonia del coronarlo di quella che l'imperatore Anastagio aveva donata a Clodoveo, e questo a san Pietro. Il dire poi che possa questa essere imagine di un altro monarca francese non ha verosimiglianza considerando che il nimbo non si sarebbe facilmente in Roma accordato ad altri che a Carlo, il quale per le sue largizioni inverso la chiesa, e per la pietà dimostra al pontefice difendendolo dalle congiure de' cittadini fu dichiarato Santo. Oltrechè non si avvicinano di gran lunga questi tratti ad alcuno de' sovrani di francia.

Certo lodevole intendimento ha dettate all'accademico queste osservazioni: e se non corrisponde alla eccellenza del fine che egli si è proposto il rigore delle prove, questo credo si abbia a ripetere dalla volontà tutta inchinata a quel desiderio, da non farlo accorto di tutte le difficoltà, e da non consigliarlo a pesare strettamente la vera importanza degli argomenti recati in mezzo. Io non dirò, che si desidereranno per molti le prove di quella antichissima e mai contrastata tradizione portata a fondamento di tutto il discorso e ripetuta in sul fine come a sigillo di esso: e molto meno credo che questa tradizione si intenda procedere da papa Lambertini in poi, perchè troppo pochi sarebbero ottanta anni, in un fatto più antico che mille. Nè dirò che non avesse quella tradizione contraddittori, perchè non essendo, non po-

teva averli. Dirò bene che al carattere di coeva a Carlo Magno che si vuole imprimere alla dipintura contrastano due proposizioni che si leggono nell'accademico: una dove dice che quelli erano tempi di barbarie, e poi che le arti erano volte in grandissima barbarie; l'altra dove afferma la pittura essere ripiena di espressione e di sentimento, nè stentato, nè ignobile il disegno onde che sembrerebbe fatta dal vivo anzi che d'idea e di capriccio. Dove fralla barbarie dell'arte e il disegno non ignobile nè stentato, anzi ripieno di espressione e di sentimento, i meno schifiltosi porrebbero qualche differenza. E aggiungerò che in quanto allo argomento della simiglianza tratta in parte da Eginardo, in parte da Turpino mi sembra troppo poca cosa per distruggere le difficoltà recate in mezzo dallo Alamanni, e la fede di un ritratto scritto come è quello del triclinio. Certo Turpino testimonio unico fragli scrittori nello affermare che Carlo portasse barba ci disegnò tale il ritratto di quel rè, che chi il volesse colorire, ne farebbe un' uomo affatto singolare. Eccone le parole. *Et erat rex Carolus brunus, facie rubeus corpore decorus, sed visu efferus. Statura vero ejus erat in longitudine octo pedum, qui scilicet erant longissimi. . . Habebat in longitudine facies ejus unum palmum et dimidium et barba unum, et nasus circiter dimidium et frons ejus erat unius pedis, et oculi ejus similis oculis Leonis seintillantibus, et carbunculis; supercilia oculorum ejus dimidium palmum habebant. . . Cingulum quo ipse cingebatur, octo palmis extensus habebatur praeter corrigias.* Dalle quali cose mi sembra se non mi inganno farsi più chiaro nel generale che non è sempre giovevole impinguare di molte autorità le scritture, nè sempre utile il moltiplicare in numero gli argomenti, ed in particolare che non per questa d'altronde elegante dissertazione si ferma e si chiarisce quello essere il ritratto di Carlo piucchè non fosse in addietro chiarito e fermato.

*Intorno l'urne cinerarie dissotterrate nel pascolare di Castel Gandolfo lettera di Giuseppe Tambroni.*

*Lettera di Alessandro Visconti intorno alcuni vasi sepolcrali rinvenuti nelle vicinanze di Alba Longa.*

Per identità di argomento raccoglierò in uno la materia di queste due dissertazioni. E perchè il primo a dire fu il ch. Alessandro Visconti toccherò gli argomenti per li quali alcuni vasi in terra cotta dissotterrati in un colle poco lungi da Albano sembrarono ad esso antichissimi quasi oltre memoria di storie. Furono que'vasi urne cinerarie e in questo tutti convengono. Non furono nè Romane nè Etrusche, che ne differisce il colore; e molti scenderanno volentieri in questa sentenza. Furono anteriori a Tullo Rè, perchè sotto il di costui reggimento Alba ruinò, nè più ebbervi sepolcri dove non erano più cittadini, e questo non sarà a tutti persuaso egualmente. Alba stata murata da Ascanio figliuol di Enea, non debbe aver posate le sue fondamenta sopra un suolo tuttora Vulcanico, perchè i Trojani fuggiti dall'incendio della patria loro odiarono il fuoco; e però queste urne come dissotterrate da correnti di lave vulcaniche debbono aggiudicarsi a più antica nazione che la Trojana non fu: agli aborigeni; e questo trovò oppugnatori palesi sin da quando il ch. Censore accademico lo ebbe pronunciato. Certamente *fuert sunt ante Agamennona*: e fu in que' dintorni fuori d'ogni memoria antica un Vulcano, siccome egregiamente dimostrasi in questa lettera. Né ad una antichità sì remota fanno grave difficoltà la qualità delle urne, o gli oggetti per entro trovativi, o la combustione de' cadaveri (sono per entro i vasi le ceneri, non gli scheletri de' trapassati.) La quale ultima importante premessa correda l'A. con multiplice erudizione sì Egizia, sì Greca, sì Latina e sì Barbarica: siccome dimostra vera la premessa intorno alla materia de' vasi ricordando che gli antichi Italici, i Volsci precipuamente possiedero quell'arte del lavorare la terra cotta mirabilmente, e che Nu-

ma institui un Collegio di tali fabbricatori: e giustifica l'altra premessa intorno alle patere alle lucerne funebri (che affermò potere ben essere lumi perpetui (a)) alle immaginette, ai calefattori, ai crateri, che in un con le ceneri sono frammisti, producendo il testimonio di Cornelio Balbo solito affermare che i soldati frugando negli antichissimi sepolcreti de' dintorni di Capua di questi vasi, e patelle per appunto speravano trovare, e trovavano. E le fibule in metallo che vi sono frammiste ancora poterono, (continua l'A.) essere impiegate ad annodare li cadaveri durante la combustione per entro a lenzuoli di Amianto: e Omerico, anzi più antico è il lavorar de' metalli: e le ambre e gli altri utensili furonvi consecrati come *munerà* a'defonti: e poté l'ambra antichissimamente essere in uso appò gli Italoti, come indigena che è nella penisola, siccome le ambre vario colori discoperte in Sicilia, e raccolte a gran diligenza nel museo Recupero dimostrano: e la eleganza degli altri utensili non ha da essere recata in conto di argomento esclusivo l'antichità quando le monete di Rè Servio e la Cloaca massima sono lavori di metallurgia e di architettura elegantissimi. Che poi que' segni che sono al di fuori delle urne sieno da dire caratteri antichissimi ei non esclude, come segni che li credè *aventi qualche significato per l'immenso spazio di tempo passato fra noi, e la mano che li ha segnati reso un' enigma impercettibile*. Queste cose diceva il Censore Accademico alla tornata del 24. Aprile 1817.

Ma li 8. Luglio dello stesso anno Giuseppe Tambroni asseriva un'altra opinione, notando che la credenza nata della altissima antichità di tali stoviglie fondandosi precipuamente sul loro ritrovamento sotto il peperino del quale è coperto il monte Albano; chi abbia osservato non esse-

(a) *Leggesi ne' monumenti frequentissimo l'ordine de' testatori che ogni anno IN PERPETUO si distribuisca l'olio nel giorno del loro natale, onde è quel nome delle Lucerne perpetue, che ha ingannata ancora oggidì la vana credulità di alcuni, nel riputarle dette così, perchè ardonno continuamente colla stessa materia che circoli, e non si strugga*. BIANCHINI nella Storia universale.

re questo prodotto vulcanico una costa unita e una superficie che cuopre quel monte, ma sì bene essere rotto in falde disposte a varj piani, e ad altezze diverse troverebbe più accomodato l'affermare che del peperino si adoperò a guisa di tetto a riporvi sotto le urne in tempo assai posteriore alla estinzione del Vulcano. Cercando questo tempo si ferma in Procopio che lasciò scritto avere Totila nella oppugnazione di Roma fatto posare l'esercito intorno a cento venti stadj lunge della città, distanza presso a poco corrispondente a quella del luogo del trovamento. E si rassegnavano in quell'esercito gli Eruli presso i quali era usata la combustione de' cadaveri, di che fila l'origine dal testimonio di Tacito dove discorse le costumanze e le virtù de' Germanici, conducendola appresso sulla fede de' capitolari di Carlo Magno, e sulle pistole di Bonifazio Vescovo Moguntino, e sul deposto della cronica Duburgese. Che poi quelli Eruli militassero sotto i segni di Totila, afferma per una costni lettera agli Estonj. Fiancheggia questa opinione con la sentenza del chiarissimo Hirt accademico berlinese, il quale già sono venti due anni ragionò di vassellami in tutto a' nostri Albanesi siniglienti, scoperti in Prussia in Svezia in Danimarca, nella Silesia nella Polonia in Pomerania in Inghilterra. Una di queste stoviglie all' in tutto simile a quella Albanese distinta per i fregi caratteristici delle onde del mare ornare la regia Berlinese; altre non dissimiglianti dagliornati quì nelle nostre mal disegnati possedersi dal commissario delle Foreste in Prussia, averle osservate Cristiano Goffredo Klose coperte della stessa vernice giallo bruna di che sono belle le stoviglie d'Albano. Avere l'Hirt notato contenersi in quelle urne settentrionali varie cose di bronzo di pietra di terra cotta di ambra: la quale abbondando grandemente sulle spiagge del mare Germanico, potè dagli estonj che erano in quei d'intorni aversene in proprietà. Potevano que' segni geroglifici secondo il Tambroini essere caratteri runici: ciocchè a mio credere avrebbe egli potuto raffrontare con que' monumenti scritti settentrionali che sono ne' musei d'italia, e dei quali non pochi ne ho veduti nel Borbonico a Napoli.

Non leverò la mano da questo dissentire de' due accademici, intorno al quale il giudizio ha da restar libe-

ro presso i lettori, senza notare che il Tambroni ornò di una tavola il suo discorso, e di quattro il Visconti, e che i curiosi potranno anche riscontrare le forme così delle urne, come degli oggetti per entro trovativi nella sesta serie dell'opera del chiarissimo Inghirami sui monumenti etruschi, o di etrusco nome, dove dice queste terre cotte Albane essere li più antichi sepolcri sinora scoperti.

## XII.

*Della ristaurazione dell'Arco di Tito; narrazione artistica di Giuseppe Valadier Architetto.*

L'arco trionfale eretto in onore di Tito Vespasiano dal senato e dal popolo Romano sulla maggiore altura della via sacra laddove guarda all'anfiteatro: monumento per la semplicità delle architetture, per la eleganza degli ornamenti, per la ricchezza del materiale, per la squisitezza dell'esecuzione ammirabile portava sin dalla sua nascita il germe del suo disfacimento. Perchè gli avari maestri dell'arte che lo eseguirono, trascurata l'antiveggenza degli architetti i quali ogni masso volevano collegato con ispranghe di metallo (siccome dimostrano i fori a ciò praticativi, e i canaletti, e gli sfiatori destinati a dar corso all'impionbature) ebbero i massi appena l'uno all'altro sovrapposti sicchè stassero *mole sua*. La barbarie de' secoli bassi non ritenne le mani dallo spogliarlo delle colonne angolari, de'marmi destinati al rivestimento, di una porzione de' piloni che il sostentavano. Il feudalismo il tolse così malconcio a mezzo di prepotenza, e a trasformarlo in torre il sopraccaricò di macigni colossèi. Così gravato nella cima strabocchevolmente e sfiancato nelati, l'arco cedeva, si apriva, minacciava ruina, e strapiombava dal bel centro del volto dove lo scultore lo aveva come in suo posto allogato il santo uccello, il quale con esso—*Tito a far vendetta corse*

*Della vendetta del peccato antico.*

Questa vendetta che pertiene a noi cristiani in patrimonio di religione quivi ritratta nelle interne pareti voleva essere conservata nella memoria di Roma pontificia

171

centro e capo del cristianesimo . A questo intese il Governo il quale comandò la ristaurazione dell' arco : a questo Raffaello Stern architetto che pose mano all' opera : a questo Giuseppe Valadier il quale (impeditone lo Stern dalla morte) la eseguì e la compì, scommettendo uno ad uno tutti li massi marmorei restanti, ripigliando sulle primitive fondamenta tutto l' edificio, supplendolo nelle parti mancanti, e riponendo poi al luogo suo tutto quanto vi era di antico collegato con ispranghe, e munito degli appoggi primieri . Il procedimento tenuto in questo importantissimo restauro, e le ragioni di esso furono esposte in questo discorso all' accademia dal Valadier a' 20. del Dicembre 1821. accompagnandolo di tre tavole in rame la prima delle quali ci lascia vedere la pianta e la sezione della parte superiore dell' edificio, la seconda il prospetto settentrionale manco siccome era e scassinato avanti il restauro, la terza il prospetto australe con tutte le parti della ristaurazione .

### X I I I.

*Sulla sopraposizione degli ordini nell' Architettura civile  
dissertazione dell' Ab. Angiolo Uggeri .*

Vitruvio parlando della sopraposizione degli ordini in uno edificio a più piani lasciò scritto, che le colonne superiori si facessero di un quarto più piccole delle inferiori . Vitruvio distinse gli intercolumnii con altrettanti nomi derivati dal greco parlare, che suonano intercolumnio largo cinque diametri della colonna, trè diametri, poco meno che trè diametri, un diametro e mezzo . Ma Vitruvio aveva altrove notato come gli intercolumni di trè diametri, essendo troppo larghi ne avveniva che gli architravi per troppa lunghezza si spezzassero : e altrove aveva scritto che minuire od' accrescere alcun che nelle misure, dove si facesse con ragione non sarebbe alieno dalla buona architettura : e per fine aveva assegnato ad esempio primordiale della restremazione delle colonne i fusti degli arbori .

Queste differenti idee si raggruppano nel discorso dell' accademico a fine di mostrare che la restremazione del-



le colonne dei tre ordini vuol livellarsi sulle proporzioni della restremazione, per esempio di un lungo fusto di Abete; assegnata l'altezza della colonna dorica proporzionata a otto diametri misurati dall'imoscapo del fusto, a nove della Jonica misurati dal punto dove la dorica ha fine, e così appresso a dieci della corintia; che la restremazione massima del dorico ha da essere il massimo diametro del jonico, e così quella del jonico ha da essere il massimo diametro del corintio; che la sopraposizione così si opererebbe conservate le altezze proporzionali di ogni uno de' tre ordini; e conservata insieme la legge di Vitruvio portante che le soprastanti colonne sieno d'un quarto minori delle sottostanti. Tutto questo è discorso d'appresso le misure degli edifizj antichi greci, e romani dei quali sono tassati con libertà quelli che per lo arbitrio o la sfrenatezza degli architetti loro il si meritano.

Per ultimo valendosi l'Accademico del permesso Vitruviano di aggiugnere, o togliere alcun poco alle misure purchè si faccia con senno, propone che l'intercolunnio dorico si componga di due diametri più una frazione decimale; quello jonico di due, e mezzo; quello corintio di quasi tre; pel' qual modo eviteremo l'incomodo di troppo angusti intercolumnni nella ipotesi del sistilo e ripareremo al danno del facile rompersi degli architravi nel diastilo e più nell' areostilo.

Il presente argomento, che fa parte della grande opera di questo passionato cultore della buona, e solida ed elegante architettura riceve vieppiù luce dalla tavola diligentissima la quale lo accompagna (e si troverà per la di lui cortesia unita alla presente scrittura) che non dalla esposizione che mi sembra potesse ottenere con altro ordine, e larghezza di discorso quella lucentezza che non poteva altronde mancare a cui *lecta potenter erat res*.

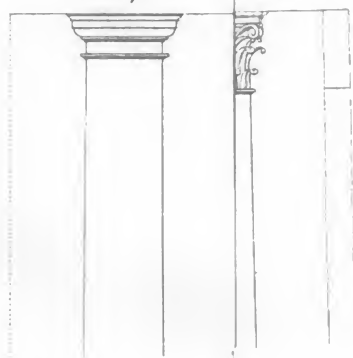
#### X I V.

*Di una antica argenteria dissertazione del dottore  
Alessandro Visconti Censore Accademico.*

Tre miglia forse lontano da Civita Castellana, che potè essere la Faleria degli antichi, di cui poetò Ovidio



*Dorique* *chien*



*Ionico*

*Dorico*

*Vigari*



la fondassero i commilitari di Agamennone, e che non vinta per la generosità di Furio Camillo alla amicizia de' Romani fù da questi spiantata l'anno cinquecento dodici di Roma, fu da circa dodici anni trovata una antica argenteria di coppe, piatti, fiale a' quali utensili andava insieme un centauro insigne per una corona di pampini dorata. Di tutto l'arredo nel quale era *vinta la materia dal lavoro venne a salvamento* perchè ebbe sorte di cadere fralle mani del chiarissimo Alessandro Visconti un cratere. Il quale facendosi egli ad illustrare tocca secondo le antichità orientali, e frigie, e fenicie, greche, e barbariche la frequenza di tai vasellami, e loro usi. I Romani liberi, poveri di tutto, meno che di virtù non li conobbero che quando il lusso combattè la virtù loro e lavinse. I Romani che non stettero mai contenti alla mediocrità ebbero coppe pesanti, nobilissime. Quella di che si ragiona pesa intorno a quattro libre, di ben dieci once di diametro, nitidamente semplice al di dentro, nobilmente scolpita al di fuori tutta a scarpello. L'uso del coronare di fiori le tazze del quale non ve ne ebbe più costante consiglio all'artista di scolpirvi per appunto de' fiori. E sopra gli altri bellissima una rosa di otto grandi foglie dorate per entro alle quali ne nascono otto minori argentine dal cui centro folgoreggia un prezioso giacinto. Da sotto la rosa si estendono quattro foglie di acanto che ripiegandosi alla estremità superiore formano altrettante anse, mentre negli spazj infrapposti sono grafiati fiori di mille nomi, e foglie, e quattro animali a rilievo. Li quali animali hanno persuaso il possessore e illustratore di questo toreuma che fosse il cratere consecrato ad Apollo, ed a me sembra con finissimo accorgimento. Vi ha una serpe, simbolo di quella che vedesi ne' tripodi dell'Iddio: divora una rana a ricordanza del mito, che dice divorate da' serpi quelle rane che malignamente intorbidarono le acque acciò non ne bevessero Latona. Vi ha una lucertola, animale in che primamente si provarono le saette di Apollo onde che fù detto Saurottono. E vi ha due cigni, a memoria di que' che aggirandosi intorno a Delo ricreavano cantando Latona puerpera, e furon cari al figliuolo per la divinazione la qual sembra ispirarli quando in sul morire dolcemente cantando fan-

no segno di godersi anticipatamente la trasmigrazione, idea arcana egregiamente rappresentata qui dall'artefice che pose loro in bocca la farfalla, simbolo della parte spirituale presso gli antichi. Arroge che Faleria luogo del trovamento fu sacra ad Apollo, siccome per le medaglie di quella città è fatto chiaro. Un meandro che aggirasi fra due linee oglobetti adorna la gola del vaso che nell'orlo estremo si abbellà di ovoli riccamente dorati; sotto quest'orlo con lettere formate a puntini è *M. Mascian P. VII. S.* La dissertazione è ricchissima di scelta e appropriata erudizione.

## X V I.

*Sopra un bronzo con iscrizione ricordante Narcisso ,  
osservazioni di Filippo Aurelio Visconti  
Vice segretario dell' Accademia .*

Ed eccomi ad un'altro Visconti, il chiarissimo Filippo Aurelio, uno de' segretarij perpetui dell'accademia. Ultimo de' figli di Giambattista dimostra vero il *fortes creantur fortibus et bonis* versato come è in ogni maniera di buoni studj. Passionato amatore di questo cielo e di questo suolo romano ne conosce ogni antico monumento con dottrina che non si studia di ascondere agli occhi di tutti per farlasi profittevole, ma con opere e con desiderio che si operi per altri quanto può tornare a lustro della patria, e ad incremento delle oneste ed utili discipline. Ne duole che così parcamente donasse di sue scritture questi atti di un'accademia della quale è zelantissimo, e quasi conservatore, in quanto che que'suoi antichi costumi tutti impastati di onore, e tutti alieni dallo adulare, e quella infaticabilità che non hanno saputa vincere gli anni, non i disagi della vita letteraria, gli procacciarono nel passato, e gli assicurano nel presente e nello avvenire la confidenza degli illustri che la presiedono. Comunque però di non guari grave argomento sia la disquisizione della quale dò ragione, è tutta volta pregievole perchè con assai economia ed evidenza vi è in prima stabilito chi sia il Narcisso, e chi il britannico che si ricordano nel monumento: poi vi è la biografia di Narcisso come personaggio principale dottissimamente illustra-

ta; in ultimo vi è dichiarato l'ufficio ad esso lui affidato e con modo non prima conosciuto enunciato in questa anticaglia, la quale è un metallo rotondo di getto. Ha tre onces di diametro. E' munito al dietro di un asta per usarne infiggendolo. Porta scritte queste parole Narcisi. Ti. Claudii - Britanici - i - supra - insulas. Fù trovato dove surse già anticamente Labico, luogo insigne per le delizie che vi ebbero Cesare, Pompeo, altri. Il Vettori che nello scorso secolo due consimili ne produsse nell'accademia opinò che si usassero per infiggerli a' vasi di creta, o di marino: il Visconti crede piuttosto si infigessero nel legno. Non precede la età del bronzo l'anno 43. della era cristiana, non è più tardo del 55. perchè in questo finì Narcisso la vita, in quello ebbe Claudio il titolo di Britannico per la spedizione fatta nella isola di quel nome sotto la condotta di Plauzio e di Vespasiano. E questo è il Claudio cui pertiene il soprannome del bronzo: e Narcisso suo conosciuto nelle storie come Liberto favorito, come segretario, come pretore, adorato dai Re dai municipj dai grandi, prevaluto a Silano, a due imperatrici è il Narcisso *supra insulas*, e ciò ebbe cura secondo il N.A. delle fabbriche imperiali, mentre il di lui fratello Cidno appare da una iscrizione appò Reinesio che avesse la cura degli Orti *supra hortos*.

## X V I I.

*Nuovi frammenti de' fusti consolari capitolini illustrati  
da Bartolomeo Borghesi, Dissertazione seconda.*

Come di questo assai lodato, e non manco utile lavoro di uomo dottissimo nella epigrafica, e nella numismatica si è parlato da Clemente Cardinali nelle effemeridi Romane del Marzo 1821. mi pare conveniente tacerne, anzi che ripetere quelle osservazioni che già altri ha fatte. Moltoppiù che l'opera divulgata per altra edizione sarà a quanto mi credo stata letta da quegliino che studiosi della cronologia, e della storia ci hanno interesse.

L. C.



A . BARTOLOMEO . BORGHESI  
ARCHEOLOGO . VALENTISSIMO  
LE . SEGVENTI . OSSERVAZIONI  
INTORNO . VN . ANTICO . FRAMMENTO . DI . FASTI  
CLEMENTE . CARDINALI  
OFFRE . ED . INTITOLA





*Osservazioni intorno un antico Frammento Marmoreo di fasti consolari lette nell' accademia di archeologia .*

- 
- |             |             |
|-------------|-------------|
| C. CAESAR   | L. PAVLLVS  |
| P. VINCVIVS | L. ALFENIVS |
3. SVF. K. IVL. P. LENTVLVS. P. QVINCTIVS  
L. CAESAR. DECESSIT. XIII. K. OCT.  
M. SERVILIUS L. LAMIA
6. SVF. K. IVL. P. SILIVS. L. VOLVSIVS.  
SEX. AELIVS C. SENTIVS  
SVF. K. IVL. C. CLODIVS. CN. SENTIVS
9. C. CAESAR. DECESSIT. VIII. K. MARTIAS  
CN. CINNA L. VALERIVS  
SVF. K. IVL. C. ATEIVS. C. VIBIVS.
12. M. LEPIDVS L. ARRVNTIVS  
SVF. K. IVL. L. NONIVS

**F**rà le molte iscrizioni antiche che il dottissimo Monsignore Gaetano Marini produsse in istampa in quell' aureo libro sugli atti e monumenti de' Fratelli Arvali, una delle più pregevoli e rare, e che veramente *antistat millibus trecentis*, io porto opinione sia da reputare un frammento di fasti municipali tratto fuori da' ruderi Gabini sul finire del secolo XVIII. (1) : imperocchè da esso molta luce si spande sulla cronologia de' tempi di Augusto; e solo mercè sua ci si fan noti alcuni Consoli di surrogazione. Volle l'invidiosa fortuna che quel marmo poco do-

---

(1) Arvali pag. 24.

po tornato a luce andasse smarrito; lo che imparo dal non mai bastantemente lodato Euno Quirino Visconti (2): e noi piangendone la perdita, doppiamente ci protestiamo riconoscenti a que' due Principi degli Archeologi, per avercene tramandata memoria, accuratamente trascrivendolo, e inserendolo nelle opere loro. Si compone il frammento di undici righe: ricorda i Consolati di cinque anni, dal 755 della Città al 759; e ben è da dolere che così lacero e frusto ce lo rimandasse sopra la terra, che senza meno di assai più notizie fora stato largo apportatore e pegli antecedenti, e pegli anni consecutivi. Io tentai supplirlo alla meglio, come può vedersi nella stampa in fronte; ed ora mi permetto, Onorandi Colleghi, presentarlo a Voi insieme ad alcune osservazioni che sottopongo al dotto vostro giudizio.

Riga 1. *C. Caesar* — *L. Paullus*. Il nome di *Alfenio* restato nel marmo, ci conduce di necessità all'anno 755 di Roma; e ci presta sicuro argomento a credere che nella riga precedente fossero ricordati i Consoli del 754, primo anno dell'Era Cristiana. In esso vestirono la porpora *Cajo Cesare*, figliuolo di Agrippa e di Giulia, e der adozione di Augusto, insieme al cognato *L. Emilio Paullo*; i nomi de' quali leggonsi in un marmo edito dal Reinesio (3) e dal Muratori (4), ed in altro Gruteriano (5) che già tempo vidi replicate volte nel Museo dei Borgia in Velletri. Che *L. Emilio Paullo* tentasse una congiura contro Augusto, è notissimo (6); ma in quale anno quella cospirazione accadesse s'ignora; e solo per una giudiviosa conghiettura del Marini (7) si può dire che egli mancasse di vita verso il 769 della Città. Ebbe in Genitore *L. Emilio Paullo* Console nel 704, Censore nel 732,

(2) Monumenti Gabini pag. 14.

(3) Clas. x. n. 3.

(4) Pag. cccviii. 3; si ha pure in Pighio *Annal.* T. 3. p. 539. ed in S. Clem. de Vul. aer. Em. p. 63.

(5) pag. mxxv. 4; e presso il Ch: Guattani Mon. Ant. ined. Vol. 2. p. 38.

(6) Sueton. in Aug. c. xix.

(7) Arvali pag. 13.

Fratello di *Lepido* il Triumviro; e sua madre fu *Cornelia* nata da *P. Cornelio Scipione Nasica*, e da *Scribonia*, che pure contrasse nozze con Augusto. Il Glandorpio nell'albero degli *Emilj Lepidi* facendo discendere il Censore del 732 da due *Marci* commette grave errore: perchè indubbiamente essendo egli germano del Triumviro (8), gli stan contro le Tavole Capitoline, nelle quali esso Triumviro vien detto nipote di un *Quinto*, e figlio di un *Marco*. Evitò quest'abbaglio lo Streinnio; ma anche l'albero suo parmi in altre parti errato, e mancante; il perchè mi permetterò io in grazia del nostro *Paullo* scrivervene alcune parole.

E per istipite parmi dover segnare il Console del 469. So che Glandorpio lo chiamò *M. Emilio Barbula*, ed opinò spettare a lui una lapida con le parole *M. AEMILIVS. Q.F.Q.N. BARVLA. DICTATOR*. Ma voler reputare sicura quella leggenda (che d'altronde s'ignora in qual luogo sia) sarebbe cosa indegna della sana critica de' tempi nostri. Io leggo ne' fasti Siculi, e in quei dell'anonimo che nel 469 procederon Consoli *Caninas et Lepidas*; e nella mancanza delle Tavole Capitoline, reputo que' vecchi Cataloghi buon fondamento onde attribuire i fasci di quell'anno ad un *Lepido*. Da cui dovette nascere un *Marco* ignoto; perchè suo figlio che fu *Angure*, e Console nel 522 e nel 534, vien detto nelle Tavole Capitoline *M. F. M. N.* Lo Streinnio da questo *Marco* incominciò il suo albero; ed ignorò che suoi figliuoli fossero *Lucio*, *Marco* e *Quinto*, abbenchè ce ne avesse lasciato ricordo Tito Livio (9). Da quest'ultimo *Marco* ebbe vita *M. Emilio Lepido* Edile nel 562, Pretore l'anno seguente, Console nel 567 e nel 579, Vincitore de' Liguri, Pontefice Massimo, Censore, per cinque volte Principe del Senato, e dal Senato stesso destinato tutore del figlio di Tolomeo Re di Egitto. Prosiegue Glandor-

(8) Questo niega il San Clemente op. cit. p. 17. e ne fa rimprovero al Noris e al Glandorpio; quando degno di rimprovero è ben lui il quale confuse il Console del 733. di Roma col Censore del 732.

(9) Lib. XXIII. c. 30.

pio la genealogia facendo scendere dal Pontefice Massimo altri quattro *Marci*; cioè il Console del 596, poi quello del 628, e l'altro del 676, ed infine il Triumviro. Ma oltre l'errore già notato, dello essere stato il Triumviro nipote di un *Quinto*, non di un *Marco*, altre due difficoltà insuperabili a poter sostenere il parer suo, doveva notare ne' marmi Capitolini: i quali ci notiziano che il Console del 596 fu figlio e nipote di due *Marci*, e che quello del 676 ebbe in genitore un *Quinto*. Anche ignorò una testimonianza di Cicerone, che ha relazione a quella discendenza di *Lepidi*. L'Oratore Arpinate scrivendo del Triumviro lo disse *M. Lepidi Pontifici Maximi pronepos* (10): dunque dall'uno all'altro Pontefice Massimo passarono tre sole generazioni, non quattro; che in tal caso l'avrebbe detto *abnepos*. Anche lo Streinnio cadde in simile errore: ma noi dal più antico Pontefice Massimo diremo che nacque senza dubbio un *Q. Emilio Lepido Nonno* del Triumviro; e forse anche i Consoli del 617, e del 628, de' quali però ignoriam le note genealogiche. E quel *M. Emilio Lepido* Console nel 596, faremo con più probabilità discendere da un fratello di quel *Lepido* che resse i fasci nel 522; e da esso poi far nascere un *Mamerco* padre de' Consoli del 677, e del 688, che senza ragione alcuna lo Streinnio non reputò fratelli, ma Padre quello, questo figlio. Per ultimo, piuttosto che trascurare del tutto, come fecero que' dotti oltramontani, i due *Lepidi* che vestirono la porpora consolare negli anni di Roma 733. e 764, seguendo le indicazioni delle Tavole Capitoline, supporremo che discendessero dai fratelli del Nonno del Triumviro. Per le quali osservazioni, sembra che l'albero degli *Emilj Lepidi* sia da correggere come nella unita tavola.

---

(10) *Philipp. XIII.*



# ALBERO DEGLI EMILJ LEPIDI

Q. <i>Aemilius</i>	Q. <i>Aemilius</i> L.F.		
Man.F.Man.N.	M. N. <i>Lepidus</i>	L. <i>Aemilius</i> L.F.	M. <i>Aemilius</i> L.F.
<i>Lepidus</i>	Cos. a. 733.	M. N. <i>Paullus</i>	M. N. <i>Lepidus</i>
		Cos. a. 754.	Cos. a. 759.
Man. <i>Aemilius</i>			
Q. F. Man. N. <i>Lepidus</i>	L. <i>Aemilius</i> L.F.	<i>Aemilia</i>	<i>Lepida</i>
Cas. o. 764.	L. N. <i>Lepidus</i>	uxor	Claudii Imp.

Riga 2. *P. Vinucius* — L. ALFENIVS. Onofrio Panvinio dapprima, e di poi moltissimi altri fastografi attribuirono a *Vinucio* il cognome *Nepos*; e giustamente ne furono rimproverati dal dottissimo Cardinale de Noris (11): peggio però ne' fasti Idaziani se ne cambiò il gentilizio in *Vindicius*, e nel cronico Pasquale in *Indicius*: dove pure *Varius* divenne il cognome del collega di lui, la cui famiglia fu mutata in *Alferia* ne' fasti latini Oxoniensi. Nel già ricordato marmo Reinesiano (12) si legge P. VINVCIO . P. VARO. COS. E falso il Ligoriano che si ha nel Gudio (13) con l'epoca P. ALFENIO . VARO . ET . P. VINVTIO . COS . AN . AB . VR . CON . DCCLIIII: ma anche questo frammento Gabino merita esser corretto nel prenome di *Alfeno*, che fu *Publio* non *Lucio*.

La gente *Vinucia* benchè di provincia, pure era stata già prima onorata della porpora consolare. Tacito scrivendo di *M. Vinucio* Console nel 783 lo disse *Calibus ortus, patre atque avo Consularibus, caetera equestri familia* (14). Avo di lui fu *M. Vinucio* Console surrogato a *C. Senzio Saturnino* nel 735. Egli essendo Duce in Germania, ed avendo combattuto con propizia fortuna, ne ottenne le insegne trionfali, e l'onore di una particolare iscrizione ricordante le sue gesta (15). Opinarono alcuni fastografi che insieme a lui fosse surrogato nel 735 *M. Agrippa*: anzi Carlo Sigonio a questo voleva aggiungere la nota del quarto Consolato; ma Stefano Vinando Pighio lo reputò un *Agrippa* diverso dal fami-

(11) *Epist. Cons. ad a 787.*

(12) *Clas. x. n. 3.*

(13) *Pag. xxviii. 4.*

(14) *Annal. Lib. vi. c. 15.*

(15) *Paterc. Lib. ii. c. 104.* Dicendo egli che Tiberio, dopo essere stato adottato da Augusto, dovette incontanente portarsi in Germania, dove già da tre anni sotto *M. Vinucio* era insorta formidabil guerra, sembra che riponga il comando di *Vinucio* in quella provincia verso il 753. di Roma. Per contrario Dione (*Lib. lxxii.*) pare lo stabilisca nel 729. Merita più fede lo storico romano che guerreggiò sotto Tiberio in Germania come Prefetto della Cavalleria. Ma resta una via da conciliarlo con Dione; supponendo cioè che *Vinucio* due volte fosse in quella provincia: nel 729. come Pro-pretore, e come Pro-consule nel 753.



gerato amico di Augusto. Se mancassero altri argomenti per combattere quella opinione, uno assai valido ne presterebbe un antico marmo. Dico la tavola Colociana, nella quale si nota la surrogazione di *Vinucio* a *Senzio*; non la supposta di *Agrippa* a *Q. Lucrezio Vespillone*. Ma oltre ciò, quella opinione deriva da una testimonianza unica di Vellejo Patercolo (16): la quale interpretata che sia a dovere, non presenta alcun dubbio; e ci assicura che lo storico volle ricordare due epoche della guerra Pannonica; cioè il principio di essa nel 727 sotto il consolato di *Agrippa*, e l'aumento formidabile nel 735 sotto quello di *M. Vinucio* (17).

Dal quale amicissimo di Augusto (18) nacque il *P. Vinucio* (19) che ottenne i fasci insieme ad *Alfeno* nel 755, ed ebbe in figlio *M. Vinucio* uomo *mitis ingenio et comptae facundiae* (20), cui Tiberio nel 786 diè in Consorte Giulia figlia di Germanico (21); e che nel 790 fu uno dei quattro progeneri dello Imperatore scelti a periziare il danno a' particolari dal fuoco che arse nell' Aventino (22). Il suo consolato del 783 è celebre, per avere in quell'anno scritta la sua storia Vellejo Patercolo, ed averla indiritta ad esso *M. Vinucio*. Il quale nel 798 ebbe i fasci per la seconda volta; e l'anno seguente a *Messalina* cui *suspectus erat, quoniam ea uxorem ejus Juliam occiderat, indignante insuper quod coitum suum recusasset, veneno necatus est, publicoque funere et laudatione (multis enim ea concedabatur) ornatus* (23). Alla medesima famiglia forse appartenne *T. Vinucio Giuliano* Console surrogato verso il finire dell'anno 833, co-

(16) *Lib. 11. c. 96.*

(17) E così vedo che spinarono Vossio e Grutero in *Paterc. L. C.*

(18) *Svet. in Aug. c. 71.*

(19) Un di lui liberto Comediante erede sia ricordato in un titolo mortuale edito dal Ficoroni ( *Masch. Scen. p. 218* ), e dal Gori ( *Inscr. Etr. T. 111. p. 36* ).

(20) *Tacit. Ann. Lib. vi. c. 15.*

(21) *Tacit. L. C.*

(22) *Tacit. E. C. c. 45.*

(23) *Dio Cassius lib. 117.*

gnito soltanto per un marmo Capitolino (24): ma non saprei asserire altrettanto di quel *Vinucio* che congiurò contro Nerone (25); nè di quel *L. Vinucio* il quale per testimonianza de' fasti marmorei di Pietro Appiano, sappiamo aver tenuti per surrogazione i fasci consolari nel settembre del 721 (26). Pighio non seppe trovare negli storici menzione alcuna di lui: a me sembra che nascesse da *L. Vinucio* tribuno della plebe nel 703 (27); che foss'egli quell'uomo *exactissimi ingenii qui nec dicere res ineptas, nec ferre poterat* (28), quell'oratore e caudico *quo nemo Civis Romanus in agendis causis praesentius habuit ingenium... de quo eleganter dixit Divus Augustus, unus Vinucius ingenium in numero habet* (29): ed affermarei che da lui nascesse *L. Vinucio*, cui Augusto scrisse *parum modeste fecisse, quod filiam suam Bajas salutatum venisset* (30).

Di *P. Alfeno Varo* console ordinario nel 755, e del genitore di lui, che molti con esso confusero, per ignorarsi che aveva retti i fasci come surrogato nel 716, a lungo e dottamente ebbe scritto da poco tempo il ch. Vincenzo Lancetti (31): cui non dispiacerà che io qui aggiunga la nozione di un liberto di esso *Varo* o del genitore. Ne ebbi notizia da un marmo edito dal Maffei (32) nel quale si legge *P. ALFENV. VARI. L. INGENVS*; e forse altro suo liberto fu *P. Alfeno Colace* ricordato in altro marmo edito dal Marini (33).

(24) Marini *Arv. Tav. xxiii. Lin. 10.*

(25) *Svet. in Ner. c. 36.*

(26) *Grut pag. ccie, Mur. p. cccxiv, Donati p. clv, Appian. p. cccxv, Smetius f. lxiv, Doni cl. v. 4.*

(27) *Cic. ad fam. Lib. viii. 8.*

(28) *Seneca Controv. lib. iiii. 20.*

(29) *Senec. Controv. lib. ii. 14.*

(30) *Svet. in Aug. c. 64.* Ad esso spettano forse quelle monete che lo indicano triumviro presidente alla zecca verso il 745. di Roma. V. Eck. *Dectr. Num. Vol. V. p. 343; Mus. Theop. Vol. I. p. 105.*

(31) *Dissert. di P. Alfeno Varo Cremonese.*

(32) *Mus. Ver. p. clvi. 3.*

(33) *Arvali p. 699.*

Riga 3. *Suf. k. IVL . P. LENTVLVS . P. QVINCTIVS .*  
 Prima della scoperta di questo marmo Gabino, niun fastografo aveva sospettato neppure che negli anni di Roma 755. 756. 757. 758 vi fossero al secondo nundino Consoli surrogati. Ma chi furono il *P. Lentulo* ed il *P. Quinzio* che tennero i fasci dal primo Luglio al 31. Dicembre del 755? Il cognome del primo è celebre per la sua antichità, e niuno ignora che appartenne alla gente *Cornelia*. Presso Grutero (34) leggo il seguente marmo

T. QVINCTIVS . CRISPINVS

VALERIANVS

C. CALPETANVS .                      STATIVS . RVFVS

C. PONTIVS    PELIGNVS

C. PETRONIVS    VMBRINVS

M. CRASSVS    FRVGI

CVRATORES

LOCOR . PVBLICOR . IVDICAND

EX . S. C. CAVSA . COGNITA

EX . PRIVATO . IN . PVBLIC . RESTITVER

187  
e per le dottrine del Marini (35) debbo fissarne l'età alla metà circa dell'ottavo secolo di Roma. Quel *Quinzio* sospetto chesia il collega di *Lentulo* ricordato nel nostro frammento Gabino: e questo mio sospetto si avvicina alla certezza quando in altro marmo incontro come Consoli *P. Lentulo Scipione* insieme a *T. Quinzio Crispino Valeriano*. È questa una leggenda che già stette in un arco presso la Chiesa di S. Maria in Cosmedin (36) del tenore seguente

<p>P . LENTVLVS . CN . F . SCIPIO</p> <p>COS</p> <p>T . QVINCTIVS . CRISPINVS . VALERIANVS</p> <p>EX . S . C .</p> <p>FACIVNDVM . COERAVERE . EIDEMQ .</p> <p>COMPROBAVERE</p>
--

Il nostro frammento ci presenta come Consoli nel 756 un *P. Lentulo* insieme ad un *Quinzio*; e noi potremo con assai probabilità asserire che dessi non furono diversi da quelli segnati nel marmo di S. Maria in Cosmedin. Niu-na difficoltà è per me che nel sasso Gabino *Quinzio* sia prenominato *Publio*, non *Tito*; perchè fu questo un errore del quadratario, simile all'altro già rimarcato nel prenome di *Alfeno*.

---

(35) Arvali p. 16.

(36) Grut. p. CLXXXVII. 4.

Maggior difficoltà si è quella che proviene dal consenso generale di tutti i fastografi, nel reputare *Lentulo* e *Crispino* surrogati alla metà del 760; nella quale opinione scese anche il P. Ab. Sau Clemente, notando solo che la surrogazione loro dovette essere posteriore al Luglio. Tale opinione riposa unicamente sopra il medesimo marmo di S. Maria in Cosmedin, cui fu appiccata la testa seguente

IMP . CAESAR . DIVI . F. AVGVSTVS

PONT. MAX. TRIB. POT. XXX.

IMP. XV. COS. XIII. PATER . PATR.

Così la pubblicarono Panvinio (37) Grutero (38), e Pighio (39); e per vero quelle note cronologiche ricorderebbero l'anno 760. Ma fatto stà che il Marini (40) con argomenti irrefragabili pruovò, quell'aggiunta non convenire assolutamente al marmo, ed esser stata inventata per fissarne l'epoca. Quindi *Lentulo* e *Crispino* tornarono fra i Consoli surrogati in anno incerto: e solo, il Marini stesso parve inclinato a credere che potessero riferirsi all'anno 745. Nel quale anno veramente ebbe i fasci uu *T. Quinzio Crispino*: ma non è certo che egli si cognominasse pure *Valeriano*: e niuno ne assicura che a *Druso* venisse surrogato *P. Lentulo Scipione*; il quale come suffetto, non avrebbe nel marmo tolta la precedenza all'ordinario, con esempio certo non ovvio. Queste ragioni m'impediscono dividere l'opinione del Marini; e insieme mi confermano nella esternata; cioè che *Lentulo* e *Quinzio* reggessero i fasci come surrogati al 1. Luglio del 755.

(37) *Fast. ad a. 759.*

(38) *P. CXXXVII. 12.*

(39) *Ad a. 759.*

(40) *Annali p. 13.*

Chi fosse il padre di questo *Lentulo* è incerto: nel 740 vestì la porpora consolare *Gneo Cornelio Lentulo* uomo ricchissimo, e più che ricco avaro ed ignorante (41): nel 736 procedette a consolare un diverso *Gneo Cornelio Lentulo*. Non saprei asserire che da uno di questi nascesse il nostro: correrebbe troppo lungo spazio di tempo per una sola generazione, se si pensasse a *Gneo Cornelio Marcellino Lentulo* Console nel 698, o a *Gneo Cornelio Lentulo Clodiano* Console nel 682. Una lapida Gruteriana (42) credo appartenga ad un figlio del nostro, a quello cioè che io reputo avesse i fasci nell'809. Anche mi pare non vana conghiettura il credere *T. Quinzio Crispino Valeriano* fratello del Console del 745. Del di lui triumvirato di presidenza alla zecca ne' tempi di Augusto ci fanno testimonianza alcune medaglie, ed è nominato come Maestro degli Arvali in due tavole de' tempi di Tiberio (43). Non so qual ligame di parentela avesse con lui quel *Quinzio Crispino*, il quale sotto un rigido aspetto nascondeva un contaminatissimo cuore, e che, come adultero di Giulia figlia di Augusto, venne condannato nel 752 (44).

Riga 4. *L. Caesar DECESSIT . XIII. K. OCT.* Ciò che si legge nella nona riga del frammento ci rende certi che in questa veniva ricordata la morte di *Lucio Cesare* figliuolo di Agrippa e di Giulia, e per adozione di Augusto. Che egli morisse in Marsiglia lasciarono scritto *Patercolo* (45) e *Floro* (46); e che mancasse nel 755. lo pruovò il Cardinale de' Noris (47), e lo conferma il nostro frammento. In qual giorno però era incerto; ed il lodato Cardinale con lungo e dotto ragionamento tentò persuaderci che fosse circa il 20. di Agosto (48). Questo mar-

(41) *Lipsius in Tacit. Ann. lib. iv. c. 44.*

(42) *P. cccxcvi. 5., cccxcvii. 5.; è del tempo seguente P. CORNELIO . P. V. LENTULO . SCIPIONI . COS . PRÆF. ARVARI . LEG. TI . CAESARIS . AVG . LEG . LEG . VIII. HISPAN . PONTIFICI . FETIALI . D . D .*

(43) *Marini Arv. Tav. II. III.*

(44) *Patare. lib. 11. c. 100.*

(45) *Lib. 11. c. 102.*

(46) *Lib. 11. c. ult.*

(47) *Cenot. Pis. Diss. 11.*

(48) Vedi in fine della Dissertazione.

mo Gabino gli stà contro, e ci assicura che *Lucio* morì il 19. Settembre. La quale epoca bene combina con la testimonianza di Svetonio, affermande aver Augusto perduti i due suoi figli adottivi *in duodeviginti mensium spatium* (49): perchè *Cajo* morì il 21. febbrajo del 757, come vedremo in appresso; e dal settembre del 755, al febbrajo del 757, contando come interi ambidue i mesi, si hanno per lo appunto i diciotto indicati dal biografo de' Cesari. Questa medesima epoca si legge nella prima riga del Cenotafio di *Lucio* in Pisa; XIII. K. OCTOBR. PISIS. IN. FORO. IN. AVGVSTEO. SCRIB. ADFVER. etc.; e il supplemento da fare alla riga 16, era A. D. XIII. K. OCT, non A. D. XII. K. SEPT. Questa seconda data scelse il Noris, e così supplì riflettendo che il decreto essendo datato li 19. Settembre, era necessario un tempo materiale perchè da Marsiglia a Roma si conoscesse la morte di *Lucio*; e quindi dai Pisani a simiglianza della Capitale MANIBVS. EIVS. INFERIAE. MITTERENTVR. Se il decreto, così la ragionava quel dotto, fu del 19. settembre del 755, come è chiaro dalla XXV. potestà Tribunitia di Augusto in esso ricordata, di necessità la morte dovette accadere qualche tempo prima. Ora però questo frammento Gabino ci convince, o che nel Cenotafio per errore è segnata la XXV. potestà tribunitia, invece della XXVI; ed in tal caso la data di esso è di un anno giusto posteriore alla morte di *Lucio*: o che (e ciò mi par più facile) i Pisani datarono il decreto il 19. settembre del 755, benchè fosse emanato qualche tempo dopo.

Riga 5. M. SERVILIUS. L. LAMIA. Siamo ai Consoli ordinarij del 756 *L. Elio Lamia*, e *M. Servilio Noniano*, che male alcuni fastografi cognominarono *Gemino*. Ignoro per quali cariche incominciassero egli la carriera delle magistrature. Nel 770 era ancora in vita, e *Tiberio* lo regalava della eredità di *Patulejo* ricco cavalie-

---

(49) In *Aug.* c. 75. È tra gravemente Vellejo Patercolo (*lib.* 11, c. 102.) nello asserire che *Lucio* morì quasi un anno innanzi a *Cajo*.

re, *nobilitatem pecunia juvandam praefatus* (50); anzi viveva ancora nel 773 ed interveniva in Senato (51). E' opinione del Ch: nostro Consocio Bartolomeo Borghesi (52), il quale nomino a cagion di onore, che nascesse da *M. Servilio* Oratore morto nella guerra Farsalica: come poi da lui ebbe vita *M. Servilio Noniano* celebre oratore anch'esso, e storico, e console nel 787, morto l'anno 812: del quale Tacito lasciò scritto *Servilius diu foro, mox tradendis rebus romanis celebris, et elegantia vitae quam clariorem effecit, ut par ingenio, ita morum diversus* (53). *L. Elio Lamia* nel 776 presiedeva la provincia dell' Affrica (54): tornato in Roma, quando nel 785 cessò di vivere *Pomponio* Preside della Siria, Tiberio nominollo a quel posto; ma lo ritenne in Roma come Prefetto della Città. Nella quale magistratura al finire dell' anno seguente mancò di vita. Tacito ebbe scritto di lui *extremo anni mors Aelii Lamiae funere censorio celebrata, qui administrandae Syriae imagine tandem exsolutus, Urbi praefuerat. Genus illi decorum, vivida senectus, et non permessa provincia dignationem addiderat* (55). La sua nobiltà viene anche lodata da Orazio, che gli indirizzò alcune odi (56). Il Glandorpio lo confuse col Padre *L. Elio Lamia* che fu Pretore ed amico di Cicerone (57).

Riga 6. SVF. K. IVL. P. SILIVS. L. VOLVSIUS. Son questi i Consoli surrogati nel secondo nundino dell' anno 756. *Publio Silio* Propretore in Bitinia nel 708 ed amicissimo di Cicerone (58) fu avo di quello ricordato nel nostro frammento: e fu suo genitore *P. Silio*, il

(50) *Tacit. Ann. lib. 11. c. 68.*

(51) *Tacit. Ann. Lib. III. c. 22.*

(52) *Osserv. Numism. Dec. VII. c. 7.*

(53) *Ann. Lib. xiv. c. 19.*

(54) *Ann. Lib. vi. c. 27.*

(55) *Ann. Lib. iv. c. 13.*

(56) *Lib. 1. od. 26. Lib. iii. od. 17.*

(57) *Ad fam. lib. xi. 16. 17., xii. 29. ad Att. xi. 7.* Forse Fratello del nostro Console fu *Q. Elio Lamia* che ottenne medaglie de' tempi di Augusto indicano come triumviro monetale. *Eck. Tom. v. p. 120.*

(58) *Ad fam. lib. vii. 21., ix. 16. xiii. 61. 62. 63. 64. 65.*



quale dalla Pretura passò al governo della Spagna l'anno 733 (59) e il seguente al Consolato. Le vittorie che egli riportò nel 738 contro alcuni popoli delle Alpi, i tumulti da lui sedati in Dalmazia, le incursioni de' barbari represses nell'Istria, ci furono a lungo descritte da Dione (60): e sappiamo da Svetonio (61) che viveva ancora negli ultimi anni di Augusto, ed era molto amico di lui. Il quale scrivendo una frà volta le altre a Tiberio, notiziavalo d'aver cenato *cum iisdem; acceperunt convivae Vinucius et Silius pater*. E con la parola *pater* Augusto distingueva *P. Silio* da' suoi tre figli consolari, che egli aveva avuti dal matrimonio con una figlia del Senatore Coponio (62). Eran essi *A. Licinio Nerva Siliano* che ebbe i fasci nel 760: *C. Silio* che procedette Consolo nel 766: e *P. Silio*, il cui consolato di surrogazione nel 756 è cognito solo per questo marmo Gabino. Da lui nacque il console del 781; come dal fratello *Licinio* credo discendesse *A. Licinio Nerva Siliano* che vestì la porpora consolare nell'818.

Tacito scrivendo di *Volusio Saturnino* padre del collega di *Silio*, e console surrogato anch'esso nel 742. (63), e narrandoci la di lui morte accaduta nel 773. si esprime così: *Fine anni concessere vita insignes viri L. Volusius et Sallustius Crispus. Volusio vetus familia, nequetamen praetura egressa: ipse consulatum intulit, censoria etiam potestate legendis equitum decuriis functus, opumque quibus domus illa immensum viguit, primus adcumulator* (64). Alcune medaglie di *Achulla* ci fan conoscere il suo Proconsolato in Affrica nel 748 (65),

(59) *Puterc. lib. 11. c. 90.*

(60) *Lib. xiv.* Non so se ad esso, o a suo figlio che è il Console del 759, appartenga quel marmo onorario, in cui si legge *P. SILIO . P. F. PRO. COS. PATRONO. D. D.* (Reines. Clas. vi. n. 82.)

(61) *In Aug. c. 71.*

(62) *Puterc. lib. 11. c. 83.*

(63) *S. Clem. de Vulg. Aer. emend. p. 54.* Borghesi Giorn. Arcad. Luglio 1822. p. 65.

(64) *Ann. lib. iii c. 30.*

(65) Borghesi oss. Num. Dec. xl. oss. 6.

ed una di *Antiochia* la legazione in Siria nel 758 (66). Il Vaillant ed il Borghesi lo credettero figlio di Q. Volusio discepolo e legato di Cicerone nella Cilicia l'anno 703 (67). Volusia di lui sorella fu maritata a M. Lollio; e da essi nacque la celebre *Lollia Paulina* maritata a C. Memmio, toltagli da Caligola, e finalmente per odio di Agrippina mandata a morte nell'anno 802 (68).

Dal Console del 742 nacque, come diceva, L. Volusio Saturnino ricordato nel nostro marmo. Non sò se ad esso, o al Padre di lui debbansi riferire quelle parole di Columella, *sed et ipse nostra memoria veterem consularem, virumque opulentissimum, Lucium Volusium asseverantem audivi etc.* (69). Certo la sua molta ricchezza fu così celebre, che Nerone rispondendo a' rimproveri di Seneca dopo l'uccisione di Burro dicevagli, *sed et quantum Volusio longa parcimonia quæsit, tantum in te mea liberalitas explere non potest* (70): e la sua longevità ci viene attestata da Plinio (71), e da Tacito asserente, *L. Volusius egregia fama concessit cui tres et nonaginta anni spatium vivendi præcipuaeque opes bonis artibus inoffensa tot Imperatorum malitia fuit* (72). Egli mancò di vita nel 803 mentre era Prefetto di Roma; e male il Corsini (73) ne prolunga l'epoca sino all'825, facendolo campare 109 anni; quando dall'arrecata testimonianza di Tacito è chiaro che ne visse soli 93. Da lui nacque Q. Volusio Saturnino console anch'esso nell'anno 809, e padre del Console dell'845: a profitto del quale anno mi permetto qui aggiungere alcune parole.

Monsignor Gaetano Marini si avvide che i fasti consolari dell'845 meritavano un supplimento: ma mancando

(66) Eckel. T. iv. p. 133.

(67) *Ad fam. lib. v. 10; ad Att. lib. vi. 21.*

(68) *Tacit. Ann. lib. xii. c. 22; Svet. in Cal. c. 25, in Claud. c. 26.*

(69) *De re Rustica lib. 1. c. 7.*

(70) *Tacit. Ann. lib. xiv. c. 56.*

(71) *Hist. Nat. lib. vii. 49. xi. 90.*

(72) *Annal. lib. xiii. c. 30.*

(73) *De pref. urb. p. 45.*

194  
 egli di quell' ajuto che io mi trovo avere , non potè giungere a scuoprire tutto il vero: lo poteva il Ch: Avvocato Fea che mi onora di sua presenza , e pure nol fece : quindi io mi approfitterò de' mezzi che questi aveva alle mani per convalidare in parte , in parte correggere le conghietture del Marini. Il quale avendo letto nella riga 36. Col. 2. della tavola XXIV. fra le Arvali Q. VOLVSIO . SATVRNINO L. VENV . . . . , e fissato prima che quel monumento è de' tempi di Domiziano ; cercando un *Saturnino* console durante l'imperio di quel tiranno, due ne trovò ; nell' 840 l' uno , l' altro nell' 845. Escluso però il primo , di cui i monumenti certi null' altro ci dicono dal cognome in fuori , con buoni argomenti istabili , il Q. *Volusio Saturnino* della tavola arvalica , non esser diverso da quello che procedette Console l'anno 845 insieme a Domiziano per la sedicesima volta . Ricordando poi che Svetonio asserì (74) niun Consolato aver Domiziano ritenuto oltre le calende di Maggio , anzi alcuni averne rinunziati agli idi di Gennaio ; bene e ragionevolmente ne dedusse che il L. VENV . . della tavola arvalica fosse il surrogato a Domiziano nell' 845 (75). Il Marini stesso poi , avendo occasione di riprodurre un' antico bronzo di permesso di connubio a' militari (76), s' avvide che nelle tronche parole dell' una faccia di esso CELSOF . . POLOME . . . NO . . . IO . AVITO . COSS si nascondevano i Consoli , mal copiati per certo , e surrogati nel Giugno dell' 845 : perchè la data di quel monumento è certa , intitolandosi Domiziano TRIBVNIC . POTEST . XI. IMPERATOR . XXI. CONSVL . XVI ; note che solo all' anno 845 possono convenire (77). Così per le fatiche di quel sommo frà gli epigrafici , i fasti che sino a' suoi tempi non avevano presentati in quell' anno che i Consoli ordinarij vennero arricchiti di tre suffetti : uno , secondo il parer suo nell' Aprile , due nel Giugno . Il seguente frammento di mar-

---

(74) *In Domit. c. 13.*

(75) *Arvali p. 292. 293.*

(76) *Grut. p. DXXXV. I.*

(77) *Arvali p. 462. 485.*

mo in parte rafferma la sua scoperta, in parte la cor-  
regge, e molte più cose ci fa conoscere che egli non seppe

..... VOLVSIANO . ARF . . .  
 .... I MINA . ICTA . CONI . . .  
 ... ON AEDILICIOS . . .  
 C. CVPERIV . . .  
 II. VIR. G. P. Q.  
 ... VS C. ARRIV . . .  
 . SABIN DOMITIANVS XVI. Q. VOLVSIV . . .  
 . . NOC IDIB. IAN. L. VENVLEIVS . A . . .  
 . . . . N K. MAI . L. STERTINIVS . AVITVS . TI . .  
 . . DEST K. SEPT. C. IVLIVS . SILANVS . Q. ARV . .  
 . . . . . II. VIR . L. TERENTIVS . TERTIV . . .

Fù questo frammento trovato in Ostia , e per dono del  
 Ch: Fea fa ora parte della ricchissima collezione Vaticana .  
 Il benemerito donatore lo pubblicò due volte (78); e per  
 esso conosciamo che Domiziano abbandonò i fasci agli idi  
 di Gennajo, non in Aprile; che in suo luogo li tolse *L.  
 Venulejo Aproniano*; il quale insieme all'altro ordinario  
 li dimise il primo Maggio, non in Giugno; e che negli  
 ultimi quattro mesi vestirono la porpora altri due surro-  
 gati. Quindi d'ora in appresso ne' fasti Consolari dell'an-  
 no 845 dovremo notare i seguenti nomi

---

(78) Viaggio in Ostia p. 62, Fram. de' fasti p. XLIV. n. 19\*  
 14 \*

*Imperator T. Flavius Domitianus Augustus XVI.*

*Q. Volusius Saturninus*

*Ex Id. Jan. suff. Domitiano L. Venulejus Apronianus*

*Ex K. Mai suff. L. Stertinius Avitus*

*Ti. Celsus . . .*

*Ex K. sept. suff. C. Julius Silanus*

*Q. Arv. . . .*

Ma torniamo al frammento Gabino .

Il quale nelle righe 7. ed 8. ci presenta i Consoli così ordinarij, come suffetti dell'anno 757. Gli ordinarij *Sesto Elio Cato*, e *C. Senzio Saturnino* sono ricordati nel Cenotafio Pisano di *Cajo Cesare*: e l' eminentissimo Noris avendo avuta occasione di scriverne al suo solito, cioè dottamente, nell' ultimo capitolo della terza dissertazione su que' Cenotafii radunò quante notizie si avevano di essi . I suffetti li trovo ricordati nel marmo seguente (79)

<p>C. CLODIVS . LICINVS</p> <p>COS</p> <p>CN . SENTIVS . SATVRNINVS</p> <p>TERMINARVNT . LOCVM</p> <p>PVBLICVM . AB . PRIVATO</p>
---

---

(79) Giorn. di Pisa Vol. V. p. 297; e Donati p. CCLXXI. 12.

Due di questi cippi similissimi di travertino che servirono a fissar confini, esistono nella nostra Roma l'uno nella Villa Albani; l'altro nella Biblioteca di s. Gregorio sul Monte Celio. Il P. Biagi (80) opinò che i Consoli in essi ricordati potessero spettare all'anno 41. dell'era volgare; ed ebbe a seguace il Morcelli (81): si oppose il Marini (82), e poggiato ad una testimonianza di Giuseppe Flavio (83) e ad altro marmo scritto del Museo Borgiano (84) pruovò che nel 41 a Caligola fu surrogato Q. Pomponio Secondo: Il P. Ab. Sau Clemente di poi (85) tentò far tornare in vigore il parere del Biagi; ma i suoi argomenti non valsero contro i più valevoli del Marini (86); e que' due consoli aspettavano ancora una sicura sede nei fasti. Io credo che l'abbiano alfin trovata nel 757 di Roma; e ne saranno debitori al nostro frammento, che ci conservò il nome del primo, e le lettere iniziali di quello del secondo. A quest'epoca conviene pure la scrittura de' due marmi Albano e Gregoriano; e ciò che val più, il conoscersi che circa que' tempi cessarono i Consoli d'ingerirsi alle ripe del Tevere, o a fissare confini, ed eriger termini (87). Anche le notizie che si hanno de' due personaggi bene collimano in quella età: perchè credo che Gneo Senzio fosse quell'istesso che in età già avanzata andò prolegato in Siria nel 772 (88); e reputo l'altro, figliuolo di quel Clodio Licino storico vissuto verso la fine del settimo secolo di Roma, ricordato per Tito Livio.

Riga 9. C. CAESAR. DECESSIT VIIIII. K. martias. Questa data della morte di *Cajo Cesare* accaduta il 21. febbrajo del 757 riceve conferma da quanto si legge nel di lui Cenotafio DIEMQVE . EVM . QVO . DIE . C. CAESAR .

(80) *Inscr. Bibl. S. Greg.*; in *Odér. syll.* p. 308.

(81) *De stilo inscript.* p. 150.

(82) *Iscriz. Albane n. XXIII.*

(83) *De bello Induico L. 2. c. 10.*

(84) *Iscriz. Alb. L. c.*

(85) *De Vulg. uer. emend.* p. 37.

(86) *Arvali p. 820.*

(87) *Arvali p. 802.*

(88) *Tacit. Ann. lib. ii. c. 74.*

OBIT . QVI . DIES . EST . A . D . VIII . K . MARTIAS . PRO  
 ALLIENSI . LVGVREM . MEMORIAE . PRODI . NOTARIQVE  
 etc. Tacito ebbe scritto *Cajum remeantem Armenia et  
 vulnere invalidum , mors fato propera , vel novercae Li-  
 viae dolus , abstulit* (89) : e Svetonio *Cajum et Lucium  
 in duodeviginti mensium spatio (Augustus) amisit am-  
 bos : Cajo in Lycia : Lucio Massiliae defunctis* (90) :  
 ma anche più precisamente ne indica il luogo della morte  
 Vellejo Patercolo , *Cajus diu reluctatus invitique rever-  
 tens in Italiam , in urbe Lyciae , Lamiram nominant ,  
 morbo obiit* (91) . Non però di sola malattia inorì egli ,  
 ma da malattia procuratagli da una ferita ; come oltre  
 Tacito già ricordato ; e Seneca (92) , attesta il di lui ce-  
 notafio , CAIVM . CAESAREM . . . POST . CONSVLATVM .  
 QVEM . VLTRA . FINIS . EXTREMAS . POPVLI . ROMANI .  
 BELLVM . GERENS . FELICITER . PERAGERAT . BENE . GESTA .  
 RE . PVBLICA . DEVICTEIS . AVT . IN . FIDEM . RECEPTIS .  
 BELLICOSISSIMIS . EL . MAXSIMIS . GENTIBVS . IPSVM .  
 VOLNERIBVS . PRO . RE . PVBLICA . EXCEPTIS . EX . EO .  
 CASV . CRVDELIBVS . FATIS . EREPTVM . POPVLO . ROMANO .  
 IAM . DESIGNATVM . IVSTISSVMVM . AC . SIMILLVMVM .  
 PARENTIS . SVI . VIRTVTIBVS . PRINCIPEM .

Riga 10, CN. CINNA . *L. Valerius* . Siamo ai Con-  
 soli ordinarij del 758 *Gneo Cornelio, Cinna Magno* , e  
*L. Valerio Messalla Voluso* . Di essi si ha menzione in  
 una bella lapide Gruteriana (93) ; e in altro marmo di  
 opera pubblica , che pur si legge in Grutero (94) Fabret-  
 ti (95) Morcelli (96) ed anche meglio presso il ch: Fea (97) .

(89) *Annal. lib. 1. c. 3.* anche Solino *Cop. 1. c.* Zona *Ann. 11. p. 167.* notarono come sospetti di quella morte Tiberio e Livia : e Plinio frà gli infortunati di Augusto enumerò *incusatus mortes* (*Hist. Nat. lib. vii. c. 45*)

(90) *In Aug. c. 65.*

(91) *Lib. 11. c. 102.* Male Seneca e Rufo e Floro fan morire Cajo in Siria .

(92) *De Consol. ad Pol. c. 34.*

(93) *P. DECCCLXXXIII. 15.*

(94) *P. MLXXXIII. 8.*

(95) *Cap. x. p. 703. n. 240.*

(96) *De stilo inser. p. 359.*

(97) *Framm. de' fasti p. XLIII. n. 14.*

È nota la congiura tentata da *Cinna* contro *Augusto*; e il consiglio dato a questo da *Livia*; non di perdonarlo solo, ma anche d'innalzarlo al Consolato: consiglio che a *Cinna* fruttò la vita e la Magistratura; ad *Augusto* il nome d'umanissimo e clemente. *Cinna* era nato da una figlia di *Pompeo Magno*, e da *L. Cornelio Cinna* cognato di *Cesare*, da questi beneficato col farlo tornare in Roma abbenchè fosse stato di parte *Sertoriana*, e innalzato alla Pretura nel 710: dimentico di tanti benefizj e pagandoli d'ingratitude, *Cornelio* fu il primo che pubblicamente lodasse gli uccisori del Dittatore. Egli era figlio del celebre *L. Cornelio Cinna* quattro volte Console, e valido sostegno della fazione di *Mario*. Non assicurerei che fosse indubbiamente sincera quella leggenda che il *Reinesio* (98) riferisce al *Cinna* del nostro frammento, in questi termini GN. CORNELIVS . L. F. GAL . CINNA , II. VIR . MVRVM . LONG . P. CII. EX . D. D. F. F. I. Q. P.

Il suo Collega nel Consolato fu proconsole in Asia nel 764; dove si mostrò tanto empio e crudele, che avendo in un sol giorno fatte giustiziare trecento persone, rimirando coi compiacenza que' cadaveri, e passeggiando fra mezzo essi, esclamava di passo in passo *o rem regiam*! Egli fu condannato sul finire del regno di *Augusto*. Suo avo fu *M. Valerio Messalla Negro* Console nel 693, Censore nel 669, morto l'anno seguente; e fu suo genitore *M. Valerio Messalla Potito* console surrogato nel 722: per conseguenza fu suo Zio il celebre Oratore *Corvino* (99). Parmi inutile la quistione mossa per taluno, cioè se il secondo cognome del nostro console fosse *Veluso* o *Voleso*: quando l'uno non è diverso dall'altro che nella ortografia, e questo attestano le tre iscrizioni appartenenti a *P. Valerio Poplicola* console nel 245: in una delle quali vien detto VOLVSI . F, e in due VOLESI . F. (100).

(98) *Class.* II. D. 19.

(99) Veggasi per tutti il *Borghesi oss. Num. Decad. VIII. os. 10.*

(100) *Grut. p. VI. 5, XCVII. 2, CCLXXX. 4.*



Riga 11, SVF . K. IVL . C. *Atejus* . C. *Vibius* . A  
 supplire i nomi di *Atejo* e *Vibio* in questa riga , fui precipuamente condotto dal seguente frammento di marmo

*Imp. Caesar, XXVII.*

*cn. Cornelius . L. Valerius*

*Sug. k. iul. C. ATEIVS . c. Vibius*

IMP. CAESAR . XXII

M. AIMLIVS . LEPIDVS . L. *Arruntius*

SVF . K. *Jul. L. Nonius*

IMP . CAESAR . XXIX

Q. CAECILIUS . *Metellus* . A. *Licinius*

Contiene esso frammento non sò quali fasti, con l'aggiunta ad ogni anno a quel che pare delle tribunizie potestà di Augusto . Fu trovato in Palestrina l'anno 1778 , e venne pubblicato dal Petrini (101) dal Morcelli (102) e dal Marini (103) . Non può negarsi che nella seconda e terza riga di esso siano ricordati i magistrati del 759 ; nelle seguenti quelli del 760 : dunque sembra potersi a ragione dedurre che nella prima resta una parte dei magistrati del 758 . Ma fra i consoli ordinarij di quell'anno certamente non ebbe luogo un *C. Atejo* : ed inoltre in quell'anno vi furono surrogati come accenna il nostro frammento Gabino ; dunque *C. Atejo* fu surrogato nel 758 ; e fu esso quel *C. Atejo Capitone* di cui Tacito narra la morte nel 775 (104) , e che indica altrove come adulatore di Tiberio (105) ; nella quale accusa a Tacito si uni-

---

(101) *Annali di Palestrina* pag. 324. 4.

(102) *De stilo inscr.* p. 350.

(103) *Arvali* p. 24.

(104) *Ann. lib.* 111. c. 75.

(105) *Ann. lib.* 111. c. 70.

sce Dione Cassio (106). Pighio stabilisce la Questura del Padre nel 695, la Pretura nel 703: ciò che si sa con certezza è il suo tribunato della plebe nel 699 (107), e l'amicizia che univalo a Cicerone, il quale lo disse *gravissimum, officiosissimum, optimum civem* (108).

Che nel consolato di surrogazione del 758 C. Atejo Capitone avesse a Collega C. Vibio Postumo, l'insegna il marmo seguente.

.. SPETVS . MAG . D. D.

.. OMINA . SCRIPTA . SVNT . QVI . IN . HOC

C. ATEIO . CAPITONE . C. VIBIO . C. F. POSTVMO . COS

Sò che il Panvinio riportò questo collegio di consoli all'anno 759 di Roma facendosi scudo della medesima iscrizione, con l'aggiunta di queste tre righe

IM. CAESARE . DIVI . F. AVGVSTO

PONT. MAX. TRIB. POTES. XXVIII

COS . XIII. P. P. IMP. XV.

ma sò pure che quell'aggiunta non esistè mai; e che senza di esso lessero e pubblicarono il marmo Manuzio (109) Grutero (110) Gudio (111) e Pighio (112): al che po-

(106) *Lib. LVII.*

(107) *Dio Cassius lib. xxxix. Plutarc. in Crasso.*

(108) *Ad fam. lib. xiii. 29.*

(109) *Orthogr. p. 77.*

(110) *P. DCCCXCVII. 9.*

(111) Nella seconda ediz. di Grut. p. MLXXXII. 2.

(112) *Ad An. 758.*

nendo mente il Marini (113) ben fece a porre il fieno sul cappello all'autore di quella finta addizione: quindi i Consoli *Atejo* e *Vibio*, tornarono fra gli altri molti i quali per mancanza di sicure nozioni diciamo di anno incerto. Ora però che il frammento Gabino ci avvisa che nel 758 fuvvi nel secondo nundino un collegio di suffetti, e il frammento di Palestrina ci dice che uno di essi fu *C. Atejo*; sarà congettura che si avvicina a certezza il dire che i consoli *Atejo* e *Vibio* del marmo pur ora trascritto, ebbero i fasci dal 1. Luglio, al 31. Dicembre del 758. Così sarà stabilita l'epoca di quell'altro marmo muratoriano (114) che il Marini (115) non sò il perchè credesse non diverso dal Gruteriano (116): e di quella tessera gladiatoria edita dal Gori (117) e dal Muratori (118), che io altra volta parlando in questo stesso luogo dissi di incerta età (119).

Riga 12, M. LEPIDVS . L. *Arruntius*. L'Almelovenio e qualche altro fastografo aggiunsero a *L. Arrunzio* console ordinario nel 759 il cognome *Nipote*, cadendo nello stesso errore che già vedemmo in sul principio rimproverato dal Cardinale de Noris. Di questi consoli si ha menzione in una lapida Capponiana edita dal Muratori (120); in una tessera anfiteatrale pubblicata dal Tomassini (121) dal Fabretti (122), dal Grutero (123 dal Reinesio (124) dal Morcelli (125) e dal Zaccaria (126); ed in una seconda tessera del Museo Kirckeriano che si legge nell'Ode-

(113) Arvali p. 608. 643.

(114) P. ccccxviii. 4.

(115) Arv. p. 608.

(116) P. cccxcviii. 9.

(117) T. II. p. 448.

(118) P. ccic. 2.

(119) Diss. intorno alcune Tess. Glad.

(120) P. ccic. 1.

(121) *De Thess. osp.* c. 16.

(122) Cap. I. p. 38. n. 189.

(123) P. cccxxxiv. 7.

(124) Clas. V. n. 25.

(125) *De stilo inscr.* p. 255.

(126) Istit. lapid. p. 186.

rici (127). Già dissi *M. Emilio Lepido* esser nato dal Console del 704, figlio di quello che tenne i fasci nel 676. Tacito lo chiamò *vir gravis et sapiens* (128): Augusto lo reputò capace del trono ma sprezzatore di esso (129): e sopra di lui Patercolo sparse a piena mano le lodi (130). Dopo il Consolato pugnò in Germania sotto Tiberio, quindi in Dalmazia dove meritò gli onori trionfali (131). Tiberio lo donò della eredità intestata di *Emilia Musa* ricchissima (132), della quale si valse in adornare la basilica di Paolo suo genitore (133). Sembra che nel 779 fosse Proconsole in Asia (134), e che cessasse di vivere nel 786 (135).

*L. Arrunzio* nel 790 *aetate et moribus gravis mortem sibi conscivit, quamquam jam aegrotante Tiberio, ita ut spes nulla morbo levatum iri esset: tamen quia Caii malitiam norat, maluit antequam eum experiretur vita concedere; non posse se in senectute sua dominum eumque talem ferre dicens* (136). Augusto lo reputava non indignum imperio et si casus daretur, ausurum (137); quindi Tiberio *quamquam nulla vetus in Arruntium ira; sed divitem, proptum, artibus egregiis; et pari fama publica, suspectabat* (138): Nel 768 fu destinato insieme a *C. Atejo Capitone* a proporre i ripari da usare per le inondazioni del Tevere (139): due anni prima era stato destinato proconsole in Ispagna: e benchè Tiberio lo ritenesse in Roma (140), pure da lungi

(127) *Syll. inscr.* p. 185. n. 10.

(128) *Annal. lib. iv. c. 20.*

(129) *Tacit. Ann. lib. 1. c. 13.*

(130) *Lib. 11. c. 114.*

(131) *Dio Cassius lib. LV1: Paterc. lib. 11. c. 113. 114.*

(132) *Tacit. Ann. lib. 11. c. 48.*

(133) *Tacit. Ann. lib. 11. c. 72.*

(134) *Tacit. Ann. lib. iv. c. 56.*

(135) *Tacit. Ann. lib. vi. c. 27.*

(136) *Dio Cassius lib. LV111; Tacit. Ann. lib. vi. c. 48.*

(137) *Tacit. Ann. lib. 1. c. 13.*

(138) *Tacit. L. c.*

(139) *Tacit. Ann. lib. 1. c. 76. 79.*

(140) *Tacit. Ann. lib. vi. c. 27.*

amministrò la provincia (141). Finalmente *ad summa propectus incorrupta vita et facundia* (142), si diè morte, come dissi, nel 790. Ad esso credo appartenere quel marmo (143) in cui si legge L. ARRVNTIVS . L. F. COS . XV. VIR. SACRIS . FACIVND; abbenchè possa anche ricordare il padre di lui. Il quale proscritto dai Triumviri, e salvatosi per mezzo di travestimento, sen'fuggì a *Sesto Pompeo* in Sicilia (144); e tornato poi insieme ad altri in Roma, restò fedele ad Ottaviano. Questi prima di onorarlo co' fasci Consolari nel 732, a lui confidò il comando del sinistro corno ad Azzio (145): e sopra l'animo di lui tanto potè *L. Arrunzio*, da ottenere in grazia la vita di *C. Sosio* di cui era amicissimo (146). L'anno 133 fu scoperto verso la via Prenestina il sepolcreto de' liberti del nostro *Arrunzio*: erano 26 titoli disposti in più colombaj, e pubblicati dal Muratori (147): nella fronte dell' edificio leggevasi LIBERT . ET . FAMILIAE . L. ARRVNTI . L. F. TER (148). Il Morcelli (149) opinò che spettassero ad *Arrunzio* più antico, per mancarvi il cognome *Nipote*. Già dissi che tal cognome non ebbero nè il Console del 732, nè quello del 759; ed è a perdonare questo sonno Omeriano a quel dottissimo, nel cui aureo libro veramente *plura nitent*.

Riga 13, *Suf. K. Jul. L. Nonius*. Vedemmo come *Atejo* e *Vibio* da alcuni fastografi creduti suffetti nel 759. fossero da riportare nel 158. E questo si prova anche per altri monumenti, ne' quali *M. Emilio Lepido* dicendosi Console al 1. Ottobre, e al 19. Novembre, fan testimonianza com'esso non abbandonasse i fasci per tutto l'anno. Que' monumenti stessi c'indicano il nome del surro-

(141) *Tacit. Hist. lib. ii. c. 65.*

(142) *Tacit. Ann. lib. ii. c. 6.*

(143) *Mur. p. cccxvi. 2.*

(144) *Appian. de B. Civ. lib. i. c. 4.*

(145) *l'Iutorc. in Ant. Paterc. lib. II. c. 85.*

(146) *Paterc. lib. ii. c. 86.*

(147) *Pag. mdcix. mdcx.*

(148) *Ficoroni Piombi p. 13; Mur. p. mdcix. 4.*

(149) *De stilo inscr. p. 120.*

gato a *L. Arrunzio*: sono due tessere gladiatorie; l'una del Principe Poniatowski (150) porta scritto SP. XIV. KAL. DEC. M. LEP. L. NON; l'altra in Grutero (151) SP. K. OCTOB. M. LEP. L. NON. COS. In questa l'Almelo-venio opinò doversi mutare il L. NON, in L. ARR; aggiungendo *Nam Lucius Nonius plane est incognitus* (152). Non è però incognito a me, che dopo questo suo Consolato di surrogazione nel 739, lo trovo Legato in Germania di *P. Quintilio Varo* suo Zio; e leggo che quando nel 762 *Varo* e le legioni romane furono disfatte, *L. Nonio Asprenate* seppe salvare le due alle quali comandava, e riducendole a' quartieri d'Inverno sul basso Reno potè tenere in freno le popolazioni al di quà del fiume (153), conosco che nel 767 era al governo dell'Africa, e che invano procurava Tiberio di farlo credere autore della morte di *Sempronio Gracco* (154): e sò che nel 773 trattandosi la causa di *Gneo Pisone* intervenne in Senato anche il nostro *Asprenate* (155). Non vorrei asserire che desso sia ricordato in quel marmo edito dal Grutero (156), e meglio ancora dal ch: Fea (157) nel quale vien detto *Settemviro Epulone*, potendo appartenere anche al figlio di lui, che fu Console surrogato l'anno 782, come è chiaro dal frammento de' fasti Nolani (158) e da una tessera gladiatoria edita dal Fabretti (159) dal Noris (160) dal Muratori (161) e dal Donati (162). Altri *Lucii Nonii Asprenati* ebbero i fasci negli anni 847 e 881; ed un *P. Nonio Asprenate* li rese nel 791 insie-

(150) Marini Arvai p. 643.

(151) P. CCCXXXIV. 8.

(152) Fast. p. 333.

(153) Paterc. lib. ii. c. 120; Dio Cassius lib. LVII.

(154) Tacit. Annal. lib. I. c. 53.

(155) Tacit. Ann. lib. III. c. 18.

(156) P. CCCVII. 4.

(157) Fram. de' fasti p. LXX.

(158) Grut. p. MLXXXVII. I.

(159) Cap. I. p. 39. n. 193.

(160) Epist. Cons. ad a. 782.

(161) P. CCCII. 3.

(162) P. CLVII.

me a *M. Aquila Giuliano*; del che fanno testimonianza due bei marmi: uno de' Principi Albani edito dal Marini (163) e dal Donati (164); l'altro del Campidoglio pubblicato dal Muratori (165) e dal Guasco (166).

E qui do termine alle osservazioni intorno il frammento Gabino. Se le mie conghietture trovano appoggio in Voi, onorandi Colleghi, per esso avremo conosciuto un colleggio di Consoli prima ignoto; di altri tre che erano prima incerti ne avremo fissata l'età; si sarà stabilito con certezza il giorno della morte di *Lucio Cesare*; e mercè sua potremo correggere e supplire i fast-Consolari dall'anno primo al sesto dell'Era Volgare, come nella tavola qui unita.

(163) *Iscriz. Alb. p. 13. n. xiv.*

(164) *P. cdlxxii. 1.*

(165) *P. ccciii. 3.*

(166) *Mus. Cap. Tom. I. n. 121.*

Nota corrispondente alla pagina 186. numero 48.

(48) Fra gli altri argomenti del Noris, uno ne desunse da un marmo Gruteriano (p. ccxxxiv. 1.) che in molta parte supplì. Io lessi quel marmo stesso in Ursino nelle note a Cicerone, in Pighio (ad a 726.), in Doni (Clas. V. n. 3.) e poi quasi fosse inedito nel Maffei (*Mus. Ver. p. cclxi. 12*) ma sì guasto che appena è riconoscibile. Vuò qui riprodurlo, perchè mi sembra che alcuni supplimenti possono esser murati in meglio. E primamente dirò come il Noris lasciasse senza supplimento le righe 2. 5. 8. 11. 14., ora i marmi trovati l'anno 1765. sul monte Albano, editi dall'Oderici (*Syll: p. 231.*) e dal Marini (*Arv. p. 129.*) insegnano che in esse righe era scritto *LATINAE FUERUNT*. In secondo luogo nella riga 12. vorrebbe supplire *valetudinem recuperavit*; e ricordando con Dione che Augusto nel 730. tornò in Roma dopo esserne stato lungi per malattia lungo tempo, opinò

IMP. CAESAR . DIVI . F. AVGVSTVS . PONT. MAX  
C. CAESAR . AVGVSTI . F. DIVI . NEPOS      L. AEMILIV

IMP. CAESAR . DIVI . F. AVGVSTVS . PONT. MAX  
P. VINCVIVS . M. F. P. NEPOS      P. ALFENIVS .

EX. K. IVL

P. CORNELIVS. CN. F... N. LENTVLVS. SCPIO. T. QVINCTIVS. T. F

IMP. CAESAR . DIVI . F. AVGVSTVS . PONT. MAX  
M. SERVILIVS . M. . M. N. NONIANVS      L. AEL

EX. K. IVL

P. SILIVS . P. F. P. NEPOS      L. VOLVSIVS . L. F  
IMP. CAESAR . DIVI . F . AVGVSTVS . PONT. MA  
SEX. AELIVS . Q. F... N. CATVS      C. SENTIVS . C

EX. K. IVL

C. CLODIVS .. F.. N. LICINVS      CN. SENTIVS..

EODEM . ANNO . EX. A. D. V. KAL

TI. CLAVDIVS . TI. F. AB. IMP. CAESARE . DIV  
ADOPTATVS . TRIB. POT. ITER. IN. DECEI

IMP. CAESAR . DIVI . F. AVGVSTVS . PONT. MA  
TI. CAESAR . AVGVSTI . F. DIVI . N. TR  
CN. CORNELIVS . L. F. L. N. CINNA . MAGNVS      L. VALERIVS.

EX. K. IVL

C. ATEIVS . C. F. C. N. CAPITO      C. VIBIVS .

IMP. CAESAR . DIVI . F. AVGVSTVS . PONT. MAX  
TI. CAESAR . AVGVSTI . F. DIVI . N. TR  
M. AEMILIVS . L. F. M. N. LEPIDVS      L. ARRV  
EX. K. IVL      L. NONIV



TRIB. POT. XXIII

. L. F. M. N. PAVLLVS

TRIB. POT. XXIII

. F. P. N. VARVS

. N. CRISPINVS. VALERIANVS

TRIB. POT. XXV

S . L. F. L. N. LAMIA

Q. N. SATVRNINVS

. TRIB. POT. XXVI

F. C. N. SATVRNINVS

. . N. SATVRNINVS

IVL.

[ . F. AVGVSTO

N. ACCEPIT

. TRIB. POT. XXVII

B. POT. VI.

I. F. M. N. MESSALLA. VOLVSVS

C. F... N. POSTVMVS

. TRIB. POT. XXVIII

[B. POT. VII

VTIVS . L. F. L. NEPOS

S . L. F. L. N. ASPRENAS

che ricuperasse la salute agli idi di Giugno; e che ciò fosse scritto nelle righe 11. e 12. Sia però con pace di lui dottissimo, io nell' undecima riga dal marmo altro non vedo, se non le solite *Ferie Latine* notate verso gl' idi di Giugno; e nella dodicesima supplisco *VALETVDINE . impeditus . fuit*. A ciò mi conduce la terza riga del marmo che così scrive *sine ambagibus*; e la medesima frase trovo in Tacito (*Ann. Lib. III. c. 58.*) ed in Cicerone (*de finib. Lib. I. 18., ad fam. Lib. XIV. 4.*) Ecco il marmo co'supplimenti.

*Imp. Caesare VII. M. AGRIPPA . III. COS.*

*Lat. fuer . . . NON MAI*

*Imp. Caesar VALETVDINE . INPEDITVS . FVIT*

*Imp. Caesare VIII. T. STATILIO . TAVRO . II . COS.*

*Lat. fuer . . . K . MAI*

*Imp. Caesar . in . HISPANIA . FVIT*

*Imp. Caesare IX. M. IUNIO : SILAN . COS (A)*

*Lat. fuer . . . NON IVN*

*Imp. Caesar . IN HISPANIA . FVIT*

*Imp. Caesare X. c. NORBANO . FLAC . COS (B)*

*Lat fuer . . . . EID . IVN*

*Imp. CAESAR . VALETVDINE . inpeditus fuit*

*Imp. Caesare XI. CN. PISONE . COS*

*Lat . fuer . . . . . IVL*

*Imp . Caesar . IN . MONTE . FVIT (C)*

*Imp . Caesar . COS . ABDICAVIT*

*. . . . . K NOV*

*. . . . . CN . PISONE . COLLEGA (D)*

*. . . . . COS*

(A) *M. Giunio Silano* legato di Cesare nella Gallia, passò nell'armata di Lepido, quindi lo abbandonò per avvicinarsi ad Antonio; e dopo la guerra Perugina fuggì a Sesto Pompeo in Sicilia. Fatta la pace con Sesto tor-

nò in Roma, e di nuovo si accostò ad Antonio, che lo elesse Proconsole in Asia. Inimicatosi alla fine con lui a cagione di Cleopatra, l'abbandonò e venne al partito di Ottaviano poco prima della battaglia d'Azzio, e con lui resse i fasci nel 729. Di esso, e de' suoi antenati e discendenti, a lungo scrissi altrove (*Diss. sopra alcune Tessere gladiatorie*)

(B) Collega di Augusto nel decimo Consolato fu *C. Norbano Flacco*. Egli nacque da *C. Norbano* legato de' Triumviri in Macedonia nel 711. Console nel 716. Proconsole, trionfatore della Spagna nel 720. Volle il Glauco aggiungergli la nota del secondo Consolato nell'anno 730., ma confuse il padre col figlio, e contraddisse le antiche memorie tutte che si hanno di lui. Figli del nostro Console furono i due *Norbani* che ressero i fasci nel 768 e 772 di Roma. Nel seguente marmo de' Principi Barberini, edito dal Marini (Arv. p. 607),

. . . . . A . III . NO . . . .

. . . pALMAM . Dedit

G . NORBANVS . EX . HISPANIA . IV. *Id. oct triumphavit* . PALMAM . Dedit

L. MARCIVS . PHILIPPVS . EX . HISPANIA...

MAI . TRIUMPHAVIT . PALMAM . dedit

APP . CLAVDIVS . PVLGER . EX . HISPANIA..

TRIUMPHAVIT . PALMAM . Dedit

L. CORNIFICIVS . EX . AFRICA . III. Non..

TRIUMPHAVIT . PALMAM . Dedit

e supplito in parte con alcune schede, pure della biblioteca Barberini, si ricorda il trionfo Ispanico del nonno di essi, padre come diceva di questo Console del 730. In esso marmo oltre quello di *Norbano* son pure registrati i trionfi di *L. Marcio Filippo*, *Appio Claudio Pulcro*, e *L. Cornificio*, de' quali non rimane nelle pagine della storia menzione alcuna. Il primo di questi tre trionfatori è segnato ne' fasti come Console nel 698. il secondo nel 716, il terzo nel 719., ed io vado conghiet-

turando che i loro trionfi debbansi riporre frà l'anno 721, e il 724 di Roma. Infatti dalle tavole Capitoline resulta che dell' Affrica trionfaron *T. Statilio Tauro* nel 720, *L. Autronio* nel 724, *L. Sempronio Atratinio* nel 733, *L. Cornelio Balbo* nel 735: verso questo tempo o poco dopo difficilmente si decretarono ai Generali i trionfi; e poi pel lungo correr d'anni che passò dal Consolato di *Cornificio* al 735, par da credere che il suo trionfo fosse anteriore a quest'anno. D'altronde dal 724 in appresso le tavole Capitoline trionfali non presentano lacuna: una sì ne presentano dopo il trionfo della spagna di *C. Norbano* nel 720; ed in quella lacuna inclino a credere fossero notati i trionfi di *Marcia*, *Claudio*, e *Cornificio* che nel nostro marmo sieguono immediatamente quello di *Norbano*. In tal caso *Cornificio* sarebbe succeduto nel Governo dell' Affrica a *T. Statilio Tauro*, e l'avrebbe poi rimesso a *L. Autronio*. Questo *Cornificio* cred' io fosse quel medesimo, il quale nel 703 tolse a consorte la figlia di *Orestilla*, e di *Cailina* (*Cic. ad fam. lib. VII. 7.*): nel 711. fu tribuno della plebe, ed Ottaviano lo scelse ad accusatore di Bruto (*Plut. in M. Brut.*): Ottaviano stesso nel 717. gli confidò una flottata che da Rayenna doveva portarsi a Taranto contro Sesto Pompeo. Nella guerra sicula dimostrò valore in combattere, e forza d'animo in sopportare assai rovesci; e solo mercè sua venne portata a salvamento gran parte dell'armata di terra (*App. B. C. lib. V. Dio Cass. lib. XLIX.*) Ne ebbo in premio il Consolato che esercitò nel 719., e il privilegio *ut Romae quoties foris coenaret, elephanto domum reventus sit*: il quale privilegio, benché Dione (*lib. XLIX.*) cel dica conceduto nel Consolato, pure non senza buoni argomenti si potrebbe sospettare essere stato premio del di lui trionfo Africano. Fu suo Zio quel *Q. Cornificio* Questore e Propretore nell' Illiria, poi Preside della Siria, e dell' Affrica, che cessò di vivere in Libia nel 712. Di esso più cose scrisse il Noris (*Cenot. Pis. Diss. II. c. XVI. §. 2.*) alle quali aggiungerò la seguente testimonianza di Eusebio nel Cronico;

*Cornificius poeta a militibus destitutus interiit : quos saepe fugientes galeatos Lepores appellarat : hujus soror Cornificia , cujus insignia extant epigrammata :* e che fu augure , come provasi dal seguente marmo

CORNIFICIA . Q . F  
CAMERI . Q . CORNIFICIVS  
Q . F . FRATER  
PR . AVGVR

(Gruter. p. ccciii. 1.) ricordante pure la Sorella: e come sapevasi per molte lettere direttegli da Cicerone (*ad fam. lib. xii. 17. ad 30.*).

(c) Augusto nel 731 fu in grave pericolo di vita, e venne risanato dal celebre *Antonio Musa*; sul che si consultino le non meno dotte che amene lettere IV. e V. sopra Celso dell' eruditissimo Bianconi. Forse in quella circostanza furon battute le medaglie addotte dal Patino in *Svet. Aug. c. 23*. Risanato pei bagui, dopo aver inviato Agrippa in Asia, aumentato il numero de' Pretori, e stabilite altre cose, *in Albanum exiit ac consulatu se abdicavit* (*Dio Cass. lib. liii.*): tanto si legge in questa e nella seguente riga.

(d) Non so come supplire: si parla certo del medesimo anno 731. e di cosa avvenuta fra li 16. Ottobre, ed il 1. Novembre; non però delle *Ferie Latine* già ricordate nella riga 14.

A . FILIPPO . AVRELIO . VISCONTI

PER . DOTTRINA . E . GENTILEZZA . D' ANIMO . CELEBRATO

DE' NUMISMATICI . STUDI . PROMOTORE

GIUSEPPE . MELCHIORRI

QUESTE . DIECI . LETTERE . INEDITE . DI . SEBASTIANO . ERIZZO

OFFRE . E . CONSACRA

A . PERPETUA . TESTIMONIANZA

DI . RISPETTO . AMICIZIA . E . RICONOSCENZA,



## N. XII.

*Lettere inedite di Sebastiano Erizzo , da un Codice  
della Biblioteca Municipale di Vicenza.*

*Al Chiarissimo Filippo Aurelio Visconti.*

Nel presentarvi, dolcissimo amico, queste dieci lettere inedite del primo italiano che di numismatica in sua favella scrivesse, intendo di darvi un picciolo tributo della stima che ho per voi, dell'amore che vi porto, e della riconoscenza che vi debbo. Quanto valgano queste lettere, vel' vedrete voi stesso, non avendo mestieri, che altri vi faccia dotto di simili studi. Ne' quali voi siete cotanto perito, che a giudizio de' conoscitori avete sempre ottenuto posto fra li principali nummofili d'Europa. Poichè oltre il nome di Visconti, che in fatto di Archeologia grande suona anche al di là de' monti: oltre li vostri tanti lavori già resi pubblici con la stampa, una prova della vostra dottrina lo sono le bellissime impronte in solfo delle antiche monete, che da voi con singolar ritrovato e diligenza si vanno ritraendo con sommo diletto e vantaggio de' studiosi delle medaglie. Chi ha infatti una collezione de' vostri impronti può dire di essere posseditore d'un ricco museo, tanto l'artificio della patina, e la verità delle simiglianze ingannua l'occhio e lo diletta.

Ma per tornare alle lettere dell'Erizzo vi dirò come io le abbia avute. Il Cavalier Gio: Battista Vermiglioli ragguardevole per dottrina, e per cortesia commendabile, avendo l'anno scorso in uno de' suoi dotti viaggi rinvenute queste dieci lettere dell'Erizzo in un Codice della biblioteca municipale di Vicenza, procurossene copia (1), ed a me mandandole in dono fè preghiera perchè le dessi alla luce (2). Esse come vedete trattano di materie numismatiche; nove di esse sono dirette a Pirro Ligorio noto all'archeologia per la sua dottrina e per le sue falsità; ed una è scritta a Stefano Magno gentiluomo veneto. Oltre



la riputazione che le provenne dalli suoi scritti filosofici, *all'Erizzo gran lode inoltre si deve, perchè il primo fu a tentare di spiegare i rovesci delle medaglie*: così di lui scrive, Francesco Antonio Zaccaria nella sua *Istituzione Numismatica* (3), e lo stesso poco presso ci dice Apostolo Zeno nelle note al Fontanini (4). Quali esplicazioni v'è esponendo l'Erizzo nel suo discorso sulle medaglie due volte stampato in Venezia nel 1559. in ottavo, (come apprendo dalla lettera VIII. qui appresso (5)) quindi nel 1568, ed in ultimo nel 1571. ambedue in quarto, dove aggiunse le dichiarazioni delle monete consolari, e delle imperiali più diffuse delle prime. Non ignorate quanto peso si desse in quei tempi alla questione agitata da Sebastiano Erizzo, ed Enea Vico se le medaglie fossero monete, o semplici memorie, per la qual seconda opinione stava l'Erizzo, e l'altra tenevasi dal Vico. Fu quella lite alla fine decisa da Savot, Chamillart, Agostini, e Patino a favore del Vico, che ebbe molto tempo dopo un competitore e seguace della dottrina d'Erizzo in Arduino. Comunque sia egli si fu il primo ad intraprendere la spiegazione de' rovesci delle medaglie, onde non deve recar meraviglia se in tanta mancanza di lumi, e di sana critica talvolta andasse errato, e quindi dovessero faticare per raddrizzarlo li nummografi posteriori. In que' tempi che nell'infanzia ancora si giacevano questi nostri studi, somma lode ottenne l'Erizzo, e come scrittore, e come raccoglitore, avendo adunato un dovizioso medagliere, che quindi, per testimonianza del citato Zeno, passò a formare la più gran parte del Museo Tiepolo, che ora trovasi unito al Cesareo di Vienna. Egli in queste epistole si fa quasi sempre a chiedere l'opinione sopra molte monete a Pirro Ligorio, per il quale mostrava gran stima. Erasi in fatti Pirro uomo dottissimo nell'architettura, e nelle antiche cose versatissimo; e pure chi mai potrà purgarlo dalla meritata condanna d'impostore e falsario, avendo noi stessi le tante volte osservate e notate le sue contraffazioni? Circa lo stile dell'Erizzo egli è vario nelle diverse sue opere. Il *discorso sopra le medaglie* è molto ben scritto, in lingua pura, stile nobile, senza affettazione. Nelle *sei Giornate*, per le quali è contato fra i Novellieri e fra i Classici Italiani,

imitò la maniera del Boccaccio , e può meritar lode come imitatore . Nelle altre opere è , dove più , dove meno felice . Non mi meraviglio per questo che lo stile di queste lettere , sia talvolta imperfetto , perchè nel cinquecento anche i dotti , quando scrivevano familiarmente , erano molte volte trascuratissimi , e particolarmente incolti e orridi nell' ortografia ; la quale a quei tempi non era nè tanto bene determinata nè tanto bene conosciuta , che gli scrittori la sapessero osservare quando scrivevano in fretta . Però vediamo in alcune lettere ed anche in altre scritture del Casa , del Caro , e massimamente del Tasso , pubblicate esattamente conformi agli autografi , un' ortografia quasi barbara , e anche parecchi errori di lingua . E perciò ho creduto di uniformarmi allo stile degl' altri editori pubblicando queste lettere con la medesima ortografia del codice .

Non ho creduto dover mandar priva di note la stampa di queste lettere , mentre ( oltre che lo richiedeva la materia stessa ) essendo esse composte per la più parte di quesiti , e mancando le risposte a questi del Ligorio , ho procurato che le mie note ne facessero le veci .

Come ciò sia stato fatto da me malamente , ed alla meglio che ho saputo , lo giudicherete voi , dolcissimo amico , con la vostradottrina : non dimeno come vi dissi sul principio di questa mia già lunga diceria , questi fogli non vengono a voi che per contestarvi quanta stima ed amore , e quanta riconoscenza vi professi . Con i quali sentimenti ho il piacere di ripetermi

Vostro di tutto cuore

G. Melchiorri

(1) Queste dieci lettere furono copiate da un Codice ms. colle corezzioni autografe dell' Autore N. H. Veneto Sebastiano Erizzo , qual codice ne contiene moltissime altre , ed innoltre trè discorsi Morali .

*N. B. Nè delle lettere, nè dei discorsi sud. fà cenno il Foscarini nella letteratura Veneziana, e neppure il Tiraboschi.*

*Il Codice esiste nella pubblica Biblioteca Municipale di Vicenza; e la copia fù fatta da me*

*Francesco Testa*

*li 20. Marzo 1824.*

*Loco del  sigillo.*

(2) Quattro lettere filosofiche dell' Erizzo furono stampate nella raccolta di *Lettere di XIII. Uomini illustri*, date in luce da Francesco Lorenzini da Turino in Venezia l'anno 1560. in 12.: due sono a M. Bassiano Landi, una a G. G. M., e l'altra a Gio: Battista Camozzi. (3) p. XXV. (4) Bibl. dell' Elog. Ital. Venezia 1753. 4. Tom. II. p. 200, e segg. (5) Viene ciò comprovato che Zeno (loc. cit.) riporta il titolo di questa edizione.

## Lettera I.

A. M. Pirro Ligorio.

**D**i quantà consolazione, e contento mi sieno state le lettere di V. S. de' XV. del presente io non potrei con parole spiegare, perciocchè oltre all' utilità ch' io ricevo da' suoi dottissimi discorsi intorno a quelle cose, ch'io le propongo, mi è sommamente caro il vedere con quanta cortesia ella mi scrive. La dichiarazione della medaglia del M. Aurelio greca col Satiro per rovescio mi è piaciuta assai, poichè io veggo, che la Città Indiana dei Nicensi battè la detta medaglia a questo Principe con la impresa del Satiro, dinotante il suo edificatore Bacco (1). Siccome noi parimenti vediamo in altre diverse medaglie Romane, ch' hanno per reverso imprese, che mostrano i fondatori, i principii, e gli accrescimenti delle Città; secondo che si scorge in quelle medaglie, ch' hanno la Lupa con Romolo, e Remo sotto le poppe, Marte che viene a giacersi con Rhea (2), la Scroffa con gli scroffai di Lavinio (3), il rapimento delle Sabine (4), come a lungo, e a' luoghi suoi nel libro mio delle medaglie s'è ragionato (5). Tutto quello che V. S. tratta nel suo discorso di Bacco, e di Pane suo capitano mi ha sodisfatto sommamente; et ancora quanto mi scrive dei Popoli Nicei; dei quali, e delle molte Città di Nicea scrive Stefano de Urbibus; facendo ancora menzione della Città Indiana, la quale per essere stata da Bacco edificata, non ci fia dubbio, che non sia la Città propria, che battè la suddetta medaglia con la impresa del Satiro, ovvero di Pane, alludente al suo Fondatore Bacco. Nè sopra ciò accade dir altro. Piacemi ancora la notizia, ch' io ho da V. S. ricevuta di quella Reina de' Corcirensi Nausica, espressa in quella moneta di Metallo, che le mostrai allora, ch' ella venne a vedere le mie medaglie; il qual giorno fu a me veramente avventuroso sopra ogni altro, quando io presi la sua amistà. Ma le lettere intorno alla testa della donna non posso intendere parte per la lo-

ro difficoltà, et parte ancora per non esser bene state coniate nella mia medaglia, che sono queste ΙΟΥΠΟΚ; et altre che non si leggono: onde desidero in ciò lume da lei, che sò che deve averne qualche memoria negli scritti suoi, siccome ella me ne dà contezza nella iscrizione delle lettere del rovescio: et anco vorrei intendere come si vegga, che i Corciresi battessero moneta (6). Io questi giorni ho fatto acquisto di una bella, e ben conservata medaglia di Crotone (7) di M. Antonio Caracalla di bel metallo, con tale iscrizione intorno alla testa M. AVREL. ANTONINVS. PIVS. AVG. BRIT. Ha per reverso una Dea velata il capo, giacente in un letto, ovvero lettisternio, che porge la destra innanzi; e vi si vede dirimpetto una serpe, e sotto il lettisternio leggonsi queste lettere: REGINA (8). Quel che vorrei sapere è, se cotal Dea nel lettisternio, sia Giunone, che fu chiamata magna Regina, secondo che le monete in argento Romane ci fan vedere, che in un lato hanno la testa di questa dea vestita il capo di pelle caprina con tali caratteri puntati dietro le spalle: I. S. M. R. cioè *Iuno. Sospita. Magna. Regina* (9). Et secondo quei versi del gran P. Virgilio: *Ast ego quae divum incedo Regina, Jovisque, et Soror, et Coniux*. Il che ci viene dimostrato ancora da molte monete in argento. Et se la Dea Giunone stia giacente nel letto secondo il costume antico Romano, ch'era di porre alcune loro Deità nei letti nei loro templi nella occasione di fare i sacrificii, per placare l'ira divina; nel qual tempo facevano per alcuni giorni in Roma i lettisterui, placando con l'uso di questi letti acconci, et ornati, et capaci, Apollo, Latona, Diana, Ercole, Mercurio, Nettuno, et altri Iddii; desiderando io appresso intendere da V. S., perchè dirimpetto a cotal Dea Giunone vedasi la serpe, siccome parimenti la vediamo appresso il suo simulacro ne' riversi delle monete d'argento battute in Roma sotto i Consoli. Et sopra tal materia non dirò altro attendendo sua risposta. Io ho inteso, che l'Illmo Sig. Duca nostro ha fra le sue cose antiche un conio di un Nerone dal conio mezzano, col quale S. E. ha fatto coniare la medaglia del detto Nerone. Se si potesse avere una di queste medaglie di Nerone coniate di tal conio, mi sarebbe carissimo sopra modo: di che la prego quanto posso, purchè

ciò si faccia senza suo disconcio in parte alcuna: ma bisognerebbe riconiare una medaglia di metallo antico, che per essere corrosa non valesse più da niente. Se ciò potrà ottenere dalla sua autorità, me lo riputerò a gran favore. Baciando le mani a V. S., e pregandola a comandarmi confidentemente come a cosa sua, com'io mi tengo essere.

Di Vinegia li xx. di Agosto 1569.

*Note.* (1) E' Nicea della Bitinia, non indiana ove non conosco esser esistita una Nicea, e che ne dica Stefano. La Nicea edificata da Bacco è la bitinica, e la moneta è la seguente: . . . . ANTONINOΣ . . . . Capo di M. Aurelio laur.—R. ΝΙΚΑΙΕΩΝ. Satiro in piedi, d. ramo d'oliva. Museo Tiepulo p. 904. ed è la stessa posseduta da Erizzo. (vedi la lettera dedicatoria). (2) In un rovescio d'Antonino Pio. Oiselio Sel. Num. Tab. 39: fig. 3. p. 190. (3) Nelle medaglie della famiglia Sulpicia, degl'Imp. Vespasiano, Tito, Adriano, ed Antonino Pio. (4) Ne' rovesci della famiglia Tituria, di Nerone, Antonino Pio, Faustina Seniore, e Costanzo. (5) L'ultima e quarta edizione di quest'opera dell'Erizzo sulle medaglie fu resa publica in Vinegia pe'tipi di Gio. Varisco e Paganino Paganini l'anno 1571. 4. (6) La moneta non è de' Corciresi, ma bensì di Mitilene, ed è nel Museo Tiepulo (p. 1284). Il dritto ha un capo muliebre ornato simile a quello di Faustina Seniore, ed ha attorno ΙΟΥ. ΠΡΟΚΛΑΝ. ΗΡΩΙΔΑ. — R. Saffo sedente suonando la lira. ΕΠΙ. ΤΡΑ. ΑΠΟΛΛΩΝ. ΜΥΤΙ. Eckel (To. II. p. 504.) che riporta questa medaglia, non sa con ragione cosa dirsi intorno questa Giulia Procla eroina che molti credettero amasia di Probo della quale hanno molto parlato Seguíno (p. 74.), Wilde (p. 66.) e Pellerin (Rois p. 207.) Di Nausicaa poi figlia di Alcinoos e di Arete che accolse, secondo Omero, benignamente il naufrago Ulisse, non si conosce altra effigie, che quella in bronzo di seconda forma battuta dai Mitilenii, e riportata dalli nummografi Froelich (Not. Elem. p. 232), Gesnero (Num. Vir. Illustr. Tab. 3. figur. 27. p. 101.), Gronovio (Thes. Ant. Graec. II. p. 5.), Arduino (Oper. Select. p. 111.), Spo-

nio ( Miscell. p. 130. n. 2., ed Itiner. III. Tab. 3. figg. 3. e 4. p. 166. ), Wheler ( Voyag. n. 12. e 13. ), Pellerin ( Rois p. 208. ), e dall'Eckel ( To. II. p. 504. ), la quale ha nel dritto un capo muliebre ornato, ed attorno ΝΑΥΣΙΚΑΑΝ ΗΡΩΙΔΑ: Ῥ. come l'antecedente, e l'epigrafe: ΜΥΤΙΑΗ. ΕΠΙ ΣΤΡΑ ΙΕΡΟΚΑ. Non conobbe l'Eckel qual si fosse la causa per la quale li Mitilenii ponessero il capo di questa eroina nelle loro medaglie. Io mi dò a credere che ciò si facesse onde denotare l'origine de' Corciresi con i quali forse avranno fatta alleanza li Mitileni. (7) Intende parlare de' nummi detti *contornati*, *contorniat*i, o *cotroni*. (8) Di questo cotrone non troyai fatta menzione ne' libri di numismatica, come neppure nel accuratissimo lessico di Rasche; ho trovati però due cotroni nel catalogo del museo Tomassini l'uno di Traiano col suo capo, e l'epigrafe ΤΡΑΙΑΝVS. Ρ. Ρ. ΑΥΓ: ΡΕ a destra: Ῥ. La detta Giunone con serpi REGINA.; che nel Museo Tiepolo ( p. 776. ), fu mal'letto per DECIMO, l'altro di Caracalla con l'iscrizione attorno al capo Μ. ΑΥΡΕΛ. ΑΝΤΟΝΙΝVS. ΡΙΥS. ΑΥΓ. Ρ. Μ. Ῥ. come il precedente, ma avvi un solo serpe. Ciò mi fa argomentare che la figura col serpe che vedesi in altre medaglie, o cotroni di Nerone (una delle quali riportata dallo stesso Erizzo nella sua opera ediz. cit. p. 101. ), e di Traiano ancorchè senza la parola REGINA, rappresenti del pari la Giunone Lanuvina. Ed allora mal si apposero que' nummografi che la credettero Iside, od Igia per averla osservata col serpe, mentre è palese che quel rettile si convenga alla Giunone di Lanuvio per le tante ragioni addotte da Rocco Volpi nel suo Lazio Antico ( To. VIII. ), le quali sarebbe inopportuna cosa il ripetere. E che quella figura del rovescio debba credersi a preferenza Giunone, oltre le ragioni indicate di sopra, viene comprovato da un consimile rovescio di un cotrone di Traiano riportato dal Bellori ( p. 107. n. 4. ), e dal Avercampio ( fig. 68. p. 142. ) nel quale si legge ΟΛΥΜΠΙΑS REGINA. (9) Nelle medaglie della famiglia Toria, ed in molte iscrizioni, frà le quali mi piace di riportare questa ancor inedita trovata sono poch'anni a Civita Lavinia, ed ora trasportata in Inghilterra:

D. M. S.

OSSA MECILIAE BALBILLAE LANUVII  
 SAC. QVÆ IN ÆDE IVNONIS S M R  
 SCVTVLVM ET CLYP. ET HAST. ET CALC  
 RITE NOVAVIT VOTO

*Dis Manibus Sacrum. Ossa Meciliae Balbillae Lanuvii  
 Sacerdotis Quae in Aede Junonis Sospitis Magnae Regi-  
 nae Scutulum Et Clypeum Et Hastam et Calceos Rite  
 Novavit voto.*

Di questa singolarissima iscrizione, ho da qualche tempo preparata una lettera al mio dolcissimo amico Prof. Francesco Orioli, quale spero di consegnare presto in questi fogli.

## Lettera II.

Io certo vorrei, Signor Pirro, aver parole, che ugualiassero l'affetto dell'animo mio, per vivamente poter esprimere la consolazione, che ricevo dalle dotte, e belle lettere di V. S., anzi per pareggiare con la penna li meriti suoi. Carissime mi sono state le lettere sue dei VI. del presente; et sopra modo grate le risoluzioni intorno quei dubbi, ch'io le proposi, i quali non vorrei a modo alcuno, ch'ella pensasse da me essere scritti ad altro fine, che per imparare, perchè in ciò mi farebbe gravissimo torto. La soluzione della Fortuna sicura con la iscrizione REGINA mi piace sommamente; tanto più con l'autorità dell'antica medaglia di Trajano, che ci rende la cosa indubitata, e ferma (1). Il simulacro di questa Dea Fortuna vedesi ancora in altre medaglie di Nerone, e di Trajano. Laudo ancora il bel discorso intor-



no alle medaglie di Crotone (2) con li belli riversi, che si trovano in dette medaglie; onde appunto questi giorni, dopo ch'io scrissi a V. S. ho fatto acquisto di un bellissimo medaglione di Trajano, con tutto il petto, che ha per rovescio una nave con alcune figure armate, che combattono con Sirene, ed altri mostri marini; però mi sarebbe caro d'intendere appieno la dichiarazione di cotai reverso di Trajano; et chi potesse aver battuta tale medaglia; et quello hanno che fare navi, armati, sirene, et mostri marini in essa per questo Principe (3). Et vorrei parimenti intendere, se le medaglie da lei commemorate, battute ai desultori, over Quadrigari fossero battute per memoria delle vittorie, da quelli avute nei giochi, e nelle feste Olimpiche; per averne io di cotali medaglie alquante belle, e molte rare, delle quali alcune hanno da l'un de' lati le teste di varii Imperatori; come poi io ne darò notizia a V. S. per confermare per veri li suoi dotti, e giudiziosi discorsi. Io sono parimenti conforme in opinione con lei quanto alla lezione di quelle lettere abbreviate nella medaglia di Caligola dalle tre Sorelle per reverso AAN. ERG. cioè Municipio Ergavicense. La qual lezione mi è stata carissima d'intendere (4). Ora acciocchè non passi lettera senza qualche occasione d'imparare, vorrei sapere in una mia medaglia di Nerone, che ha per rovescio un Pesce, un Folpo siepa (5), et un gambero marino, overo Astice, che già V. S. vidde, et comendò per bella nel mio studio, chi potess' essere l'autore, o qual Città la battesse a questo Principe; et che significino quei segni di pesci senza iscrizione d'intorno; la quale ha maniera greca, o Crotoniate (6). Di tutte queste cose io con desiderio attendo sua cortese risposta, restando con infinito obbligo a V. S. della fatica, che in ciò prende per amor mio, alla qual mi raccomando, et offero.

Di Vinegia li x. di Settembre. 1569.

Dopo scritto io ho veduto un bel medaglione di gran rilievo venuto da Roma, che ha da una parte la testa di Roma armata con iscrizione sotto ROMA. Dall'altra ha un'altra testa con l'elmo, con un poca di lanugine al volto

che giudico essere di un Marte con tali note puntate sotto: M. M̄. Prego V. S. a dirmi quello ch' è (7). A me non pare certo, che sia peso (8) ; e tanto più per essere di eccellente conio,

*Note* - (1) La fortuna nel lettisternio, variato di figura trovasi nelle monete di M. Aurelio, di Lucilla, e di Filippo Seniore riportate dal Patino ( Impp. Numm. pagg. 246 , 258, 306.) : mai però ha il serpe in mano nè sappiamo che la fortuna abbia giammai avuto questo simbolo. (2) Torna a parlare dei crotoni . Vedi sopra . (3) Passò come le altre nel Museo Tiepolo , ove leggesi registrata alla p. 777. DIV. NERVA. TRAIAN. Caput laur. R Nave con soldati che si difendono da sirene, e mostri marini. (4) Drusilla , Agrippina, e Giulia. Vedi Arduino (p. 715. 716) Mezzabarba (p. 80.) Morelli ( Fam. p. 8. ), e Pedrusi ( Mus. Farn. VI. p. 67.). le medaglie battute a Caligola dal Municipio Ergavicense sono state riportate dal Arduino (Num. Select. p. 55), da Morelli (in *Caligula* Tab. 5. fig. 9. p. 665 ; ed in Num. Consular. Fam. *Terentia* lit. H.) Vaillant ( Num. Colon. p. 103. ) e dal Gusseme ( Ill. p. 159. 2. 4.). (5) Così nel codice per *seppia*. (6) Vedi Erizzo ( Discorso etc. p. 110. e segg.), Spanemio (de praest. et usu Numism. To. I. p. 230. e seq. ) Froelich ( Tent. Numism. p. 61. ) e Gusseme (p. 407. (7) Non mi vien fatto di trovare l' interpretazione alle due M. M̄. come non conosco alcuna moneta nè libri che somigli quella dall'Erizzo citata. (8) Suppongo anzi esser stato un peso ; e forse le due lettere non furono ben lette dall' Erizzo ,

### Lettera III.

Appunto quando io apparecchiava per andarmene in villa , ch' è oggi , ho ricevute le desiate lettere di V. S. scritte li XVIII. del presente mese, le quali se hanno alquanto tardato a comparire sono elle venute poi tanto più copiose belle, e dotte, di che io, come debbo la ringrazio infinitamente ; poichè per mio amore ella prende sì gran fatica di scrivermi così giudiziosi discorsi intorno

alle medaglie. Mi è sommamente piaciuta la dottissima dichiarazione del medaglione acquistato del Trajano col rovescio della nave combattuta dai mostri marini, che certo non pare, che riguardi ad altro sentimento, che col rappresentare cotali segni, di cui notata è detta medaglia, che pareggiare la prudenza del Principe Romano alla famosa del grande Ulisse (1). La esposizione eziandio dell'altra medaglia del Nerone coi pesci, et animali marini parmi che quadri assai bene: vedendosi molti popoli Greci, et altri ancora aver segnate le medaglie, ch' essi battevano agl' Imperatori Romani colle imprese delle loro Città, over di cose per le quali esse volevano esser distinte, e conosciute dalle altre, siccome ho io in una Faustina greca, di che un'altra volta gliene farò menzione; a che ora per fretta della mia partenza non posso supplire. Sopra quelle altre medaglie con memorie ne' loro riversi, che dimostrano cose di vittoria, con uomini, che hanno ricevuta la palma o nei corsi desultorii, o nelle bighe, o quadrighe, V. S. per certo scrive nella sua un bellissimo discorso, che mi ha fatto stupire, come et donde abbia avuto cognizione di tante cose a tale materia appartenenti. Ora per questa io non le sarò più lungo, dovendo or ora partirmi per andare in Villa; riserbandomi di scriver poi con più agio, quando sarò ritornato, che sarà frà xx. giorni, perchè subito ella avrà mie lettere. Onde a V. S. per sempre mi raccomando, et offero. Stia sano.

Di Vinegia li xxvi. di Settembre 1569.

*Note*-(1) Altra si fu l'opinione dell'Angeloni (p. 123. fig. 42.), e dell'Avercampio (Num. Contorn. fig. 22. e seg. e 139.) a me però sembra più vera quella di Ligorio, tanto più che in un medaglione di Nerone (Mus. Tiepolo p. 774.) evvi lo stesso rovescio.

## Lettera IV.

L' ultima mia, ch' io scrissi a V. S. fu de' xxvi. di Settembre, dal qual tempo fino questo giorno Ella non ha ricevute mie lettere per essere stato io fin ora in villa: nè altra fra tanto ho ricevuta delle sue fuor che quella de' 19. del sud. mese, nella quale V. S. mi scrisse quelle dotte esposizioni sopra le medaglie proposte, in fra le quali era la medaglia del Nerone con quegli animali marini per rovescio, ch' ella giudica essere stata battuta dai Popoli Regini, o Scillacci, perchè quì in fatto nascono in gran copia simili animali. La qual dichiarazione io le scrissi allora, che mi quadrava assai; vedendosi molti popoli greci, et altri ancora aver segnate quelle medaglie, ch' essi battevano agl' Imperatori Romani delle imprese delle loro Città, overo di cose per le quali esse volevano essere distinte dalle altre. Ond' io mi feci debitore di mostrare in una Faustina greca; conciosia ch' io ho appresso di me una medaglia di metallo di Faustina la giovane di buon maestro, e di mezzana grandezza con tale iscrizione: ΦΑΥΣΤΕΙΝΑ. ΚΕΒΑΚΤΗ: cioè Faustina Augusta; la quale ha per reverso tre pesci, dei quali quello del mezzo è maggior degl' altri, e d' intorno ad essi si leggono queste lettere: ΑΡΧΙΑΔΙΩΝ; la qual medaglia vedesi essere stata battuta dai Popoli Anchiarii di una Città di Sicilia vicina al mare, donde quella prese il suo nome ΑΡΧΙΑΔΗ, quasi città marittima. Da che per loro impresa segnarono questi Popoli Siciliani li Pesci, per allusione del nome della loro città posta in parte sopra il mare; siccome quest'altra voce ΑΜΦΙΑΔΟC significaria una Città da ogni sua parte cinta, e bagnata dal mare; la qual parmi che faccia molto al proposito della sud. medaglia del Nerone coi pesci, per alludere ancor essa a quei popoli, che la batterono. E tanto basti di aver detto sopra tali medaglie (1). Ora io vorrei, che V. S. mi leggesse alcune lettere puntate, overo abbreviate in una medaglia da me veduta li giorni passati. La medaglia è di Tiberio in rame grande con lettere tali intorno corrose. TI. CAESAR . . . Ha per rovescio un Ara con un certo ramo sopra a quella, nel cui frontespizio vedesi un fe-

*Tom. I. Sez. I.* 16

stone pendente in fra due teste di tori, la qual ara è molto maestrevolmente lavorata: intorno a cui leggonsi queste lettere puntate: C. V. T. T. Le due prime lettere sono puntate sopra l'ara, e delle due ultime una per lato: nè vi si veggono le lettere ordinarie S. C. (2). Un'altra medaglia di Tiberio grande ho veduta, dal cui reverso scorgesi una corona civica, e dentro di essa leggonsi le medesime lettere (3). Onde in tal proposito di abbreviature di lettere dirò parimenti di avere una medaglia mezzana di Commodo di buon maestro, che ha per rovescio una corona civica, entro alla quale sono queste lettere: P. D. S. P. Q. R. LAETITIAE. C. V., le quali desiderarei sapere, come si leggono (4). Oltre di ciò io ho appreso di me un bellissimo medaglione di Antonino Pio, che ha per rovescio una corona simile, dentro la quale si leggono queste lettere: S. P. Q. R. ANFF. OPTIMO. PRINCIPI. PIO. (5). Et ancora in una bellissima medaglia di Domiziano giovane di forma mezzana vedesi un'altra corona dentro di cui leggonsi quest'altre lettere: PERM. IMP. COR. Le quali lettere sono lette da alcuni, *Permissa. Imperatori. Corona* (6). Queste tutte abbreviature di lettere prego V. S., voglia nella sua risposta leggermi, secondo il parer suo, alla quale sempre mi offero, et raccomando.

Di Vinegia li V. di Novembre 1569.

*Note* (1) L'opinione del Ligorio sulla medaglia di Nerone con i pesci fu quindi prodotta dall'Erizzo nella *dichiarazione delle medaglie Imperiali* alla pag. 112, ove così si spiega. *Ma dopo di avere con ogni curiosità ricercato il parere di huomini intendenti delle antichità, sopra il rovescio di questa medaglia, avendola io ultimamente mostrata al Sig. Pirro Ligorio famoso professore delle cose antiche, divenne egli in questa opinione, che tale medaglia etc.* Egli prima era stato di parere, che fossero posti que' segni a denotare la crudeltà la tirannide e la pravità di costumi di Nerone. Curiosa interpretazione, non meno di quella di Spanemio, che si avvisò simboleggiarsi in que' pesci la secondità

tà di Poppea. Erizzo cita alla pagina seguente la medaglia greca di Faustina, di cui qui parla. Intorno alla quale medaglia m'occorre rilevare, che due Anchiale riconosconsi dalli geografi e dai Nummografi: una in Cilicia, e l'altra in Tracia. Quella della Tracia battè monete a molti Imperatori ed Imperatrici Romane, ed in frà queste a Faustina la giovane, la di cui medaglia posseduta già dal Erizzo passò quindi al Museo Tiepolo, nel quale leggesi alla pag. 909. è detta di Tracia, e nel rovescio vien letto ΑΓΧΙΑΛΕΩ; come è scritto in altro simile rovescio di una medaglia di Massimino riportata dal Vaillant ( Num. Graec. p. 143. ) (2) Nel dritto doveva seguire ΤΕ Caesar. DIVI. AVG. F. AVGVSTVS Il ramo è una palma che sorge in mezzo all'ara. Le lettere si leggono: Colonia Victrix Togata Tarraco; ed è questa moneta di Tarragona in Ispagna prodotta da Agostini nè dialoghi ( VII. p. 104. e 107. ), da Gesnero ( Impp. Tab. 34 fig. 9. ) Gusseme ( VI. p. 285. n. 12. ) Arduino ( Num. Pop. p. 484 ), Avercambio ( Num. Reg. Christinae Tab. 3. fig. 10. 11. p. 26. ), Mezzabarba ( p. 71 ), Morelli ( in Tiberio Tab. 9. fig. 19. p. 590. ), Musellio ( Impp. Tab. 14. fig. 3. p. 59. ), e Vaillant ( Colon. 1. p. 83. fig. 1. ) (3) Altra della stessa Colonia riportata da quasi tutti li stessi nummografi della nota precedente. (4) La trovo nel catalogo del medagliere di d'Ennery, frà le monete di bronzo mezzano ( Num. 3566. p. 538. ), e leggo Publice . Data . Senatus PopulusQue Romanus . LAETITIAE . Consuli . V. quinto . Nel Museo Tiepolo è alla pag. 549. ma le prime lettere sono due P. P. (5) Un consimile medaglione di Antonino fu riportato dal Bellori, che lesse felicemente Senatus PopulusQue Romanus . Annum : Novum , Faustum . Felicem . Optimo . Principi . Pio . Vedi la pag. 25. di questo Volume ove il nostro Visconti citando il Bellori, corregge l'Avercambio, che una falsa lezione propose. (6) Morelli ( in Domitian. Tom. 2. p. 462. Tab. 16. fig. I, a 6. ) La medaglia è di Corinto, e quelle abbreviature si leggono CORinthus PERMissu IMperatoris, volendo significare che aveva quella città ottenuto il permesso di batter moneta .

Li giorni passati io ricevei una di V. S. de' XVII. del presente a me al solito carissima ; per la quale ella mi risponde a quanto nella mia passata le scrissi . Et prima le dico lei avere equivocado , che io nella mia le abbia scritto , che la medaglia di Nerone coi pesci sia stata battuta dai Popoli Anchiali , cioè ch'io credessi , che V. S. fosse di questa opinione , perciocchè nè io la tengo , nè mai nella mia le scrissi questo ; anzi lodai il suo parere che la medaglia sud. fosse fatta dai Popoli Regini , et Scillaci . Onde ciò io attribuisco al non mi avere V. S. per avventura bene inteso ; ma ciò importa poco . Quanto poi alla mia medaglia della Faustina coi pesci per rovescio battuta degli Anchiali , se è vero che sia Città della Cilicia , acconciò il testo di Stefano *τῆς κιλικίας* ; invece di *σίκελίας* come stanno tutti gli stampati , ch'abbia veduti fin qui (1). Conciosia che Strabone al lib. 14. pare che ponga la Città Anchiala in Cilicia , della quale in conformità con Stefano scrive così . *Postea est Anchiala paulo supra mare sita , sardanapali opus , ut Aristobulus scribit ; ubi Sardanapali monumentum est , et lapidea statua , quae dextrae manus digitos committit , et quasi complodit . Quidam dicunt ibi epigramma esse Assiriis litteris insculptum hujusmodi : Sardanapalus Anacyndaraxis filius Anchialen , et Tarsum una die condidit . Et tu , hospes , ede , bibe , lude etc.* Il qual luogo penso , che V. S. abbia veduto . Benchè Stefano pone un'altra Anchiale nell' Illiria (2). Ma che in Sicilia nel paese di Messina vi sia villa , o castelluccio chiamato AXIAAH ( così ), et che lo dica Stefano , questo io non ritrovo . Io molto ringrazio la S. V. del suo bel giudizio intorno alla lezione di quelle lettere abbreviate , ch'io le mandai , la quale mi soddisfa appieno . Ma quanto alle lettere di quelle due altre Medaglie , io poi con comodo le manderò gl'impronti , che a suo agio le potrà leggere . Frà tanto per il nostro M. Ercole Basso Bolognese , che viene costi , le mando due impronti di medaglie l'una di Nerone con raro reverso , l'altra di Settimio Severo formato da quella medaglia greca di cui già le addimandai il parer suo , quando la era qui in Venezia .

Sopra le quali io attenderò ch'essa mi scriva alcuno de' suoi belli discorsi per dichiarazione di ambedue, e dei loro rovesci, essendo molto bizzarri, e da me sconosciuti, perchè V. S. mi farà cosa gratissima. Et io la prego a non mai voler più scrivere le parole, che io ho lette nella ultima parte della sua lettera: che volentieri essa vorrebbe essermi grata, ma non vorria esser detrattata, perchè mi fa grandissimo torto, e carico a scrivermi in questo modo; sapendo col testimonio delle mie lettere essa stessa; se i suoi dotti ragionamenti mi siano carissimi: et se predicando V. S. per intendentissima dell' Antichità sono lunge da ogni detrazione.

E così pregandole felicità le mi offro per sempre.

Di Venezia li XXVI. di Novembre. 1569.

*Note* (1) La correzione proposta qui dall' Erizzo fu fatta l'anno avanti da Xilandro, quindi fu abbracciata da Abramo Berkelio, e quindi dal Salmasio, e dall' Olstenio, ma già vedemmo nella nota 1. alla lettera precedente esser l' Anchirole di Tracia quella che battè la moneta coi pesci a Faustina. (2) Voc. ΑΓΧΙΑΑΗ

### Lettera VI.

La lettera di V. S. di 8. del mese presente, honorando Signor mio, mi è stata sopra modo carissima, da me questi giorni ricevuta, si per avere da quella inteso della sua salute, come ancora per li dotti, e belli discorsi letti in essa intorno alle dichiarazioni delle due medaglie mandatele: cioè del Nerone con le figure delle due donne, insieme con quella dell' Imperatore per rovescio, al quale da dette Donne, ch'io stimo certo essere due Muse, viene presentata una corona. La esposizione della quale medaglia molto mi è piaciuta (1). Ancora m'ha molto soddisfatto quell' altra della medaglia del Severo greca, che ha quell' edificio per rovescio, con le due figure dentro di quello, che prendono gli augurii da quegl' uccelli: e penso certo, che così s'abbiano a leggere quelle Gre-



che lettere frammentate, e rose dall' antichità. L'altre due figure fuori dell' edificio, stimo ancor io, che sieno di alcun Capitano, over Principe, e l'altra di Pallade (2). Laonde ringrazio molto V. S. di sì dotte, e giudiziose dichiarazioni sopra quelle. Ora per questa la prego a volerli dire la opinion sua intorno una iscrizione di una moneta in argento, battuta sotto il consolato di Cn. Pompeo Magno l'anno di Roma DCXXCIII. (3). Questa moneta ha da una parte la testa di Roma armata con tale iscrizione di lettere intorno. M. POBLICI. LEG. PRO. PR. Ha per rovescio la figura armata di Gneo Pompeo, che con la destra mano riceve una palma dalla figura di una provincia, che gli stà dirimpetto; la quale tiene nell'altra mano due dardi, et stimo, che sia la Spagna. La figura di Pompeo pone il destro piede sopra un rostro di nave: sotto la quale figura leggonsi queste lettere: CN. MAGNUS. IMP. Quello, ch'io desidero sapere è la lezione delle lettere intorno alla Roma: et chi fosse questo M. Publicio (4). Le quali lettere abbreviate PRO. PR. io ho parimenti vedute in molte altre monete d'argento battute così nel tempo della Republica Romana, come ancora ne' tempi dei Cesari. E ancora quest'altre così abbreviate LEG. PRO. COS. Et vorrei appresso che V. S. mi spiegasse il parer suo, ond'è, che in molte di tali monete in argento noi vediamo le due lettere ordinarie S. C. che in molte medaglie in rame degl'Imperatori si leggono e nella maggior parte poi di esse in argento non le vediamo; parlando non pur però delle medaglie d'Imperatori in argento, come ancora delle monete Consolari battute innanzi l'imperio, cioè negli anni della Republica. Il qual dubbio perchè in alcune le due lettere si veggano, e in alcune altre nò, mi ha sempre tenuto sospeso (5) Onde avrei carissimo di esserne risoluto. Però con la prima attenderò, che V. S. me ne scriva qualche cosa; alla quale per sempre mi raccomando. Vinegia 17. Decembre. 1569.

*Note* (1) Non mi è stato possibile di rinvenire ne' libri numismatici una esatta descrizione di questo nummo anepigrafo. (2), Mancando indicazioni migliori di questa moneta, non ho saputo indovinare a qual Colonia, o mu-

nicipio s' appartenesse , nè la memoria mi ha potuto aiutare , se al più non è la famosa moneta d' Apamea rappresentante il diluvio di deucalion (Vedi Rasche Lex. Num. T. I. pag. 909 (3) Fu il primo consolato di Pompeo con M. Licinio Crasso l'anno di Roma 684. secondo il computo Varroniano (4) Questo denaro viene dottamente illustrato da Eckel ( doct. N. V. To. V. pag. 279. e 281. ) il quale fu della stessa opinione d'Erizzo che la figura muliebri con due dardi , che presenta la corona d'alloro a Pompeo fosse posta a denotare la Spagna . M. Publio poi era legato , e Propretore di Pompeo in Spagna nella guerra contro Sertorio . (5) La ragione del S. C. nelle monete di famiglia , e la soluzione del quesito di Erizzo a Ligorio si può leggere fatta dall' Avercampio nel Tesoro Morelliano delle Famiglie ( p. 247. e 403. ) al quale per brevità si rimanda il curioso lettore .

#### Lettera VII.

Io scrissi a V. S. fin da li XVII. del mese passato , e oggimai è trapassato quasi un mese , che da lei dell' ultima mia non ho ricevuta risposta . Onde dubitando , che la sua non si sia smarrita , mi è paruto con questa mia breve significarle , come io non ho altrimenti avuto essa risposta . Però con la presente la pregherò voglia servirmi , non avendo ella alcuna cagione di privarmi delle sue amorevoli lettere , le quali mi porgono tanto contento , e dalla cui dottrina imparo molte cose . Sicchè starò attendendo le sue , che mi vengano quanto più tosto . Nè essendo questa per altro che per salutare V. S. a lei sempre mi raccomando , pregandola appresso , che di me si vaglia in alcuna cosa . di Vinegia li XIV. di Gen. 1570

#### Lettera VIII.

Jeri sera ritornato a casa io ritrovai le disiste lettere di V. S. scritte li 13 del mese presente le quali quanto contento mi abbiano portato non saprei con parole spiegare . Solo dirò , che nella materia , ch'io le scrissi

intorno a cui avea caro d'intendere il suo parere, molto veramente mi sono compiaciuto, per me stesso conchiudendo, che chi vuol intendere le cose abstruse, e difficili dell' antichità, gli fa bisogno ricorrere, al Signor Pirro Ligorio, come facevano gli antichi, che cercavano le risposte delle cose segrete da Apollo Pitio; il che sia detto senza adulazione, per dire la pura verità. Molto mi è piaciuta la etimologia della voce, *medaglie*; et intendere donde derivata. Ho ancora avuto carissima quella parte dell' uso antico degl' anelli, delle collane, e degli altri ordini di ornamenti de' Romani: sopra che avendomi V. S. incitato l'appetito, vorrei, per non andarmene digiuno, da lei saperne qualche particolarità del costume di queste cose. Ma la materia poi delle monete, della quale così partitamente, et ampiamente ella mi scrive, mi ha dato grande soddisfacimento; vedendo come delle monete d'oro, d' argento, e di metallo profondamente tratta in questo suo discorso; e come pone dinanzi i varii segni del peso delle monete in rame. Benchè quanto poi alle medaglie in rame degli Imperatori Romani di varii pesi, e grandezze battute, che V. S. fa essere le medesime con le monete, io sia con lei di differente opinione; tenendo io insieme con molti altri, che queste tali fossero piuttosto battute per memorie, che monete da spendere siccome nel mio discorso sopra le medaglie già stampato, provo con molte, e buone ragioni. Quanto al Talento Attico mi sarebbe carissimo da lei intendere quello, che valeva, et se era un certo determinato peso di tanta pecunia: et quanti Denarii Romani valeva, et a quanti Ducati d' oro dè tempi nostri risponderebbe (1). Ma quanto poi alle note S. C., ovvero EX. S. C. signate in tante medaglie antiche, le quali non solo in quelle degl' Imperatori in rame veggiamo, ma ancora in alcune delle monete consolari in argento, et in niuna degl' Imperatori in oro, nè in argento; et perchè in alcune si ritrovino signate, et in alcune nò, il suo bel discorso mi è piaciuto. Non di meno si potrebbe fare un istanzia, ovvero richiesta a V. S., ond' è, che dappoi il Decreto, o la concessione determinata del Senato del battere quella moneta, frà lo spazio di quel tempo, nel quale non si tornava a variare la detta moneta, se ne veggono però

degl' Imperatori Romani di tanti varii conii , con varietà infinita di rovescii , di varie età , et anni dell' imperio loro , di varii pesi , e grandezza , di più prezioso , e più vile metallo , e sempre coll' S. C. , nè mai alcuna delle suddette si ritrova senza S. C. , perchè di tali medaglie di metallo battute in Roma io non sò trovarsene alcuna , che sia senza le sudette note (2) ; perciocchè le altre , che non l'hanno furono battute da Popoli esterni . E se questa determinazione , e decreto del Senato aveva avuto luogo nelle monete in rame , doveva ancora avere effetto da poi in quelle in argento , et in oro , tuttavia non si leggono le due lettere S. C. nelle monete , degl' Imperatori in oro , nè in argento (3). Conciosia che sii stato prima coniato il rame , poi l' argento , et ultimamente l'oro ; e tutti questi metalli in varii tempi . Sopra il qual dubbio mio , che rileva , et è importante , prego V. S. a scrivermi in risposta alcuna cosa . Vorrei ancora a tal proposito , ch' ella mi desse lume , come si possa provare con l'Istoria , che non solo i Signori assoluti di Roma , come furono i Consoli , et i Dittatori in tempo della Repubblica , et poi sotto l'imperio essi Imperatori , m'ancora gli altri Magistrati della Città avessero autorità dal Senato di far batter monete , com' erano i Proconsoli , Pretori , Pro-Pretori , i Questori , che avevano il carico di riscuotere il denaro pubblico , Pro-Questori , Tribuni , Edili , et altri , eccetto li Triumviri Monetali , ch' erano Signori Deputati a tal cura in Roma nella zecca ; e come Presidenti al battere delle monete , sì come i Consoli , e nei tempi che poi succedettero gli Imperatori , ne erano al tutto padroni , secondo che noi nelle une , e l'altre monete per gli loro distinti nomi couosciamo , ch' erano notati in quelle ; cioè sotto i lor Consolati , e Imperi (4). Conciosia che questa cosa mi parrebbe , che fosse stata di grande indignità , e poca riputazione de' primarii Signori della Città , che altri ch' essi avesse ricevuto dal Senato autorità di coniare la propria moneta : proponendomi dinanzi per via di esempio , che nella nostra Repubblica non si concederebbe dal Senato ad alcuno de' maggiori Magistrati , che per veruna occasione potesse battere moneta nella Città , fuorchè al Principe , sotto la cui effigie , et nome di tempo in tempo li Signori della Zec-

ca hanno la cura di far battere esse monete . E se ciò è fatto con ragione, come dobbiam noi credere , che altrimenti , e fuor di ragione i Romani nelle loro facessero. Questo tanto io ho voluto in tal materia scrivere a V. S. per acquistarne da lei maggior lume in cosa tanto difficile , piuttosto per imparare che oppormi alla sua opinione , et al dottissimo suo discorso . Sopra che attenderò sua risposta. La lezione giudiziosa delle lettere abbreviate nella moneta di Pompeo propositale , m'è sommamente piaciuta . Nè essendo questa per altro , che per salutarla , le bacio le mani .

Di Vinegia li XXIII. di Maggio 1570 .

Note (1) Il Talento Attico valeva 6000. dramme , o siccome Festo e Plinio ci dicono che il denaro Romano equivaleva alla dramma greca , così è facile il conoscere che il Talento Attico valeva 6000. denari Romani. Intorno poi al suo peso, e ragguaglio con altre Monete si consulti Carli (tom. I. p. 28 ed altrove), ove si può ancora trovare la corrispondenza con i ducati d'oro di Venezia , che a tempi dell'Erizzo valevano lire 6. 4. di Venezia (2) Falsa l'una, e l'altra sentenza , nè fa d'uopo dimostrarlo (3) E pure alcune se ne trovano anche in argento , ed in oro rarissime col S. C. come si può vedere nel lessico di Kaische ( Voc. S. C. ) (4) Occorre qui una distinzione , molte monete erano battute ai magistrati provinciali dalle colonie e municipi , e ne' denari conati in Roma ponevasi il nome de' magistrati urbani . Vedi Zaccaria ( Instituz. Num. ).

### Lettera IX.

Se io avessi pensato di offendere V. S. con la mia ultima lettera , e di generare in lei alcun sospetto , ovvero sdegno , certo più tosto non le avrei scritto , ma poi ch'io comprendo , et vò ponderando parole in quella alquanto sensitive , non sò che dirle altro in mia escusazione ,



fuorchè egli si concede in materia di lettere, e di cognizione delle cose ciascuna persona possa dire liberamente il parer suo, e dubitare. Perciò che dal dubitare, e dal questionare trassero i saggi sempre la verità: et ad ognuno per ritrovar quella si conviene dire la sua opinione. Et quantunque l'autorità degli uomini eccellenti in qualche professione abbia sempre in me potuto assai, non di meno non à ella dentro di me avuto sì gran forza, che mi abbia fatto scordare, o posporre la ragione delle cose. La proposta nostra nelle ultime lettere è stata; se le antiche medaglie de' Romani in rame, in argento, et in oro fossero battute in quei tempi per semplici memorie, o per monete da spendere (1): o pure se alcune di esse fossero fatte per memorie, et alcune per monete; dove io scrissi a V. S., che per vive, e buone ragioni non teneva, che tutte le medaglie di ciascun metallo formate, fossero coniate per monete; ma parte di queste io stimo fossero battute anticamente per semplici memorie. La dove V. S. mi scrive, che tiene le medaglie per monete, e per memorie; sì che possono servire all'una, e all'altra cosa. Et che chiamandosi da me medaglie, over monete, tutto tenga, che si è ben detto senza ch'io le risponda: che s'ella tiene non sia ben detto. Sopra che io le rispondo, che se ella tiene per rappresentarsi in esse le memorie delle cose fatte dai Romani fuori, e dentro della Città *per accidens*, et non per se, siano state battute per memorie, essendo tutta via monete, io nego questa conchiusione: et se alcune per uno uso, cioè dello spendersi, et alcune per l'altro, cioè per lasciare viva, e perpetua memoria delle cose loro, fossero fatte, dirò che siamo conformi di parere. Ma essendo già trapassati undeci anni che in due edizioni per un mio Discorso (2) ho provato con ragioni dimostrative, che i Romani avevano le loro monete da spendere in rame, in argento, et in oro, et eziandio le memorie de' fatti loro, non saprei come acconciamente rendere a V. S. conto di tale mia opinione, se non col libro stesso stampato in quarto l'anno 1568. ch'è l'ultimo, e potrà vedere costì in mano di diversi; e nel quale essendo V. S. di diverso parere avrei piacere dimostrativamente confutasse le ragioni da me prodotte in quel mio discorso, che tratta di sì fatta materia: che se le

sue mi paressero buone, e concludenti, ritratterei le cose già scritte. Et quando il detto libro ella non possa avere, scrivendomi glie ne manderò uno. In questa sua lettera ella mi scrive, che avendo nelli pesi assaggiate le centinaja delle migliaja delle medaglie ha ritrovato, ch' elle sono marciissime monete. La qual parola marciissime si può così riferire alla viltà del soggetto, come anco alla materia del metallo (3). Se al metallo, questo è falso, trovandosene pur di bellissimi metalli Corinthii, e di altra sorta, ne quali non si può allegare la viltà della materia: Se al soggetto ella fa torto a se medesimo, et sa, che agevolmente confesserà quanto bella istoria si ritrovi in dette medaglie riposta, secondo che dal suo bellissimo ingeguo in varii suoi dotti discorsi ho compreso. A quello, che V. S. mi scrive, ch' io le debba mostrare, quali sieno le monete dei Romani, oltre che ciò nell' opera mia già stampata si può vedere appieno, Plinio le cui formali parole sono da lei allegate nella sua precedente, dove parla delle monete in rame, et in argento, può darne contezza, dove si vede qual fosse l'Asse, et le parti di quello. Et tutta questa materia delle monete la S. V. nel suo bel discorso della lettera precedente ha spiegato con mio gran soddisfacimento, dove tratta dell'asse di rame, et della sua differenza, dicendo che ciascuna delle dodici oncie di peso si diceva *uncia*, quella di due oncie *Denuncie*, et era segnata con due palle in questo modo o o. La terza *teruncia* con tre segni. La quarta *quadruncie* detta *triente*, e *quadrante*, con quattro palle. I quali trienti, e quadranti scrive Plinio nel lib. XXXIII; al cap. III., che avevano il segno di una forma di nave. La quinta *quinqueuncie* era segnata con la lettera Q., et quella, ch'era la metà, et *Semis* si diceva, con la lettera S. Così della *Septuncie*, della *Bessis*, della *duadrante*, della *decuncie*, e della *deruncie*; e poi della *duodecima assis*, ch' era del peso intiero delle dodici oncie, over libra, che gl'antichi chiamavano *Libella*. Et da poi ancora di quelle monete in rame, che facevano del peso di due Assi, o di due libbre, di tre, e di quattro, chiamate *dipondio*, *tripondio*, e *quadripondio*. Tutto questo sta benissimo detto, ed io ho veduto gran parte di queste monete segnate qual con due, qual con tre, et

qual con quattro palle, le quali io mai non ho dubitato, che non sieno state monete, ma io però non veggio cotalli segni nelle medaglie de' metalli degl' Imperatori Romani di una, due, tre, quattro, cinque, sei, sette, otto, nove, dieci, undici oncie, se ben ve ne sono di peso, e di grandezza pari alle sudette monete. Et meno si ritrovano in dette medaglie de' Cesari i segni dell'asse, nè di quelle minuzie di sei oncie, di otto, di quattro, a che fu poi ridotto l'Asse. Delle quali medaglie alcune sono di belli, e preziosi metalli Corinthii formate, che ascenderebbono al valore di molto più della deunce, del Terunzio, della quadruncie, e più ancora dell' Asse Romano, ch' era la decima parte del denario in argento, e del Dipondio; oltre che l'artificio della scoltura, e l'opera stessa ascenderebbe a maggior costo, che questo picciolo lavoro non è. Dico appresso, che il peso ne' metalli delle medaglie de' Cesari non è uniforme, ma molto vario in tutte esse medaglie, sì come pesandole facilmente si può conoscere, conciosiacche le grandi con le grandi, et le mezzane con le mezzane, et i medaglioni con li medaglioni variino in fra di loro assai nel peso per la maggior parte. Oltre la differenza esterna della lega di quei metalli, de' quali variamente sono le dette medaglie formate, cioè del rame, dell'auricalco, del Corintio nobile, o dell' eletro, era secondo Plinio certa sorte di metallo, che conteneva mescolamento d'oro, e d'argento, e così era chiamato, del quale Alessandro Severo si fece batter medaglie con l'abito del Magno Alessandro. Dico, che tal varietà ancora avria cagionato gran discrepanzia, e confusione in quelle in quanto al valore. Ben siamo certi pel testimonio di Plinio, e di A. Gellio al Lib. xx. della moneta di rame antichissima, segnata della testa di Giano bifronte da un lato, e dall' altro del rostro della nave; la quale scrive esso Gellio, che soprastando la guerra batterono del peso di un'oncia: e di queste così segnate se ne veggono assai, di due, di tre, e di quattro oncie, e di maggiore, e minor peso, e grandezza. E alcun altre pur in rame segnate della effigie di una pecora: le quali, dice Gellio aver vedute antichissime, e di averle pagate con tali parole: *Urgente bello uncialis cum nota Iani bifrontis, et rostri navis, et aliae*



*effigie pecudum, unde pecuniae dictae signatae fuerunt; cujus notae, et ponderis vidi, et appendi antiquissimas.* Le quali monete erano di mal maestro, senza alcun artificio di scultura, come abbiamo a pensare, che fossero fatti i conii per battere monete, che ordinariamente si spendevano. Altre monete in rame io ho vedute; e frà le altre una assai grande con le quattro palle o o o o di dietro alla testa di una Roma armata da una parte, e le medesime note dall'altra signata del simulacro di Ercole, che con la clava uccide un Centauro (4). Un'altra parimenti ho io con la testa di Roma armata, della maniera, che si vede nel denario antico in argento, di grandezza ordinaria, con le sue ali sopra il capo, con tale iscrizione di dietro. L. CORANI . . . . NVMI. Q. Ha per rovescio un Cornucopia attraversato da alcune saette con lettere sotto framentate tali . . . . ALE . . . . (5). Et molte altre eziandio si ritrovano che da una parte hanno la testa di Roma armata, e dall'altra un cavallo colla clava sotto, e tale iscrizione: ROMA (6). Infinite io ne ho vedute, e di varii pesi segnate colla testa di Mercurio, e coi segni delle palle, ovvero oncie. Oltre alle quali io ho presso di me una grossissima moneta di puro, e vilissimo rame, che da una parte hà una testa barbata di gran rilievo, la qual penso, che sia di Saturno fatta ad arbitrio con tale nota sotto la testa S. et ha dall'altra un gran rostro di nave: sopra di cui si scorge ancora la medesima nota S. (7) Un'altra grandissima più della sudetta, che dall'una, e dall'altra ha le teste di Roma armata di un'elmo antico, e dietro a quelle vedesi la clava d'Ercole (8). Un'altra appresso di buon peso, che ha dall'una, e dall'altra parte il caval Pegaso (9). Et un'altra grossa segnata da ogni lato da un folgore, con le quattro note delle palle o o o o, che V. S. chiama quadruncie (10). Un'altra minore signata da una parte di una cappa marina, e dall'altra ha un segno bizzarro tale g con la nota di due palle da ciascun lato o o (11). Et ho ancora presso di me un'altra moneta minore delle prime; che ha dall'una, e dall'altra parte due teste pileate: non so se siano de i Castori, con due palle o o (12). La qual moneta è grossa di peso, sebbene ristretta di grandezza; con le teste di gran rilievo. Ma oltre alle monete sopra dette io ne ho vedute in rame mol-

te di quelle , che hanno da un lato la testa barbata di Giano bifronte di varii pesi : che hanno da un lato la prua della nave con iscrizioni sotto di lettere , che ci dimostrano sotto di quali Consoli fossero state in Roma battute . Et prima ne ho vedute , una battuta l'anno della Città DCCXLIX. sotto il Consolato di Passieno Rufo (13). Et un'altra molti anni avanti battuta , cioè l'anno CDLXXXVI. sotto il consolato di L. Julio Libone con lettere , che lo dimostrano , signata sotto la prua della nave della nota dei quattro segni o o o o , cioè di quattro oncie , detta quadruncie con tale iscrizione , ROMA (14). Un'altra dello stesso modo signata senz'altre note sotto alla nave , che fù battuta in Roma l'anno CDXCV. sotto il consolato di A. Attilio Calatino con le lettere chiare ROMA. (15). Un'altra simile battuta l'anno della Città CDXCVII. sotto il consolato di L. Manlio Vulsone (16). Et un'altra battuta l'anno DXV sotto il Consolo P. Valerio Faltone (17). Un'altra ancora fù in Roma coniatà l'anno della Città DXXXV. sotto il consolato di P. Cornelio Scipione (18). Et così io ne ho vedute molte altre sotto varii Consoli battute , signate della testa di Giano , e della prua della nave per rovescio con le lettere ch'esprimevano i nomi dei Consoli di quel tempo , et con Roma , non solo ne' tempi della Repubblica , ma ancora sotto gl'Imperatori fino sotto Adriano : le quali per non distendermi più a lungo lascio da parte . Et in frà le altre io ne ho una grossissima , che passa di peso quattro libbre , che sarebbe il Quadripondio con le teste di Giano Gemino da un lato , e la prua della nave dall'altro senza veruna nota (19). Un'altra ho appresso signata da una parte , e dall'altra da una testa di cavallo , ch'era quadruncie , secondo il suo parere , signata dalle quattro palle o o o o (20). Oltre tutte queste due grossissime monete io ho appresso di me l'una di grandissimo peso , e rilievo , che penso arrivi alle sei libbre , signata dall'una parte , e l'altra dalla testa di Apollo senza note (21). Et l'altra maggiore di peso di tutte lesopradette , che da un lato ha la testa di Roma armata di un elmo antico con tali note lunghe di forma dietro ad essa testa al numero di due   . Ha per rovescio una bellissima ruota , trà i di cui raggi si veggono li due medesimi segni notati (22). Ma veramente io non ardirei

affermare , che queste monete così grosse fossero piuttosto monete , che pesi : anzi dovremo credere che fossero pesi , per non potersi quelle con facilità usare per monete per il grandissimo incommodo del portarle . Molte altre monete veramente io potrei produrre da me vedute , e possedute , che così in tempo della Republica sotto varii Consoli , come sotto gli Imperatori furono in Roma battute per soddisfare alla richiesta di V. S. , ch' io le dovessi mostrare le monete de' Romani , et queste sono in rame , perchè d' argento li denari sono infiniti che valevano due Assi con la nota X. ordinaria appresso alla testa della Roma armata , sicchè non hanno mestieri di maggiore dimostrazione (23) . Ma perchè io scrivo a persona dottissima molto intendente dell' antichità , non sarò più lungo in questo . Solo dirò , che V. S. scrive di aver ritrovato di dette medaglie , che dicono da se esser monete . A che rispondendo , che la ragione non vale della Dea Moneta , che in alcune medaglie antiche degl' Imperatori in rame figurata si vede con tale iscrizione MONETA AVGVST. a provare , che quella tal medaglia fosse per ciò moneta (24) . Con ciò sia , che la figura della Dea Moneta si ritrova in alcune medaglie degl' Imperatori con un Cornucopia nella sinistra ; e significa quella ministrare abbondantemente ogui cosa necessaria alla vita , et ha nella destra mano una bilancia , che significa , che anticamente il denaro si dava a peso , et non a conto . Onde il pagamento de' Soldati medesimamente si distribuiva a peso come scrive Plinio . Et alle volte gli antichi figuravano nelle medaglie la detta Dea Moneta con una sola figura , et altre volte con tre figure simili ; cioè attribuite tutte ad una Deità coi tre monticelli delle monete à piedi di oro , e di argento e di rame , et con una medesima iscrizione . Le quali tre figure simili sono , come si è detto , le tre sorti di monete ; ma non siegue per ciò , che le lettere MONETA AVGVST. provino , che quelle medaglie sieno state monete . Perciocchè siccome in tutte le medaglie de' Cesari si ritrovano i simulacri di tutte le altre deità , ch'erano quasi infinite appresso gli Antichi con lettere tali , *August* , *Virtuti August.* , *Fortuna Augusti* , *Concordia Augusti* , *Ceres August.* , *Pax Augusti* : et altre assaissime , che tutte erano Deità , così parimenti si trova il simulacro di questa Dea Moneta , che

era Nume , et Deità , come l'altre , nei rovesci delle medaglie quando sotto una , et quando sotto tre figure con tale iscrizione MONETA . AVGVSTI , quasi dicesse la Dea Moneta della Città ; et non che la medaglia in rame di quell'Imperatore fosse in tal tempo moneta . Onde ho io presso di me una Medaglia di Massimiano Imperatore degl'ultimi , in rame d' assai buona grandezza con lettero tali dalla parte della testa ; MAXIMIANVS NOB. CAES. et dall'altra v' è la figura dalla Dea Moneta con la bilancia , et il corno di dovizia con tale iscrizione sotto : SACRA . MONETA . AVGG . ET . CAESS . NOST. , cioè *Sacra moneta Augustorum , et Caesarum nostrorum* (25) , che ci mostra chiaro , che non era questa moneta da spendere , perchè non l'avria chiamata sacra , ma la Dea Sacra Moneta della Città , alla quale i Romani , siccome a molte altre loro Deità avevano consacrato un Tempio. Nè perchè si ritrovi parimente una medaglia in rame di Alessandro Mammeo (26) , che ha per rovescio la statua dello Imperatore con tale iscrizione intorno : RESTITUTOR . MON. , cioè *Restitutor monetae* , perciò noi dobbiamo pensare , che quella medaglia fosse allora per moneta battuta , ma che sotto il suo imperio fossero rinnovate le monete della Città (27) . Conciosia , che questo verbo *Restitutore* significhi *restaurare , et reficere* , il quale si dice medesimamente di una Città , o casa , over d'altro edificio , che essendo invecchiato , o rovinato si rinnovi , o si rifaccia . Dalle sopradette ragioni si vede , che i Romani avevano distinte monete in rame , in argento , et in oro per spendere , dalle medaglie degl' Imperatori , che ad altro fine non erano coniate , che per lasciare in più modi con le loro effigie , e con li tanti segni ne' rovesci delle cose , e grandezze loro di se stessi memoria ai posteri per fine , e desiderio di gloria . Sopra la qual materia potrà V. S. leggere quanto gli anni passati io scrissi in un mio Discorso , dove vedrà , oltre le dette , molte altre ragioni , et considerazioni unite insieme in essa mia opera . Et allo incontro di quanto ella mi allega delle parole scritte in dette medaglie , che mostrano secondo il suo parere , che fossero tutte monete , ella potrà considerare le medaglie in metallo Corintio , che mostrano il contrario , come la bella medaglia colle mule , ovvero il Car-

pento di Domitilla, che fu figliuola di Vespasiano, la quale la fece battere Tito per sua memoria con iscrizione, MEMORIAE . DOMITILLAE . S. P. Q. R. (28). Et quell' altra medaglia di Giulia Augusta, la qual fu Liwia madre di Tiberio S. P. Q. R. IVLIAE AVGVST: (29). Et l'altra di Giulia figliuola di Tito. E la medaglia di Agrippina madre di Caligola col Carpentio, o mulè per rovescio, con la iscrizione S. P. Q. R. MEMORIAE . AGRIPPINAE (30). Et vedesi appresso un bel medaglione di Adriano in rame con lettere tali intorno alla testa: IMP. CAESAR. HADRIANVS. AVG. COS. III. P. P. senza corona, et d' eccellente maestro, ch' ha dall' altro la Mole, ovvero il sepolcro di Adriano con tale iscrizione: MEMORIA . AVGVST. PERPETVA (31). La qual Mole chiamasi oggi Castel S. Angelo. Et ho parimenti veduto un' altro medaglione in rame di Faustina con le lettere intorno alla testa di essa Faustina, che ha dall' altro lato quattro elefanti, che tirano un carro, sopra il quale si veggono li due simulacri del marito, et della moglie portati in que' tempi nelle pompe Circensi con tale iscrizione: MEMORIAE . AVGVSTAE (32). Et molte altre medaglie con simili iscrizioni, che mostrano essere state battute a que' Principi per loro onore speciale, et principalmente per memoria loro, si come appieno V. S. leggerà nel mio discorso. Il che ancora le farei conoscere più chiaro nelle medaglie in rame battute dalle Città della Grecia. Donde noi dobbiamo conchiudere, che i Romani avevano le loro monete per uso dello spendere, et della premutazione delle robbe in denari: et avevano parimenti le medaglie, ovvero memorie per uso di perpetuare i loro nomi alla posterità; et l' une, et l' altre avevano carico di far coniare nella zecca di Roma i Triumviri Monetali. Se io volessi, Signor mio, in tal soggetto estendermi più a lungo, secondo che le ragioni, et i concetti mi abbondano, non solo, empirci due fogli, che son già pieni, di tal diceria, ma ne riuscirebbe un gran libro. Laonde bastandomi quanto nel mio Discorso già scrissi in questa materia, pregherò V. Signoria a voler sospendere il proprio sentimento, et spendere due ore nel leggerlo; et sommariamente con suo comodo rispondere a quelle ragioni, ch' io in quello produco per di-

fesa della opinione mia, la quale ho imparato da elevati ingegni, et uomini dotti, sì che non è più mia, che d'altrui. Ma sopra tutto io desidero, che mi sia risposto con le autorità delle storie, e degli scrittori, et con li testimonii istessi dell'antichità, e non altrimenti. Supplicandola appresso, che mi voglia sciogliere quel dubbio, che nella mia precedente le scrissi, quanto alle note S. C. signate nelle antiche medaglie, come in essa mia lettera vederà, da lei ancora non sciolto. Baciando le mani a V. S. a lei per sempre mi profero.

Di Vinegia li XXX. di Maggio. 1570.

*Note* (1) Ecco di nuovo in campo la vecchia questione già agitata come sopra vedemmo frà Erizzo, ed Enea Vico nelle loro opere, se le Medaglie fossero monete, e memorie (vedi sopra l'Epistola dedicatoria) (2) Vedi loc. cit. (3) la voce *marcissimo* viene qui adoperata dal Ligorio a significare persuasione, ed in senso di forza, come noi diciamo a *marcio dispetto*. L'equivoco però è grazioso, ed un pò grossolano. (4) Il Tricente citato da Erizzo sembrami inedito, trovandosi il rovescio d'Ercole col centauro, ma nel dritto evvi il capo di Venere; (vedi *de Ennery* Cat. p. 127., *Gesnero* Fam. Tab. 34. fig. 10., *Gusseme* VI. p. 55. 2. 7. *Mazzoleni* Mus. Pisan. Tab. 2. n. 3. p. 4. *Morelli* Fam. Rom. in fine p. 476. Tab. 2. fig. 1., *Musellio* Max. Mod. Tab. 7. fig. 4. p. 332.) o pure d'Apollo. (*Ludov.* Num. p. 36.) Nel museo Tiepolo ve n'è citato uno, ma del dritto dicesi soltanto *Caput muliebre*. (p. 771) (5) La moneta è la seguente: *Caput Romae galeat cum alis ut in denariis famil. L. CORANI. C. NUMI. Q.* cioè *L. Coranio. C. Numisio* (duum-viris) *Quinquennialibus*. R. Cornucopia cui retro fulmen infra VALENTA. Questa moneta fu riportata da Domenico Magnan nella sua *Bruttia Numismatica* (pag. VIII. Tab. 54. n. 1., e Tab. 55. n. 4.) per Valenzia de' Bruttii, e quindi ne dubitò credendola appartenuta alla Valenzia di Spagna; e di fatti potea aver consultato Enrico Florez. (*Medallas de las Colonias* Tom. III. Tab. 65. n. 5. p. 125, e seg.) il quale non esito nello aggiudicarla a quella Città Ibera; anzi meravigliossi d'altro scrittore, che avendo

egli riportate di già consimili monete al Tomo Secondo (p. 611. Tab. XLVIII. n. 5. e seg.) della sua opera, ed avendole provate per Spagnuole, l'altro quindi le reputasse Italiane. (6) Di questa e delle altre monete unciali che seguono ha quindi ripetuta la descrizione nel suo *Discorso* sopra citato. (pag. 31. e segg.) (7) Vedi l'Epistola de *Nummis aliquot aereis uncialibus* del Cardinal Zelada (*Semissium* Tab. I. n. 1. e 2.) L'Erizzo alla pagina sudetta del suo discorso citando questa moneta, spiegò con archeologica semplicità quella S. marca del *semiasse* per *Saturnus*. (8) Vedi Epistola citata *Semissium* Tab. III. n. 3. (9) Ivi id. Tab. IV. n. 2. (10) Ivi *Tridente* Tab. III. n. 2., ed errò il Ligorio se lo disse quadruncie, o quadrante, essendo un tridente. (11) Ivi *Sextant* Tab. III. n. 1. Il segno che chiamò bizzarro l'Erizzo altro non è che un caduceo, formato dalli due soli serpi. (12) Ivi id. Tab. I. n. 5. (13) Intorno a questa moneta descritta dall'Erizzo alla pag. 167. del suo discorso, sono da consultarsi gl'autori citati da Gio. Cristofaro Rasche (*Lexicon Rei Num. T. III. P. II. col. 611.*) Mi occorre di rimarcare non doversi prestare intera fede all'eccessivo rigore dell'Eckel, il quale (D. N. V. Proleg. General. p. CLIII. Tom. I.) malamente provando che l'Erizzo nella sua opera aveva illustrate le medaglie di Golzio, vuole tacciare di tanta infedeltà, e falsità quello scrittore; mentre l'aver Erizzo descritte quasi sempre le monete del suo medagliere, il quale come dicemmo passò quindi nel Museo Tiepolo, che ottenne grazia presso lo stesso Eckel, dimostra che egli non erasi servito delle medaglie Golziane, che non viddero la luce, che sette anni dopo la prima edizione del discorso d'Erizzo, contro il quale il tedesco nummografo ingiustamente si scaglia. (14.) Vedi *Gesnero* Fam. Rom. Tab. 17 fig. 47. *Gusseme* (IV. p. 167 n. 5.) *Morelli* (Num. Consul. Tab. 18. fig. 19. p. 570.) e *Vaillant* (Fam. Julia I. p. 534.) (15) Vedi *Morelli* (ivi Tab. 9. fig. 2. p. 514.) e *Gusseme* (I. p. 301. fig. 5.) (16) Vedi, *Gesnero* (ivi Tab. 20 fig. 4.) *Gusseme* (V. p. 34. n. 1.) *Morelli* (ivi Tab. 23. fig. 19. p. 589.), e *Vaillant* (Fam. Tab. 90) (17) Vedi l'autori sopra citati, che la ripetono. Nella lettera vâ letto *Falto* (18) Vedi *Morelli* (ivi Tab. 13. fig. 19.), e

*Gusseme* ( II. n. 36 ) ove però è detto P. F. non *Lucii* (19) due soli *quadrussi*, o *quadripondi* esistono per quanto io mi sappia, l'uno del gabinetto numismatico di S. Genovesa edito da Molinet ( p. 4. ) e l'altro da Spanemio riportato ( de Usu et praest. Num. Tom. I. p. 20. a 22 ) ma nell'uno ed altro evvi effigiato il bue, e sono quadrilanghi (20) E' triente riportato da Zelada ( loc. cit. *Trient*. Tab. IV. n. 3. ) (21) Moneta ch'io non conosco, dovia essere un Asse riportato da Zelada ) loc. cit. *Assium* Tab. VI. ) (22) È un Dupondio - Vedi Zelada ) loc. cit. dupond. Tab. IV. ) e pesa on. 22. (23) Valevano dieci assi come fa conoscere la nota X., non due come vuole l'Erizzo. (24) Ridicola prova del Ligorio. (25) Rovescio comunissimo nelle monete degl'Imperatori del quarto secolo dell'era nostra (26) Curioso epiteto preso dalla madre, forse per errore di scrittura, non avendo egli mai nelle sue opere riprodotta questa strana denominazione. (27) Riportata da molti e fra l'altri da *Ruben* ( Num. *Arschof* Tab. 56. fig. 11. p. 85. ) *Bentinck* ( Cat. I. p. 473. ) e *Oisellio* ( Sel. Num. Tab. 113. fig. 8. p. 554. ) Lampridio dà la ragione di questo rovescio dicendo di Severo che *Numos ex argento puriori curavit*. Nel museo Tiepolo è alla pag. 601. (28) Museo Tiepolo p. 423 (29) *Begero* ( Thes. Brand. 111. p. 91. ) *Bellori* ( p. 28. fig. 31. ) *Gesnero* ( Impp. Tab. 31. fig. 3. ) *Golzio in Tiberio* ( Tab. 10. figg. 7. 8. ) *Gusseme* ( IV. p. 321. n. 7. ) ed altri fra i quali la illustrò particolarmente Camillo Silvestri *Lettera sopra una medaglia di Livia col carpento*, inserita nel Tom. V. degl' Opuscoli Scientifici p. 146. (30) Museo Tiepolo alla pag. 398. (31) Dubbio deve reputarsi questo medaglione, del quale non trovo menzione nè scrittori. Una epigrafe consimile a quella del rovescio leggesi nel Mezzabarba ( p. 184. ) ma la moneta è senza tipo. (32) Lo stesso dicasi di questo rovescio che non conoscesi dai nummografi, mentre avviene uno con la quadriga elefantina e sopra Nerone, ed Aggrippina, ma non so esservene di Faustina, e molto meno con quell'epigrafe, che è nuova affatto.



## Lettera X.

A. M. Stefano Magno (1)

Questi giorni passati io incontrai per strada V. M., et ella così all'improvviso mi disse, che in leggendo il libro mio delle medaglie aveva ritrovati in quello alcuni errori. Onde io essendo uomo, come gl'altri, non giudicai esser cosa impossibile, ch'io facessi errori. Nondimeno restringendomi a què passi, dov'essa mi disse esservi errori, ho pensato con questa mia risponderle. Et prima V. M. dice che nella medaglia di Antonino Pio, ch'ha per rovescio l'elefante con iscrizione MVNIFICENTIA, AVG. COS. IIII. S. C. io scrivessi detta medaglia essere stata battuta in tempo, ch'esso Antonino celebrò i giuochi Secolari: la qual cosa non ho scritto; per ciò che io so ancora, che Antonino Pio sotto il suo Imperio non fece i giuochi Secolari; ma bensì dissi, che quella fu battuta per onorare la magnificenza di Antonino nel rappresentare questi spettacoli al popolo di tali animali (2). Dei quali spettacoli Giulio Capitolino nella sua vita scrive così *Ad indulgentias pronissimus fuit. Elita munera in quibus Elefantos, et crocutas, et tigrides, et rhinoscerotos, et Crocodilos etiam, atque Hippopotamos et animalia ex toto orbe terrarum cum tigridibus exhibuit, centum etiam Leones una missione exhibuit* (3) Il quale istorico scrive che Antonino Pio fu molto pronto, et inclinato a dar piaceri, et a gratificare il Popolo Romano col fare diverse feste, et col rappresentare varii spettacoli in publico, mostrando molti animali, fra quali sono da lui nominati Elefanti, Tigri Rinoceronti, Cocodrili, Ippopotomi, et gran quantità di Leoni, et altri strani animali fatti venire a Roma da tutte le parti del mondo, conche egli dimostrò all'Universale gran munificenza, et onorevolezza. Et questi giochi, et mostre sollevano fare gl'Imperatori in diversi tempi rappresentando questi spettacoli al popolo per intertenerlo con allegrezza publica, i quali giochi, et feste chiamavano Circensi; perchè si facevano caccie, spettacoli di gladiatori, la naumachia, ovvero il combattimento navale, si correva colle bi-

ghe, e le quadrighe nel Circo, il quale era a ciò destinato, donde tali giochi trassero il nome. Vedevasi eziandio il corso de' cavalli co' loro cavalieri, e specialmente mostravasi al popolo una gran quantità di Fiere, e di feroci animali, et vedevansi eziandio combattere gli uomini con tali fiere; di che noi ne abbiamo il riscontro nelle antiche medaglie, ne' cui rovesci si scorgono figure, che combattono con Leoni, Orsi, et altri animali feroci. Si che, Signor mio, l'elefante in tale medaglia di Antonino ci dimostra quanto di sopra ho detto, cioè la memoria di tali spettacoli. E' ben vero, che non solamente ne' giochi Circensi, ma ancora nei secolari troviamo gl'Imperatori aver rappresentato spettacoli di animali, come in Filippo l'Elefante con il suo governatore sopra, l'ippopotamo, il Leone, et un altro animale strano, che non si sa qual sia, con la iscrizione: SAECULARES · AVGG· (4), ed anche con altra; et ancora in Marzia Otacilla sua moglie. Et non pur nelle medaglie dei suddetti Imperatori, ma in Domiziano parimenti nella medaglia, in cui vedesi un rinoceronte da lui mostrato in tali giuochi Secolari, ovvero Circensi, come scrive Svetonio nella sua vita; dicendo che nelli solenni giorni degli spettacoli pubblici, quando fossero stati condotti a Roma strani animali non più veduti, egli li faceva mostrare in publico; fra i quali il sud. Istorico nomina il rinoceronte, la Tigre, ed un serpente di cinquanta cubiti, che veniva ad essere di braccia cinquantacinque di lunghezza. Si che quanto io ho scritto col testimonio della Storia, e non di mio cervello, ovvero invenzione, nè ho errato altrimenti. A quello poi, che V. M. mi addimandò della medaglia di Severo in rame, nella quale dall'uno, e dall'altro lato si leggono queste lettere: SEVERVS. PIVS. AVG. P. M. TR. POT. XII. COS. III. LVD. SAEC. FEC, io non ho scritto di averla altrimenti veduta; ma Onofrio Panvinio nel suo libro stampato *de ludis Saecularibus* cita la sudetta medaglia in rame; la quale se non avesse veduta non citerebbe (5). Ma di quella poi dello stesso Severo, che ha per rovescio cinque figure, che fanno il sacrificio nei Giuochi Secolari con l'altra figura giacente del Fiume Tevere et con la iscrizione SAECVLARIA SACRA (6) gli occhi miei proprii ne possono reudere testimonianza, aven dola

veduta antica fra le medaglie del Signor Don Cesare Gonzaga . Et questo è quanto ho da rispondere alle obiezioni della M. V. alla quale mi raccomando per sempre .

Di Casa li XXII. di Gennaro 1570.

*Note* (1) Apostolo Zeno nelle note al Fontanini già citate di sopra , nomina fra gl'altri distinti medaglieri di Venezia nel Secolo XVI. quello di Stefano Magno . (2) Museo Tiepolo p. 492. Vedi Eckel Tom. VII. p. 19. e 20. (3) Il testo non è questo , così leggesi nell'edizione de' *Variorum Lugd. Batav.* 1671. 8. Tom. I. p. 273. e seg. *Ad indulgentias pronissimus fuit. Edita muera, in quibus elephantos , et croutas , et strepsicerotas , et crocodilos etiam , atque hippopotamos , et omnia ex toto orbe terrarum cum tigridibus exhibuit. Centum etiam leones una missione edidit .* (4) Vedi per tutti Rasche (lex. Num. T. IV. P. I. col. 1502. e segg. ) . L'animale non conosciuto da Erizzo è l'alce , ossia capra africana , che alcuni credono sia la stessa che la *strepsicerota*. Museo Tiepolo p. 623. e 625 (5) Mezzabarba p. 276. (6) *Bentinck* ( Cat. II. p. 838 ) , *Gesnero* ( Impp. Tab. 134. fig. 15 ) *Gusseme* ( VI. p. 179. n. 165. ) *Avercampio* ( Num. Reg. Christinae Tab. 25. fig. 5. ) , *Mezzabarba* ( p. 176. ) , *Oiselio* ( del Num. Tab. 100. fig. 5. p. 496. ) , *Vaillant* ( Pr. I. p. 115. )

## OSSERVAZIONI ANTIQUARIE

*Al Chiarissimo Sig. Avvocato Luigi Crisostomo Ferruzzi.*

*Clemente Cardinali.*

**N**on si partiranno mai dalla mia memoria que' giorni fortunati ne' quali facendo io dimora in Bologna, e giovandomi della dottrina, e de' lumi di alcuni Professori di quella rinomata Università, ebbi la fortuna di potermi unire in amicizia con assai chiari scrittori, benchè io mi sia oscuro, quando pur non vogliate oscurissimo. E voi, mio dilettezzissimo, che meritamente vi siete frà quelli, vi piacevate trattenermi meco, e non di rado, a lungo colloquio: e quando mi leggevate i vostri versi latini sulla morte del gran Morcelli; o intorno quella del Perticari; o que' indiritti al Vallorani che sì mirabilmente seppe usare della scienza medica per restituirvi in salute; o altri assai che già ne consegnaste alle stampe: non poteva a meno di non ammirare in voi un emulo dei Flamminj, de' Fracastori, de' Pontani, de' Vida. Più spesso ancora i nostri discorsi si aggiravano intorno i sacri avanzi della veneranda Antichità scritta o figurata: nel quale studio, voi, come prediletto scolare dello Schiassi, non potete a meno di non esser maestro. Difatti la vostra valentia nelle cose archeologiche, mi si faceva palese ad ogni nuova circostanza; e in ogni nuova circostanza io mi divideva da voi più contento, perche più istruito. Tornato in Patria, per quanto mel' permisero le diverse maniere di vita, seguitai a tener cari que' medesimi studj delle antichità: e voi, mio Ferruzzi, abbiate in prova queste *Osservazioni* che vi dirizzo sperando farvi cosa doppiamente grata: sì perche trattano d' antichità: sì perchè mi vi richiama a memoria. Che se vi piacesse contraccambiarmi di

dono; dono lo reputerò, e carissimo qualunque annotazione vi cadesse in acconcio di fare a questo mio qualsiasi scritto. Così, come mi giovava di Voi essendovi vicino, potrò giovarmi nella lontananza.

Datemi nuove di quel precoce, e fervido ingegno di vostro fratello Michele; e tenetemi fra i vostri amorevoli  
*Vale.*

Di Velletri il 15. febbrajo del 1825.

## Num. I.

Io mi reputo ben fortunato allorchando ricalcando le orme de' più robusti mietitori, mi vien fatto poter raccogliere una qualche spiga sul campo medesimo percorso dalla loro diligenza. Il gran Marini in quella lettera che ebbe indiritta al Garatoni (*Giorn. di Pisa anno 1572*) in illustrazione di una sua lapida cristiana, raccolse da marmi scritti venti e più esempj, ne' quali i diversi caratteri cronologici (come l'anno, il mese, il giorno della settimana, e talvolta pur la luna) servono a pruovare evidentemente il moderno periodo delle ferie essere lo stesso che l'usato dagli antichi in tutti i tempi. Adesso però, comechè diligentissimo, pure isfuggì un marmo Cristiano edito dal Donati (p. CLXXX. 4) in questi termini DIONYSIVS . ANNORVM . PLVS . MINVS . XXV. DECESSIT . IN PACE . PRIDIE . NON APRILIS . DIE.

BENERIS . SEV. ET. QVIN. COS. ✕. Perchè ai 4. di

Aprile potesse esser Venerdì, doveva cadere in Mercoledì il primo di Gennajo: e questo accadde per lo appunto nell'anno 235 di Cristo, distinto dalla lettera domenicale D, dal ciclo del sole 20, della luna 8, sendo consoli Severo e Quinziano.

Il Panvinio che conobbe un L. Catilio Severo console l'anno di Roma 873, fu prodigo di nomi uguali al Severo console nel 235 dell' Era volgare; nè migliori argomenti adoperò il Muratori (p. CCCLVIII.) quando sospettò aver appartenuto alla gente Pinaria: una lapida tiburtina nella quale è scritto GN. PINARIO . GN . F. SEVERO . CONSVLI fu per lui addotta, *non quod eam noverim ad ipsum spectare* (cioè al Console del 235) *sed quod fieri posset ut spectet*: dopo la quale dichiarazione, torna inutile aggiunger parola alcuna. E quando il Muratori stesso (*Loc. Cit.*) opinò che Quinziano collega di Severo spettasse alla gente Cæsernia, non convalido di pruove migliori il pensar suo; e trovò nel Marini (*Arv. p. 822*) chi sufficientemente gli ebbe risposto. Maggior probabilità fu nella opinione di quelli che esso Quinziano attribuirono alla gente Ragonia: perchè ora mercè una

lapida scoperta a Baja, ed illustrata da Gio: Antonio Cris-  
sito, conoscendosi gli interi nomi de' Consoli del 289,  
cioè *M. Macrio Basso* ( escluso *Annio Basso* 11. che  
ancora figura ne' fasti ) e *L. Ragonio Quinziano*, si può  
con qualche fondamento conghietturare, il *Quinziano* del  
289 esser nato da quello che diè nome ai fasti del 235.  
Non perciò vorrei dividere l'opinione del Maffei (*Mus.  
Ver. p. CXIII. 1*) e sostenere che nel 235 vestisse la por-  
pora consolare *L. Ragonio Urinazio Larzio Quinziano*,  
di cui rimangono molti marmi scritti; perchè sono trop-  
po convincenti le ragioni che ne addusse in contrario il  
Marini (*Arr. p. 355 356*). Io tenterei altra via, e direi  
che quel *Ragonio* del Maffei fosse padre del Console del  
235, e console anch'esso ma surrogato s'ignora in qual  
anno: che quello del 235 si nomasse *L. Ragonio Urina-  
zio Tuscennio Quinziano*, reputando che esso sia ricor-  
dato in un marmo Gruteriano (*p. CCCCLXIII. 1*); e che  
da esso nascesse il *L. Ragonio Quinziano* Console nel  
289. A queste conghietture però non voglio dar peso mag-  
giore di quello che esse meritino: e deesi confessare che  
ne' monumenti sinceri il Collegio de' Consoli del 235 è se-  
guato co' soli cognomi: come ne' fasti latini *Oxonien-  
si*, nè *Greci Medicei*, in quelli d'*Idazio*, negli altri dell'*A-  
pografo Vossiano*, nel *Cronico Pasquale*, presso l'anoni-  
mo, *Cassiodoro*, *Prospero*, in qualche legge, in un mar-  
mo estratto dal Cimitero di *Lucina* (*Mur. p. CCCLVIII.  
3*) in uno di *Severo* (*Donati 180.3*), e nel nostro di *Dionisio*.

Il quale frà gli illustri per note cronologiche occupa  
il posto seguente al rinomatissimo *Cielo Pasquale* di *S.  
Ippolito*; e serve di nuova prova contro il parere del Ca-  
nonico *Mario Lupi* (*De notis chronol. anni mort. et na-  
tiv. D. N. Jesu Chr. p. 101. in nota*); il quale troppo  
inconsideratamente asserì come frà le iscrizioni, che por-  
tan scritto l'anno, il mese, il nome della feria, niuna ve  
ne fosse anteriore al 364 dell'Era Volgare: perchè del 222  
è quella incisa nella Cattedra di *S. Ippolito*, del 235 que-  
sta di *Dionisio*, del 269 la celebratissima di *S. Severa*.

Anche un altro epitaffio cristiano segnato di note  
cronologiche ci dice che *Restuta Decessit. III. KALen-  
das. IVLIAS. die. ioVIS. CONSule. Domino. Nostro.  
MAGno. augusto*; cioè l'anno 388 il 29 Giugno, che fu

giovedì: ma questo non poteva conoscere il Marini, perchè scoperto in S. Ambrogio di Milano l'anno 1813, e dottamente illustrato dal Ch: Labus (Diss. Epist. intorno alcuni mon. epigr. cristiani: Milano 1824 in foglio figurato). E similmente non poteva essergli noto quell'altro diglotta scoperto nello stesso luogo, e illustrato dallo stesso archeologo, in cui silegge che *Baffo* figlio di *Teodoro* morì ΜΗ. ΙΟΥΛΙΟΥ. ΤΡΙΤΗ. ΑΜΑ. ΤΕΤΡΑΔΙ; DEP. ΙΙΙ. ΝΟΝΑΣ ΙΥΛ. Δ. Ν. ΤΗΕΟΔΟΣΟ. ΧΥΙΙΙ. ΕΤ. ΑΛΒΙΝΟ. CONS: dove il *μηνὶ ἰουλίου*, *τριταυμα τετραδι*, *mensis Iulii tertia simul et quarta die*, devesi intendere pel' martedì quattro Luglio dell' anno 444.

## Num. II.

Il dotto P. Corsini nella sua *Serie de' Prefetti di Roma* istabili verso l'anno 200 dell' Era Volgare la seconda Prefettura di *Cilone* illustre ajo di Caracalla, fondandosi sopra una unica testimonianza di Sparziano. Il quale nella vita di quel tiranno parlando delle sevizie di lui ebbe scritto *in summum discrimen etiam Cilo iterum Praefectus et Consul venit* (Spart. in Carac. c. 17) Io vado congetturando che il testo di Sparziano sia guasto dai copisti; e in esso debba leggersi piuttosto *Cilo Praefectus et iterum Consul*. E per vero, come supporre che il biografo ricordasse l'iterata prefettura, e non il doppio Consolato, che pur era la maggiore fra le magistrature? Che *Cilone* reggesse i fasci due volte, come surrogato cioè nel 193 e come ordinario nel 204 di Cristo non cade dubbio; leggendosi in alcuni monumenti di lui COS. II. e ΥΠΑΤΟΝ. ΤΟ. Β (Grut. p. cccvri. 9. 10, Guasco Mus. Cap. Tom. 1. p. 214). Dione inoltre nel ricordare le insidie tesegli da Caracalla, dice *Cilone quoque, qui ipsum educaverat, et a quo multa beneficia acceperat, quique Praefectus Urbis fuerat patris temporibus, quem etiam patrem saepe numero appellaverat, vitae privare voluit* (lib. 77. c. 4); e non fa menzione della seconda Prefettura che il Corsini suppone conferitagli da Caracalla: e sì, se ciò fosse stato non l'avrebbe dimenticato lo storico, aggiugnendo forse al suo racconto. E di tali cose ben può testimonia



Dione, sendo vissuto a que' tempi, e come Senatore, e sotto il vano titolo di Consigliere avendo dovuto andar al seguito di Caracalla più volte.

Converrebbe poi, nella supposizione di Sparziano, credere anteriori alla seconda Prefettura di *Cilone* tutti i marmi che ci rimangono di lui; perchè in essi vien detto *PRAEFectus URbis* senza aggiungervi II, o *ITERVM* (Grut. 406. 9. 10, 407. 1. 2), come pur nel Digesto (*Si veggano le leggi indicate dal Corsini op. cit. p. 107*). Intine pel citato testo di Dione Cassio è chiaro che *Cilone* sotto l'impero di Settimio Severo fu prefetto solo una volta: Settimio resse il trono dall'anno 193 al 211 dell'E. V. nel 212 Caracalla fè morire Papi- niano, e tentò fare uccidere *Cilone*; quindi converrebbe supporre o che *Cilone* fosse Prefetto per la seconda volta nel 212, e non l'avrebbe taciuto lo Storico nel contarci le sue disgrazie in quell'anno; o che lo divenisse posteriormente, ciò che è impossibile per l'odio che giurato gli ebbe Caracalla. Per queste ragioni io diceva guasto il testo di Sparziano; e mi fa meraviglia non se ne avvedesse il Marini (*Iscriz. Alb. p. 50*), il quale menò buona la seconda Prefettura di *Cilone*. Ripongo poi l'unica che esercitò frà il primo, e il secondo di lui consolato; perchè in alcuni de' citati marmi si ha COS. PRAEF. VRB., in altri PRAEF. VRB. COS. II: se ne saprebbe l'anno preciso, se ci fosse nota la data di una lettera che gli dicesse Severo, e che troviamo ricordata nel digesto (*Lib. I. Tit. XII. L. 1.*). Aggiungo che l'intero nome di lui fu *L. Fabio Cilone Settimio Cajo Atinio Aviliano Lepido Fulciniano*, come ne insegna un marmo pubblicato da molti, ma con la dovuta esattezza dal solo Marini (*Iscr. Alb. L. c.*)

### Num. III.

Nella *Serie* stessa del Corsini, all'anno 17. dell'Era Volgare si legge la Prefettura di *C. Pomponio Flacco Grecino*. Un marmo edita dal Reinesio (*Clas. VI. N. 78*) e ripetuto dal Muratori, ricorda veramente un *C. Pomponio Grecino* PRAEF. VRB. e l'autore della *Serie* reputaadolo quel medesimo *Pomponio Grecino*, che nel

769 di Roma procedette Console per surrogazione a L. Scribonio Libone, opinò che dopo avere ottenuti i fasci, fosse decorato della Prefettura sotto il Consolato ordinario di L. Pomponio Flacco Grecino suo fratello. Se ciò fosse, ne scenderebbe che nel marmo, preterito il sommo frà gli onori, cioè il Consolato, sarebbe stata ricordata solo la Prefettura: lo che par difficile a credere. Ma trascurando ciò, io asserisco che il C. Pomponio Prefetto, non fu certamente il Console del 769; imperocchè questo si prenomminò *Publio*, e non *Cajo*, e ciò sappiamo per molte memorie, ed in ispecie per una bella lapida del Ciampini edita dal Fabretti (*Cap. X. N. 224*), ricordante i Consoli di quell'anno così T. STATILIO. TAVRO. P. POMPONIO *Graecino Cos.* Escluso dunque che il Console e il Prefetto fossero una medesima persona, cade il ragionamento del Corsini: e quindi converrà togliere dalla *Serie* quel magistrato, e riportarlo frà quelli d'incerto anno, fino a che nuove notizie non si abbian di lui. Anche gli toglieremo il cognome *Flacco* che gli diè il Corsini, ma non il marmo.

#### Num. IV.

Alcuni fastografi aggiunsero la nota dell'iterata magistratura a M. Claudio Marcello Esernino Console nel 732: essi, a quel che pare, lo reputarono non diverso da quel M. Claudio Marcello che ottenne i fasci nel 703. Ne' marmi Capitolini restò solo il nome, e neppure intero, di L. Arrunzio suo Collega: e nella Tavola Collociana è scritto semplicemente M. CLAUDIVS. M. F. - L. ARRUNTIUS L. f. Vero è che in essa tavola non sono notate le iterate magistrature in altri, fuori che in Cesare; quindi il secondo Consolato di M. Emilio Lepido nel 712, e il secondo di Gneo Domizio Calvino nel 714, non portano alcuna nota: ma vero è pure che in mancanza degli antichi marmi, uno scrittore presta valido argomento per affermare che il console del 703 fu diverso da quello di 732; e per conseguenza che a questo non compete alcuna nota di replicata magistratura. Questo scrittore è Servio Sulpicio Ruso nel 703 Collega di M. Marcello. Egli scrivendo a Cicerone il 30. Maggio del

709 da Atene, e dicendogli che il giorno innanzi l'aveva passato insieme a *Marcello*, il quale preparavasi a tornare in Italia dopo il perdono ottenuto da Cesare, lo notiziava di poi come la medesima sera del 29, *Marcello* dopo cena fosse stato ferito con due pugnate da *P. Magio Chilone* suo familiare, e come la mattina del 30 poco prima del giorno morisse, e ricevesse sepoltura nel Ginnasio dell'Accademia (*Cic. ad fam. lib. IV. 12*). Dunque il Console del 703, essendo morto nel 709, non potè esser quell'istesso che resse i fasci nel 732. Al quale, se giustamente si dovrà togliere la nota dell'iterata magistratura, assai ingiustamente il Vignoli (*Inscr. sel. p. 192*) voleva mutar prenome in *Cajo*; fidatosi ad un marmo, in cui si legge L. ARRVNTIO. ET. C. CLAVD. MARCELLO. COSS, (*Grut. p. 10. 2*). La falsità però di quella pretesa leggenda, chiara si mostra a qualunque amatori di studj si fatti: e i fasti non han bisogno della correzione che il Vignoli ebbe proposta, e l'Almelovenio adottata (*fasti Cons. Ed. sec. p. 208*).

#### Num. V.

Monsignor Gaetano Marini (*Arv. p. 12*) avendo avuta occasione di scrivere di *L. Calpurnio Pisone* Prefetto di Roma dal 779 al 785 in cui cessò di vivere, lo ritenne diverso dal Console del 739; anzi dubitò che il Prefetto fosse mai stato Console; e nel caso che sì, inclinò ad assegnargli i fasci del 780. Io leggo in Vellejo Patercolo (*Lib. 2. c. 98*) che quel *Lucio Pisone* il quale era Prefetto mentre egli scriveva l'istoria (cioè nel 783), era l'istesso che domati aveva i popoli della Tracia sotto Augusto: leggo in Tacito (*Annal. lib. VI. c. 10*) che *L. Pisone* Prefetto della Città morto nel 785, aveva meritati gli onori trionfali nella Tracia: leggo in Seneca (*Lib. XII. Ep. 84*) che ad esso Prefetto il Divo Augusto diè segreti ordiui quando l'inviò a domare la Tracia: perfine leggo in Dione (*Lib. LIV. verso la fine*) che nel 743 Vologeso Trace avendo ucciso Rascupori e fugato Rimetalce, fece irruzione nel Chersoneso: ma gli si mosse contro *L. Pisone* che in allora governava la Panfilia, e cintolo ne ottenne supplicazioni e onori trion-

fali. E' indubitato che il *Pisone* Console del 739, fosse il Proconsole in Panfilia: e combinando le cose dette dagli autori citati, parmi evidente che desso, vincitore de' Traci nel 743 sia quell' istesso che quaranta anni dopo esercitava in Roma la Prefettura. Anche non par credibile che ottenesse un secondo Consolato nel 780; perchè ne tacciono gli storici; perchè i fasti non aggiungono la nota dell'iterata magistratura al Console di quell'anno; e perchè *Pisone* era allora più che settuagenario, ed esercitava la Prefettura. Quindi io, non ostante il parere del Marini, credo che il Console del 780 nascesse da quello del 739. Il quale non aveva che 35 anni in circa quando ottenne i fasci: ma già la legge annale era in disuso; e se non lo fosse stata, m'appongo a credere che il primo esempio ne avrebbe dato Augusto pel' cognato di Giulio Cesare. Perchè è noto, il Dittatore verso il 695 aver tolta a consorte *Calpurnia*, la quale fu sorella al nostro *Pisone*, essendo nati ambidue da *L. Calpurnio Pisone*, console nel 696, e Censore nel 704.

#### Num. VI.

Il Ch: Vermiglioli alla faccia 391. delle sue *Iscrizioni Perugine* pubblicò un lacero frammento d'iscrizione del Museo Oddi, che già leggevasi nel Gudio (p. 204. 7), in cui sono notate due epoche: nella prima riga... PONPONIO. COS (A. di Roma 770), nella quinta *CetHEGO. ET. VARRONE cos* (A. di Roma 777). Aggiunse quel dotto, collega di *L. Pomponio Flacco Grechino* nel 770 esser stato *Q. Cecilio Metello Pio Scipione*; ad essi appartenere un marmo Gruteriano (p. 54. 13) ripetuto nel Muratori (p. 292. 2) in cui legge *Q. C. ET CN. POMP. COS*; nel 777 esser proceduti Consoli *Servio Cornelio Cetego*, e *Lucio Vitellio Varrone*. Io so, che unico scopo degli studj di quel dotto, è la ricerca del vero; e che il vero soltanto tien caro ed apprezza, anche a scapito di quanto ebbe scritto: quindi usando di quella onesta libertà che nelle lettere è permessa, e protestando che mi tengo assai onorato della sua amicizia, mi permetto osservare in contrario alla sua opinione: che nel 777 tennero i fasci *Servio Cornelio Cetego*, e *Lu-*  
*Tom. I. Sez. I.* 18

cio *Visellio Varrone*: che nel 770 collega di *Pomponio* fu *C. Cecilio Rufo*, come assicura un marmo della Lucania edito dal Muratori (p. 301. 1) dal Maffei (*Mus. Ver.* p. 353. 1), e dal Donati (p. 157. 2), ed un secondo trovato nella valle di Bedizzano presso Carrara l'anno 1810 (*Nuova Coll. d'Opusc. Vol. 1. p. 468*): e che la lapida Gruteriana e Muratoriana è una solenne impostura; la quale però si volle riferire al 702 di Roma, non al 770. Del quale anno, falsi sono pure i due marmi Gudiani p. 60. 2, 60. 8; falso il Muratoriano p. 92. 6; e falso il Gruteriano p. 448. 8, che pure impose a più d'un cronologo; frà quali ricordo Pagi, e Bianchini; e se il P. Ab. San Clemente s'avvidde che non poteva appartenere al 770, mal fece a reputarlo sincero; e credere che i Consoli in esso ricordati fossero stati surrogati in qualche anno dell'Impero di Adriano.

#### Num. VII.

L'anno di Roma 782 è celeberrimo quanto, e più che altro qualunque per la morte del Redentor nostro. Una rara lapida edita dal Noris (*Epist. Cons. ad. a. 782*) dal Fabretti (*de Col. Traj. c. 7. p. 197. Inscr. Dom. c. 3. N. 565. e di nuovo Cap. 5. N. 274*), dal Vagueti (*Saggi dell'Accad. di Cortona Vol. 1. p. 128*), ed una seconda che leggiamo in Ficoroni (*Vestig. di Roma ant. lib. 1. c. 9. p. 53*), Bianchini (*Not. ad Anast. lib. 2. p. 2*), Lupi (*Diss. e lett. Vol. 2. p. 173*), Muratori (p. 301. 4), Donati (p. 157. 3), Fea (*Misc. p. 131*), Guasco (*Mus. Capit. Vol. 1. N. 120*) e S. Clemente (*de Vul. aer. emend. p. 146*) c'insegnano con certezza che in quell'anno ressero i fasci *C. Fusio Gemino*, e *L. Rubellio Gemino*. Pure Ligorio volle mutare prenome all'uno, gentilizio all'altro; ed in una per lui immaginata lapida, scrisse *C. RVBELLIO. GEMINO. ET C. FVSIO. GEMINO. COS* (*Gud. p. 44. 1*). Nè questa è la sola mostruosità di quella leggenda l'impostura della quale si fa palese anche per altre frasi che in alcun modo non possono convenire all'epoca cui si vorrebbero riportare. Nella terza riga vediamo dato a *C. Perpernio* il titolo di *Uomo Chiarissimo*: pure il Morcelli sommo

maestro di ogni latina eleganza trovò che solo a' tempi di M. Aurelio i Senatori incominciaronsi a dire *chiarissimi* ( *de stil. inscr. p. 42* ); Pirro ad onta di ciò volle esser generoso di quel titolo fin dal regnare di Tiberio. E l'ufficio di Curatore AGR. REST. quando s'udi mai nell'antica epigrafia? Credo non allontanarmi dal vero asserendo che quella leggenda Pirro inventasse raccorciando e storpiando il nome di *C. Perperniano* V. C. PRAEF. VRB, che si ha in un marmo Gruteriano ( p. 261. 5 ); appiccandovi per testa il *Padre Libero Perperniano*; aggiungendovi la *Cura delle vie* di che molti prefetti della Città furono incaricati; inventando quella AGR. REST; e chiudendola in fine con un Consolato per renderla più interessante. Di sì fatti mostri Ligoriani più d'un esempio produsse già il dotto Olivieri ( *Esam. dell' iscr. di L. ant. fer; Esame del bronzo Lirpiriano* ).

Il perchè a ragione mi meraviglio, come il dotto P. Corsini non solo tenesse per sincera quella iscrizione, ma che di più col solo appoggio di essa introducesse nella sua *serie* de' Prefetti di Roma all'anno 782. *C. Perpernio Nauziano*: e tanto maggiormente egli è imperdonabile, in quanto che il Noris già da molto tempo avea provato nella lettera consolare, che i consoli del 782. si chiamarono *L. Rubellio Gemino* e *C. Fufio Gemino*. E così avesse il Corsini diffidato sempre delle merci Ligoriane, che la sua *Serie* non sarebbe macchiata da tante mostruosità di quel falsario, come avrò motivo di dire in altre seguenti osservazioni; e non vedremmo aver occupata in quel suo libro, anzi usurpata la Prefettura di Roma l'anno 140. di Cristo *M. Publicio Modesto* ( Gud. 17. 6. ), e l'anno 397. *C. Silio Patruino* ( Gud. 6. 4. ); nè potrebbero starsi fra i Prefetti d'incerta età *M. Nummio Ilaro* ( Gud. 6. 9. ), *Q. Permenio Ostiliano* ( Gud. 15. 5. ), *M. Bulario Clemente* ( Gud. 54. 8. ), *C. Arrio Balbino* ( Gud. 67. 1. ), *C. Dervenzio Pretestato* ( Gud. 68. 7. ): nè in fine leggeremmo come Prefetto all'anno di Cristo 354. *Memulo Veterano Orfilio* ( Gud. 25. 7. ), quando i monumenti sinceri lo dicono *Memmio Vitrasio Orfito*.

Per simil modo non posso menar buono al Glandorpio l'aver ignorata la gente *Fufia*, anzi averla confusa con la *Fusia*; a questa attribuendo i Consoli

del 707. e del 782. della Città . Pure questo secondo da Tacito è chiamato *Fufio* sì nel principio del quinto libro degli annali , e si dove ricorda che Tiberio mandò a morte *Vizia* la genitrice solo per aver pianta l'uccisione del figlio ( *Ann. Lib. VI. 10.* ) : e quel primo nelle tavole Capitoline a chiare lettere è detto Q. FVFIVS. Q. F. Q. N. CALENVS. Questo come giurato inimico di Cicerone , potea vederlo ricordato dall'Oratore più volte ( *Phil. VIII. 4, X. I., XI. 6. XII. I. Ad. Au. lib. I. 14.* ) e lodato da Cesare di cui fu legato nella guerra Civile ( *Lib. III. C. 8. et 55.* ). Oltre que' due insigniti della porpora Consolare , dovea conoscere *M. Fufio Stringone* uno de' Maestri de' Quindecemviri che presiedero a giuochi Secolari nel 737. di Roma ( *fasti Capit. in fine* ) *C. Fufio Eutico* frà i giovani della tribù Succusana , che nel 70. di Cristo dedicarono una base alla *Pace eterna* ( *Grut. p. 240* ) *Sesto Fufio Anterozione* che con altri Maestri del fonte Lolliano consacrò a *Venere Placida* un ara nel 140. dell'era volgare ( *Reines. Clas I. 246.* ) *Q. Fufio Epafrodito* maestro nel sesto anno ( forse d'un qualche vico ; magisterio , come è noto , istituito da Augusto nel 747. ) il quale insieme ad altri suoi Colleghi dedicò una base ad Apollo ( *Grut. 39. 7.* ) ; una *Fufia* liberta di *Mecenate* ( *Fabr. C. I. n. 313.* ) *C. Fufio Politico* ( *Fabr. C. X. 528.* ) *C. Fufio Castore* ( *Grut. 976. 4.* ) *M. Fufio Eronne* ( *Maffei Mus. Ver. 133. 9.* ) *M. Fufio Valente* ( *Maffei Mus. Ver. p. 260. 4.* ) e non la finirei per ora se tutti volessi ricordare i personaggi delle diverse famiglie *Fufie* che si hanno solo da' marmi scritti .

#### Num. VIII.

Il ch. Bartolomeo Borghesi illustrando una medaglia di *Cajo Vibio Pansa* lo disse triumviro monetale circa il 690. ; tribuno della plebe nel 703. ; Pretore nel 706. verso l'Agosto dell'anno stesso mandato al reggimento della Bitinia : e tornato in Roma nel Novembre del 710 per assumere nel 711 i fasci Consolari . Pel reggimento della Bitinia egli si fe appoggio di alcune medaglie edite dal *Liebe*, dall'*EcKhell*, dal *Ramus*, dal *Morrelli*, dal *Pellerin*, dal *San Clemente* ; medaglie co-

niato sotto il governo di *Pansa* e marcate con sei anni dell' Era bitinica, dal 232. cioè al 237. inclusivamente ( *Oss. Num. Dec. 7. Oss. 5.* ). Io mi guardo bene dal dubitare della buona fede di que' raccoglitori : ma osservo che correndo sei anni dal 232. al 237. , o *Pansa* dovette andare nella Bitinia nel 705. , o vi dovette restare nel 711. : ma l'una e l'altra epoca ripugna ; perchè nel 711. resse i fasci ; e se nel 706. fu Pretore , non poteva l'anno innanzi star in Bitinia . Poi dirò , esser noto aver Cesare inviato il nostro *Pansa* nel 709. come successore a M. Bruto nel governo della Gallia Cisalpina . Me ne è garante Cicerone in diverse lettere ad Attico ; ed in una a Cassio ( *ad fam. lib. XV. 17.* ) dice *Pansa noster paludatus a. d. III. Kal. Ian. profectus est.* Nè può dubitarsi che parli di altro *Pansa* ; perchè aggiunge , come quello per aver alleviati molti dalle miserie ; e dati esempi di bontà nelle critiche circostanze di Roma , erasi guadagnato l'animo di tutti i buoni : nel che io intendo il giovamento fatto a Pompejani da *Pansa* presso Cesare di cui era amicissimo : nè altro *Pansa* amico di Cesare viveva in que' tempi all'infuori del nostro *C. Vibio*. Or dunque se *Pansa* fu Pretore nel 706. e se nel finire del 709. era in Roma , e poi nella Gallia , il suo governo della Bitinia dovrà restringersi a tre anni al più. Spero che il Ch. Borghesi voglia perdonarmi questa libera osservazione ; e sappia trovar modo da combinare la data di quelle medaglie con la Propretura di *C. Vibio Pansa* nella Gallia .

#### Num. IX.

I fondi del Signor Piersanti Amendola sull'Appia , da' quali ne scorsi anni tornò a luce sì gran numero di marini scritti , ne mandaron fra gli altri sopra uno che fu pubblicato nelle Effemeridi letterarie di Roma , e adornò di ricco e dotto commentario ( *Marzo 1822. p. 477.* ) Gli autori chiarissimi del quale , portarono opinione leggersi in esso il ristretto di un contratto di fondi rustici , in cui figurassero due compratori , due venditori , ben trenta testimonj ed anche il giureconsulto incaricato della stipulazione . Unica sarebbe per vero una memoria sì fatta



nell' antica epigraffa : ma per quanto ingegnosa ed erudita sia quella interpretazione è d'essa poi vera ? Sembra che gli autori stessi prudentemente ne dubitassero ; quindi si fa luogo anche ad altri di esporre la propria : ed io amicissimo qual mi vanto diessi non mi ristarò dal proporre una ; lasciando che il lettore dotto e giudizioso , vegga di per se quale nella opinione sua debba prevalere .

Incomincerò dal chiedere il perchè nel sasso si leggano i nomi de' contraenti , e de' testimonj , e non la indicazione del fondo contrattato : almeno la quantità di esso sembrava necessaria . Poi dimanderò ove siano le antiche parole solenni dei contratti di compra e vendita : in quel sasso non s'indicano i confini ; non la qualità ; non la libertà o servitù del fondo ; non le pubbliche gravezze se ve ne fossero state ; non la esclusione delle cose pubbliche o sacre ; non infine alcuna di quelle formole che raccolse nel sesto libro Barnaba Brissonio . Ed anche trascurando queste ragioni , le sigle dell' ultima riga della seconda colonna , che giustamente furon lette *Illi. Qui. Supra. Scripti. Sunt. Hoc. Monumentum PERFECERE*, parmi che prestino volestoso titolo a dubitare d'essa interpretazione . Quelle sigle in fatti chiaro è per la loro collocazione , riferirsi ai nomi scritti nelle due prime colonne ; i quali nomi , secondo i chiarissimi Effemeridisti sono di testimonj . E per quale diritto era permesso ai testimoni di scrivere in marmo di avere terminato un monumento che riferivasi a cosa aliena dal proprio interesse ? avrebbero mai permesso ciò i compratori ricordati in un angolo della pietra ? E poi qual monumento era quello terminato dai testimonj ? forse questa lapida ? E dovrem credere che di tanto onore reputassero essi l'essere stati presenti a questo contratto , che senza intervento de' contraenti ne facessero erigere una memoria in marmo ?

Queste ed altre ragioni che da queste discendono , e che ognuno saprebbe facilmente dedurre , parmi che siano sufficienti almeno a rivocare in dubbio l'opinione dei valenti giornalisti . Quella ch'io mi permetto esternare , sembra assai più facile e piana . Nella pietra non ravviso se non la compra di alcune porzioni del diritto in un sepolcro fatto a spese comuni di molte persone . Credo

che nelle due prime colonne siano i nomi di 33. individui primi autori del monumento come rilevasi dalle sigle nella fine: che *M. Rutilio Negro* e *Cajo Appuleio Dolico* (i quali non furono nel novero de' primi istitutori) avendo acquistate le parti che spettavano a *Q. Appuleio Eutico* e a *P. Appulejo Felice*, ne facessero notare nel marmo istesso la compra, e con caratteri diversi; ed anche un nuovo compratore parmi che fosse *Cajo Castricio Mistico* creduto il giureconsulto: porto opinione inoltre che i seguenti compratori reputando inutile il seguire da chi avevano acquistato il diritto, facessero anche per più sollecitudine, abradere il nome del venditore, e vi rescrivessero sopra il proprio; ciò che è accaduto nelle tre righe segnate coll' asterisco. Se mal non mi appongo, sembra che per tal modo si evitino le difficoltà sopra accennate, ed anche quella del veder segnati i testimonj insieme ai venditori, e non ai compratori, e l'altra che procedeva dal nome di *Appulejn Clara*, la quale perchè eccedeva il numero de' testimonj, fu detto *aver sottoscritto forse* come moglie di uno dei venditori; e perfine la quistione sulla facoltà ricordata o negata alle donne di poter fare testimonianza.

Si aggiunse, che alcune formole del marmo le quali parvero nuove del tutto, consigliarono almeno in parte quella interpretazione. Cerchiamo queste formole nella terza colonna, non contenendo le prime, come si diceva, altro che nomi: ed esclusi anche i nomi dalla terza, restano le parole EMPTOR. ADIECTIS. PARTIBVS. IVRIS. . . . IN PARTE. IVRIS. Dissi già che non sapeva trovare in queste parole formola alcuna che mi obbligasse a reputarle spettanti ad un contratto di fondi rustici: ora aggiungo, che possono convenevolmente appartenere ad una memoria sepolcrale. Perchè in altri marmi sepolcrali leggo che *C. Plozio Felice* EO IVRE. QVOD. CETERIS. SOCIS. EMIT. QVOD. FVIT. IVRIS. M. HERENNI M. L. AGATHONIS (*fabr. Cap. 3. N. 240.*) che *Antonia Rodine* la quale aveva diritto alla metà del sepolcro eretto in comune con *M. Giunio Decimiano* PRO. PARTE SVA EX SARCOPHAGIS. DVOBVS. QVE. SVNT. IVRIS. EIVS. DONAVIT. T. CLAVDIO. LEONIDI. MARITO. SVO. VNVM. (*Gori T. 3. p. 133.*

ripetuto come inedito da Marini *Arv. p.* 260. ) che *Tiberio Flavio Narcissiano* MONUMENTVM. REFECIT. EX SVSCRIPTIONE. EORVM. QVORVM: IVRIS EST. ( *Guasco Mus. Cap. Vol. 2. p.* 302. ) e QVOD. IVRIS. FVIT. leggo in un frammento edito nell' *Arcadico* ( *Gen. 1819. p.* 71. ). Le quali frasi , se non sono le stessissime di quelle , ognun vede quanto le somigliano , per non potersi dir nuove affatto .

Prima di lasciare quel marmo , dirò pure di una conghiettura esposta dai Chiarissimi Effemeridisti nello illustrarlo . Opinarono essi che *M. Rutilio Negro* compratore fosse fratello di *P. Rutilio Lupo* ricordato in un marmo Gruteriano ( *p.* 993. 11. ). A dir ciò furono condotti dal vedere che l'uno e l'altro *Rutilio* furon figli di uno *Spurio* , ed ambidue ascritti alla tribù *Collina* . Lo che io non saprei negare , e non vorrei asserire ; ricordando quanto facilmente si possa cadere in abbaglio per la somiglianza dei nomi . Forse a porlo in dubbio potrebbe valere il riflettere che *C. Selicio* in quel marmo del Grutero , dicendosi liberto di *Cajo e Publio Rutilio* , non avrebbe trascurato di ricordare *M. Rutilio* , se a quelli fosse stato fratello . Ma ciò che io debbo negare del tutto si è che il *P. Rutilio Lupo* del sasso Gruteriano sia il Console del 664. di Roma , come nelle effemeridi fu scritto . Ed in vero nelle tavole Capitoline leggiamo il di lui nome così *P. RVTILIVS L. F. L. N.* : ora essendo egli nato da un *Lucio* non può essere quel medesimo che nel citato marmo si dice figlio di *Spurio* .

Di quel Console del 664. altro non sò , se non che vinto ed ucciso in magistratura nella guerra Marsica , il suo esercito passò sotto il commando di *Cajo Mario* già di lui legato ; il quale se non del tutto , in parte almeno vendicò la disfatta . Che questa fosse causata dal disprezzare i riti religiosi , lasciò scritto Giulio Ossequente ne' *Prodij* ; e Ovidio ne' fasti testimonio che accadde il 10. Giugno . Pighio lo disse Questore nel 648, Tribuno della Plebe nel 653, Edile nel 656, Pretore nel 659: ma senza addurre testimonianza alcuna . Chi fossero i due *Lucij* padre ed avo , mi è ignoto : d'un suo fratello *Lucio* fa ricordanza Cicerone che lo dice *honestissimus vir* ( *Pro A. Cluentio C* 65. ) ; e nota altrove come Scipione

non riuscisse a farlo elegger Console ( *De amicitia C. 20* ). Alla medesima gente , ma ad altra famiglia de' *Rutilj Rufi* cioè , appartenne il Console dal 649. scolare di Panezio , e celebre oratore . Egli dimandò il Tribunato , e ne fu escluso ( *Cic. in Brut. C. 29. 30.* ) ; ottenne però i fasci , come diceva nel 649. : dieci anni dopo essendo legato di *Q. Muzio Scevola* in Asia isfuggì alla morte preparatagli da Mitridate cambiando in barbare le vesti romane ( *Cic. pro C. Rab. Post. C. 10.* ) : nella provincia fermamente opponendosi alle oppressioni de' pubblicani , incorse nell'odio dell'ordine equestre . Nel quale stando di que' tempi la somma de' Giudizj , *Rutilio* ne portò in premio l'esilio da Roma , e la rilegazione in Ismirne . D'onde non volle muoversi neppure in tempo del comando di Silla , tanto contrario all'ordine equestre ; ed amò piuttosto viver lungi dalla Patria , che far cosa in disprezzo , della benchè ingiusta sentenza ( *Val. Max. lib. VI. C. 4.* ). Questi due Consoli io conosco nella gente *Rutilia* : il *Glandorpio* volle attribuire ad essa anche quello del 622. ; il quale però spetta alla *Rupilia* per chiara testimonianza delle tavole Capitoline . Anche un altro Console di quella gente avrebbe voluto regalarci il *Macaneo* nelle note ad *Aurelio Vittore* ( *Cap. 42.* ) ; cioè un *C. Rutilio Gallo* . Ma oltrechè di costui niuna menzione trovo aver fatta gli storici , la lapida da cui deriva mi è sospetta ; anche perchè il *Reinesio* riproducendola ( *Clas. XVII. 104.* ) non *CONSVLI* , ma stampò *COMMISSI* ; parola che in quel luogo ignoro cosa possa indicare .

#### Num. X.

Tutti i fastografi ripongono il primo Consolato di *C. Munazio Planco* nel 712. di Roma : e ne fan fede il marmo Colociano , e due lapidi Gruteriane ( p. 1042. 7. 1115. 2. ), la seconda delle quali mena poco buono odore di sincerità . Credono anche che *Munazio* ottenesse un secondo Consolato di surrogazione , e lo stabiliscono nel 718 . Ma con evidente errore , come provò il *Visconti* nella *Iconografia Romana* ( *Cap. 2. § 24.* ) : perchè *Planco* essendo restato fuori di Roma dal 714. al 723. non

potè durante quel tempo ottenere i fasci : i quali d'altronde se gli furono conferiti , come è supponibile , in premio della sua diserzione da Antonio , devonsi riporre dopo il 723. Così il Visconti . Io spingo più innanzi i dubbi ; e dico che se *Planco* ebbe realmente un secondo Consolato , non fu prima del 732. , anzi non prima del 743 ; e la ragione così . Nell'elogio marmoreo di lui pubblicato dal Grutero p. 439. 8. e da molti altri , viene intitolato COS. CES. IMP. ITER. : dunque sino alla Censura che esercitò nel 732. non aveva ottenuto il secondo Consolato ; perchè in esso elogio non si sarebbe trascurato di notare COS. II. o ITER. , come si notò IMP. ITER. . Ma dal 732. a tutto il 742. il marmo Colociano ci fa fede che *Plinco* non fu Console ; dunque se lo fu la seconda volta non potè esserlo prima del 743. Dico se lo fu , perchè la sola testimonianza sulla quale riposa quel secondo consolato di *Munazio* stà in alcune parole di Plinio : il quale scrivendo del fratello di lui , dice *L. Plotium L. Planci bis consulis Censorisque fratrem* ( H. N. Lib. 13. 5. ). Non è forse possibile che quel *bis* sia una interpolazione nel testo del Naturalista fatta da un qualcuno , il quale conoscendo che nel 766. fu Console *L. Munazio Planco* , potè crederlo il Censore , e confondere così il padre col figlio ?

## SEZIONE II.

ARTI, ESCAVAZIONI. BIBLIOGRAFIA.

. NECROLOGIA.

J. H. HAZEN

JOHN H. HAZEN, JR., CHAIRMAN, BOARD OF  
DIRECTORS, CHESAPEAKE POTOMAC  
NAVIGATION COMPANY

## PITTURA.

*Tela alta pal. 16 larga 22 con figure al naturale.*

**U**no de' tratti più eroici della Storia Romana è quello in cui Attilio Regolo antepo-  
nendo il bene della patria, alla propria libertà e salvezza, sconsigliò il Senato dall'aderire a ciò che chiedeva la nimica Cartagine, e tornò col legato Cartaginese alla nimica città, ove era sicuro d'incontrare la morte, che crudelissima poi soffrì da quel barbaro popolo. Questo argomento ha scelto per un suo gran lavoro il Sig. Cavaliere Camuccini cui sarebbe vano tributare elogi essendo ad essi superiore. Il momento dell'azione ch'egli ha preferito è quello in cui Regolo risoluto di partire è giunto alla spon-  
da del Tevere, e pone il piede sinistro sul ponte che conduce alla barca che deve in Affrica riportarlo. Questa è già pronta. Il legato de' barbari sta in piedi sopra di essa spettatore indolente senza sentire il prezzo di tanta virtù. Due marinaj innanzi si sporgono in fuori del bordo del naviglio per accomodarne gli attrezzi, ed un terzo che già disciolse la vela stà indietro in piedi appoggiandosi ad un legno. Dal lato opposto alla sponda del Tevere sorgono più edifici nobili, e degni di quella maestà, che anche nei tempi menò ricchi servava Roma nelle cose pubbliche. Nel mezzo della tela Attilio con volto intrepido avviandosi verso la barca già sale sull'angusto ponte che ad essa conduce, e mentre un vecchio amico si curva a baciargli la mano sinistra egli colla destra cerca di allontanare da se la moglie, che sull'omero gli appoggia un braccio, la figlia desolata alza al Cielo le mani, ed il figlio che anch'esso col ginocchio a terra tendendo al padre il braccio pare che tenti arrestarlo. Innanzi ad Attilio dalla parte della barca vi è un uomo che ammirato lo guarda, mentre una donna ad esso si appoggia, e nel suo affanno si copre buona parte del viso. Appresso al gruppo della famiglia di Attilio vi è il Console accompagnato da più littori, che guardando stupefatto l'eroe, ed eguale sorpresa hanno i suoi seguaci. Si affolla il popolo appresso al Console e una turba di donne ed uomini esprime il dolore per tanta perdita, la meraviglia per tanta virtù. Tutti hanno gli occhi rivolti ad Attilio, ed un Romano indietro sale sul piedestallo di alcune colonne per vederlo l'ultima volta.



La composizione del quadro è al tempo stesso nobile ragionata, e nella sua copiosità sobria, onde non è carico d'inutili figure, ma quelle sole contiene che bastano ad arricchirla. Elegante è in ogni parte il disegno, nobili e semplici i panneggiamenti ed il contrapposto dei colori dà buon effetto al chiaroscuro dell'opera, cosa difficile ad ottenersi quando la scena rappresenta un sito vasto ed aperto. Vano sarebbe l'entrare nei dettagli. Risolute sono le fisionomie Romane ed opposte a quelle dei pochi barbari. Le parti tutte del disegno sono precise nelle estremità e di bella proporzione, ma ripeto vano sarebbe il voler minutamente ricercare tali cose che per averne adeguata idea debbono essere vedute e non descritte,

#### SCULTURA.

##### *Modello di un gruppo di due figure di grandezza naturale.*

Paride ed Elena ci furono rappresentati dai Greci come modelli di perfetta bellezza, onde servono alle Belle Arti di nobile ma difficile argomento. Il sig. Alessandro di Massimiliano Laboreur ha riunito queste due figure in un gruppo, ed ha scelto il momento in cui questa moglie infedele abbandonatasi all'amante con lui fugge e lascia la reggia del marito. Paride ignudo con un solo piccolo pallio che gli scende al braccio destro passa la mano sinistra sotto al seno di Elena, che si appoggia alla di lui spalla colla destra curvandosi verso di esso, che solleva il destro ginocchio posando il piede sopra il rostro della nave. Elena benchè in certo modo mostri di abbandonarsi a lui non lascia di rivolgersi verso il luogo d'onde parti mostrando una qualche agitazione, che forse produce in lei o un avanzo di rimorso, o il timore di essere raggiunta. Paride con compiacenza la guarda. Il gruppo è ben disposto, ed ha grazia, ed espressione. Lodevole è il disegno nel corpo ignudo di Paride; gentilissimo poi è in quella della donna, che ha bella fisionomia di volto e molta eleganza nel corpo che traspare dalla sottilissima veste che lo ricopre. Il panneggiamento è condotto con bella grazia, e con delicate pieghe. Sarebbe desiderabile che il sig. Laboreur eseguisse in marmo questo lavoro.

*Bassorilievo.*

Con figure di circa due palmi e mezzo ha lo stesso scultore composto un bassorilievo rappresentante il corpo di Patroclo disteso sopra un letto di morte. Achille che sopra di quello tende la destra e solleva al Cielo la sinistra promettendo ai numi la vendetta di quella morte. Due figure in parte panneggiate sono in piedi dietro la testa di Patroclo, ed un guerriero ignudo è a piedi del letto anch'esso tristissimo. Molto semplice è la composizione del lavoro ch'è poi condotto con eleganza di disegno.

## INCISIONE IN RAME.

*Dante e Beatrice, rame di circa palmi due e mezzo per largo.*

Un quadro con due mezze figure al naturale rappresentante Dante e Beatrice dipinto da qualche tempo indietro dal sig. Filippo Agricola è stato tradotto in un'incisione assai elegante dal sig. Domenico Marchetti Romano. Il merito di questa incisione, oltre la fedeltà del disegno spicca nella nitidezza, nella forza, nell'accordo, con cui è condotta. Rilevano le figure da un fondo piuttosto chiaro, ma la testa di Beatrice si distacca per un chiaro maggiore, essendo le sue carni espresse con una certa lucidezza di tinta che accompagna benissimo a quella specie di divinità che deve essa avere. Più energiche sono le tinte adoperate nel Dante, ma sempre hanno però una buona unione d'impasto. I panneggiamenti si nell'una che nell'altra figura, sono eseguiti con taglio risoluto, grandioso e conveniente sempre alla qualità del panno. Ogni pittore sarebbe pago di vedere in sì nobile maniera incise le sue invenzioni.

## LITOGRAFIA.

*Testa della S. Cecilia pittura del Domenichino in S. Luigi de' Francesi in grandezza eguale all'originale.*

In Roma sede delle belle arti, è troppo giusto che sia coltivata ancora quell'arte che eseguendo sulla pietra un disegno ne moltiplica in carta le copie. Questa ha fatto di là da monti progressi molto rapidi, e la Francia, e la Germa-

nia ci hanno dato in tal genere produzioni molto pregevoli. Il sig. Gio. Batt. Borani già noto pel suo eccellente modo di disegnare ci esibisce un saggio di litografia nella testa di S. Cecilia moribonda dipinta dal Domenichino in S. Luigi de Francesi con espressione sopra ogni altra mirabile. La copia ch' eguale all'originale ne ha fatta il sig. Borani e tratteggiata grandiosamente come suol adoperarsi nei disegni. Ha condotto egli il suo lavoro con esattezza di contorni, ma nel tempo stesso con tutta la grazia, e la dolcezza dell'originale. Gli occhi non possono essere più esprimenti, non più graziosa la bocca, più leggiadro tutto il resto del volto.

Quanto sarebbe a desiderarsi, che si formasse una serie di copie litografiche tratte dalle più belle teste ed estremità dipinte dai sommi maestri. Potrebbe questa essere utilissima ai giovani che s'incamminano nel disegno. Abbondano le opere dei principii del disegno, ma non può negarsi che incise in rame non ispirino una certa secchezza, che nasce dal taglio del rame, e che poi è dannosa nel copiare la natura, che richiede morbidezza e dolcezza.

#### *Incisione di antiche rovine.*

Parca che il Piranesi, il Rembrandt dell'incisione architettonica avrebbe avuto più lodatori, che imitatori, essendo cosa molto difficile il conservare nell'architettura, e nelle vedute dei ruderi di essa ad un tempo stesso la fedeltà, l'effetto, e quella risoluzione che corrisponda al gusto delle cose rappresentate. Rovine, avanzi, rottami di ornamenti serbano nel loro guasto e nel loro disordine un non so che di bizzarro, di fiero, ed anche talora di grazioso, che a tradurgli sul rame non è facile e molto più per iscegliere un punto in cui si ottenga un effetto più piccante, e più contraposto. Il sig. Giovanni Rosini pittore ed architetto dopo aver tentato prima altri saggi in simile genere in una raccolta di vedute di Roma, ha intrapreso una più vasta collezione delle vedute singolarmente di Roma antica in cento ed una tavola, che ha condotte a fine. In esse ha riunito variando il punto di veduta molte ch'erano già incise, altre ne aggiunse totalmente nuove, e molte poi tolse dagli scavi fatti da varii anni a questa parte. Ha posto ne' suoi lavori lo spirito, la forza, l'energia, che in così alto grado possedè il Piranesi ed ha variato il maneggio dell'uso secondo che lo chiedevano i suoi soggetti.

È pur trista cosa l'osservare, che alle ultime quattro vedute abbia somministrato funesto argomento il fatale incendio della Basilica di S. Paolo. Egli da quattro punti diversi ha osservato e delineate queste rovine serbando in esse tutto quel grandioso, ch'esse conservano, onde ristaurato il tempio avranno i posteri in esse un fedele testimonio dello stato deplorabile a cui fu ridotto quel grande edificio, che ad onta di essere stato costituito in tempo infelice per le arti serbava le tracce di una grandiosa magnificenza.

Nella prima veduta ha preso il punto dell'ingresso della Chiesa, e con pittoresco effetto la distruzione della nave maggiore, l'immenso tetto ridotto in cenere, le colonne brugiate e cadute in pezzi, e l'apside al fondo e la confessione avanzi di tanta distruzione. Egli ha dato un'esatta idea del tempio, e fin delle vecchie pitture che lo coprivano.

Nell'altra carta con eguale spirito ed accordo ha mostrato l'opposto punto collocando lo spettatore sotto il grand'arco ed alla confessione, da dove vede la stessa grande navata, e la sua origine dalla porta. Per ottenere l'innanzi e indietro ha dovuto adoperare forza terribile, non ottenendo i lumi che dal di dietro.

In situazione diversa assai dalle precedenti è delineata la terza veduta, che lascia vedere di fianco tutte le rovine prodotte dalla caduta del tetto e dalle fiamme di esso. Tornano da un canto a vedersi l'altar maggiore, e la confessione, ed una delle grandi colonne rimasta in piedi benchè divorata dalle fiamme serve nell'innanzi a dare la giusta idea della lontananza degli altri oggetti.

Preso per linea trasversale è il quarto disegno che veramente darà ai lontani una giusta idea della vastità del tempio distrutto, giacchè lascia vedere tutte le cinque navate che lo componevano. In questo lavoro risalta moltissimo la bravura del sig. Rosini avendo condotto il rame con risoluta franchezza quale appunto la richiedeva l'assunto. Quando il sig. Rosini incominciò questa serie di antiche rovine, chi avrebbe mai preveduto, che dovesse chiuderla con una moderna e tanto irreparabile.

GG. D. R.

## ESCAVAZIONI.

**L**a notizia dell'escavazioni non può mancare di vantaggio, e va accompagnata sempre da certo diletto. Il sapere donde un monumento venuto sia in luce, reca sempre chiarezza al luogo del ritrovamento, che talvolta acquista perciò un istorico interesse. Quanto poi sia gradevole il visitare questi luoghi, e il trovarsi spettatori delle scoperte, sel sanno quelle anime nobili che di sì fatte cose si ricreano.

Non riferiremo in queste notizie le iscrizioni rinvenute nei varii scavi, perchè ne sarà tenuta ragione in una silloge che delle inedite lapidi verremo tessendo. Come pure vogliamo qui pubblicamente pregare coloro che intraprendono dell'escavazioni perchè gli piaccia farne intesi delle loro scoperte, quando la lontananza del luogo ove fossero seguite, od altra combinazione ne avesse per avventura impedita la conoscenza.

I. Uno scavo assai interessante è quello che il sig. Sabatino del Muto sta tutt'ora continuando sulla strada di Rieti intorno al XXXIII migliare da Roma, e propriamente nella tenuta di Monte Calvo. Sembra che il luogo nel quale si è imbattuto fosse quello d'una nobilissima antica villa. Perciocchè oltre i molti resti di fabbricato laterizio che si sono venuti discuoprendo, s'è ritrovata una cospicua quantità di acquedotti di piombo, e molti marmi nobili usati ne' pavimenti, e nell'intonachi delle pareti, e frammenti di colonne di giallo, e di bigio. Ma quello che meglio fa fede della nobiltà dell'edifizio, sono i varii monumenti di scultura che vi si sono rinvenuti, e che verremo brevemente descrivendo.

E prima diremo d'un busto di Lucio Vero, come di cosa che può servire a spargere alcuna luce sull'epoca di questo edifizio. Il fratello adottivo di M. Aurelio, e suo compagno nell'imperio, si vede in questo marmo coperto dell'imperiale paludamento. La scultura è quale si vede negli altri monumenti di questa epoca, che tiene un poco del manierato, ma conserva molta parte di buono. E per quello dicevamo che può servire a dar idea dell'età della fabbrica, pare che in ciò vada d'accordo con le iscrizioni delli condotti di piombo, che portano il consolato di L. Bruttio Pre-sente. Le quali però non hanno a creder nostro verun rap-

porto col proprietario del fondo, come da taluno si è creduto, e stampato. Un altro busto egualmente panneggiato, ma inferiore nell'artificio, è d'incognito soggetto.

È servito per sostegno d'una nobilissima tavola uno di que' fantastici grifi usati tanto dagli antichi, e ch'è di assai bel lavoro. Servi pure all'uso medesimo un Fauno minore del vero frammentato di braccia, e di gambe. Dove è da osservare la scienza dell'antico artefice che adattando sulle spalle di questa figura un ammanto affagottato, potè con questa invenzione non solo somministrare uno sporto altissimo a reggere il peso sovrapposto, e che mai si sarebbe dalla figura nuda ottenuto; ma a schivare ad un l'odiosità che stata sarebbe nel lavoro se il peso poggiasse sul nudo della carne, come vediamo da alcuni moderni nelle loro opere praticato, con tanta offesa degl'occhi, e della ragione dell'arte. Provengono pure da questo scavo una testa d'Arpocrate, ed altre quattro di soggetto incognito. Il petto d'una statua di Venere maggiore del vero. Un torso virile di assai buona scoltura. La statua d'un Sileno mancante della testa e d'alcune altre membra. L'educatore di Bacco distinto dalla sua pinguedine appoggia mollemente ad un tronco il braccio sinistro, e nella sinistra mano tiene un'otre, che mezzo vuotata accusa la sua ebbrietà, e giustifica l'azione della figura. Riconosciamo il suo alunno in un'altra statua mancante egualmente del capo, e d'una parte delle gambe. In fatti Bacco si manifesta in questa scoltura non solo alla dilicata fazione delle membra che caratterizzano l'eterna sua gioventù, ma ancora alla vite che gira intorno al tronco dell'arbore a cui la figura s'appoggia.

Ma la statua la più pregiabile che sia stata in questa occasione scoperta, è quella che sono per descrivere se com'io la penso dobbiamo in essa riconoscere un Perseo. Quelle ali che se gli veggono ai piedi non sono in fatti nascenti come quelle delle figure di Mercurio, ma si vede chiaramente essere attaccate ai calzari onde ha coperti li piedi, e parte delle gambe. Sappiamo poi dai mitologi che Mercurio prestasse a Perseo le sue ali perch' eseguisse l'impresa dell'uccisione di Medusa. L'Eroe è rappresentato intieramente ignudo, com'è precetto dell'arte greca; sventuratamente manca della testa, e di parte delle gambe. La parte anteriore del volto ed un braccio d'avorio appartenuti forse ad una statua di Minerva, sono cosa singolarissima, e meritando più lunghe parole, ne terremo altra volta discorso.

Tutte queste cose sono da vedersi in una camera in pian terreno nel fondo dell'atrio del picciolo palazzo Sciarra.

II. Nell'agro romano in vicinanza della strada che conduce a Monticelli, e propriamente nella tenuta denominata de' monti del Sorbo, e Pilo-rotto appartenente alla chiesa di S. Maria in Via Lata, si sono discoperti due antichi pavimenti in mosaico bianco e negro. Antonio del Re stabilì congetturando esser in questi dintorni esistita la villa della famosa regina Zenobia. Noi non entrereino a discutere la verità di questo opinare, solamente affermeremo esser certamente in questo luogo manifesti indizii d'una antica delizia, della quale rendono nuova testimonianza i mosaici di che favelliamo. Il primo di questi che ha diciotto palmi romani di lunghezza, sopra undici di larghezza, esiste ancora nel luogo del ritrovamento. Un bene inteso meandro negro sul fondo bianco si vede in questo mosaico. L'altro ch'è stato trasportato in Roma, e si conserva in una camera contigua alla sagrestia della detta chiesa di S. Maria in Via Lata, è distinto dalla solita rappresentanza di varii mostri marini. Vi si esprime in fatti un tritone a cui sono intorno varii mostri di bizzarre invenzioni. Queste figure sono in una riquadratura formata da varie fascie negre; fuori della quale sta da un lato attaccato un altro picciolo mosaico, che si vede chiaramente esser servito di soglia all'ingresso della camera. Si figurarono in questo due remore divise da una freccia. Un antico tubo di terra che tuttora si vede presso al luogo dove era questo mosaico dimostra, che la camera alla quale servì di pavimento era destinata ad uso di bagni. E già osservò Monsig. Ciampini, e dopo di lui il Foggini, e gli Ercolanesi, che questa era la solita rappresentanza dei mosaici destinati a luoghi siffatti.

III. La qual cosa si avvera egualmente, ( per passare da uno scavo ad un altro ), nel pavimento d'una antica camera discoperta nella villa Negroni, dove gli archeologi ricorderanno con piacere, aver potuto in precedenza ancora della discoperta d'Ercolano e di Pompeja riscontrare quali fossero le disposizioni e le parti d'una casa privata presso gli antichi. Le ricerche vi si sono praticate d'ordine dell'eccellentissima signora marchesa Massimi, e un mosaico bianco e nero che si è rinvenuto mostra una marina divinità che tiensi una ninfa sul dorso. In queste figure è assai commendevole il disegno; e molti tubi quadrati inseriti nell'interno delle pareti, manifestano esser questa camera servita ad un

11  
bagno antico. Il musaico si sta estraendo dal luogo per dargli opportuno collocamento.

IV. La medesima signora marchesa laudata di sopra, ha tentato alcuni scavi nella vigna di Serafino Angelini situata a poca distanza dalla porta di S. Lorenzo. Questi però non hanno fruttato che pochi frammenti, e due torsi di piccole statue.

P. Visconti.



## BIBLIOGRAFIA.

*Antichità.*

1 ROMA. *Accurata e succinta descrizione topografica delle Antichità di Roma* dell'abate Ridolfino Venuti cortonese presidente all' antichità romane: edizione terza che contiene oltre le nuove scoperte ed aggiunte altre interessanti note ed illustrazioni di Stefano Piale Romano pittore e socio ordinario dell' Accademia Romana di Archeologia. Roma 1824. Presso De Romanis. Vol. II. in 4. con 72 tavole in rame.

2 — *Riflessioni Antiquarie sulle Sculture Capitoline* dedicato agl' artisti e agli amatori delle antichità. Tomo II. Continuazione. Roma 1824. Per Bourliè. Distribuzione XII.<sup>a</sup>

*Quest' opera che fu interrotta alla XI. distribuzione per la morte del prof. Lorenzo Rè viene ora continuata per opera del suo successore prof. Antonio Nibby.*

3 FERMO. Lettera del R. P. M. Antonio Brandimarte al signor D. Giovanni de' conti Sabbioni sull' Antica Alba città del Piceno. Fermo 1824. in 8. di facce 16.

*Prendendo occasione da un' antica data di legge anti-giustiniana pubblicata dal dottissimo monsig. Mai nella sua recente opera de' frammenti di civile diritto anteriori a Giustiniano, nella quale data si legge memoria di un' Alba Picena, come prima ne avevano con maggior chiarezza parlato Procopio, Appiano Alessandrino, e Frontino, stabilisce l' A. l' antica ubicazione di Alba fra Sassoferrato, e Rocca Contrada, ora Arcevia, e dirimpetto all' alto monte detto Cameliano, in un colle che anche in oggi ritiene la denominazione di Civita Alba.*

4 PERUGIA. Saggio di congetture sulla grande Iscrizione etrusca scoperta nell' anno 1822, e riposta nel gabinetto de' monumenti antichi dell' università di Perugia semplicemente proposto del prof. Gio. Batt. Vermiglioli in 4., Perugia 1824. Tipografia Baduel.

5 — Di un' opera inedita archeologico-medica del dott. Annibale Mariotti. Lettera del prof. Gio. Batt. Vermiglioli ai compilatori del Repertorio medico-chirurgico di Perugia. *Nel fascicolo II.* Perugia 1824.

6 FIRENZE. *Breve ragguaglio di due medaglie d' un nuovo re di Tracia.*

Nell' estate del decorso anno 1823 fu scavato un sepolcro sul luogo dell' antica *Mesembria*, città della Tracia, e in tale occasione vi furono trovate alcune medaglie di bronzo spettanti ad un nuovo re dell' istessa provincia. Queste vennero in potere del sig. dott. Burghart, nella sua dimora di Pera in Costanti-

nopoli. Il museo Hedervariano, e quello Fontana furono dal medesimo arricchiti d'una di queste medaglie, ed i possessori dei due musei, appena pervennero nelle loro mani subito il sig. conte de Witzay, e il sig. Carlo d'Ottavio Fontana parteciparono l'acquisto, la descrizione, e la medaglia stessa per renderla pubblica al sig. Sestini nome celebre nella numismatica. La descrizione delle dette medaglie è questa appresso;

I. Caput Apollinis laureatum ad d.

✽, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΑΥΑΡΟΥ, Victoria ad s. Stans d. lauream; ante mon. cE

*Ex mus. Fontana. Æ. 3.*

II. Alius similis, sed mon. K-I. *Ex mus. Hedervariano. Æ. 3*

Il sig. Sestini ha pubblicata una succinta e dotta interpretazione di queste medaglie appartenenti al re Cavao della nazione degl' Odrisj, che regnò verso l'anno 219. avanti G. C., con una tavola in rame, ove riporta un'altra medaglia nuova di un altro re di Tracia, che egli già osservò nel museo del re di Baviera, e la di cui leggenda è la seguente;

— ΒΑΣΙΛΕΩΣ . . . ΥΚΘΙΑΩ. Caput pileo ornatum, retro fulmen,

✽. Vir equo insidens, sine ulla nota.

(Antologia di Firenze T. XIII. p. 113. Gennajo 1824.)

7 — Monumenti Etruschi o di Etrusco nome, disegnati, incisi, illustrati, e pubblicati dal cav. Francesco Inghirami — Poligrafia Fiesolana 1824 in 4. — Fasc. 33. e 34.

*Quest'opera già è giunta a circa 900 faccie di testo, e più che 260 tavole in rame,*

8 MILANO. Di un cubito marmoreo egizio, della raccolta del sig. Giuseppe Nizzoli, cancelliere del consolato austriaco in Egitto. (con una tavola in rame,)

*Questa memoria d'anonimo autore contiene l'illustrazione di un cubito, o sia misura egizia in marmo rinvenuta a Menfi in uno scavo fatto eseguire dallo stesso sig. Nizzoli, il quale ha ora depositato in Firenze il suo gabinetto di monumenti egizii ricco di circa 1400 pezzi.* — (Biblioteca italiana, Tom. XXXIII. pag. 45. — Gennajo e febbrajo 1824.)

9 — Iconografia Greca di Ennio Quirino Visconti tradotta dal dottor Gio. Labus: Milano Tipografia de' Stefani; 1824 in 4. e in 8. fasc. VIII.

*Di questa ristampa delle opere del Visconti sono usciti alla luce 7 volumi del museo Pio-Clementino; 1. vol. del museo Chiaramonti; 2. vol. dell'Iconografia romana; ed il 1. della greca.*

10 — Dizionario di ogni mitologia e antichità incominciato da Girolamo Pozzoli sulle tracce del Dizionario della favola di Francesco Noel, continuato ed ampliato dal prof. Felice Romani, e dal dott. Antonio Peracchi — Milano presso Battelli e Fanfani, in 8. — 1824 fasc. 55, 56, 57 col. quale si termina il 4° vol. sino alle lettere PI. — con molte tavole in rame.

11 — Viaggio di Policeto, o Lettere romane del barone di

Théis membro dell'ordine reale della legion d'onore, nelle quali si descrivono gl'usi, i costumi e quanto si riferisce alle cose pubbliche e private degli antichi romani. Traduzione dal francese con note del traduttore e figure incise in rame. Vol. I., e II. Milano 1824 per Paolo Emilio Giusti in 16. — Saranno 6 volumi.

12 — Viaggio di Policeto a Roma, del barone Alessandro di Théis (opera che fa seguito al viaggio di Anacarsi in Grecia). Traduzione dal francese corredata di note per cura di Davide Bertolotti. Tomo 1. — Milano, 1824 coi tipi dei fratelli Sonzogno, di pag. xxxix. e 278, in 16 con una tavola in rame — Saranno 4 volumi.

*Di ambedue queste traduzioni dell'opera del sig. barone di Théis la biblioteca italiana dà la critica de' volumi che sono sino ad ora sortiti alla luce, nel citato fascicolo.*

13 FRANCIA. Explications de cinq médailles des anciens rois musulmans du Bengale, accompagnées de quelques observations générales sur les monnaies musulmanes à figure. Par M. Reinaud, membre du conseil de la société asiatique. In 8. de 3 feuilles  $\frac{1}{2}$ , plus une planche. Impr. de Dondey-Dupré père, à Paris.

14 — Vaticana juris romani fragmenta, Romae nuper ab Angelo Maio detecta et edita; gallicis typis mandaverunt Ephemeridum quae Themidis nomine publicantur editores. In 8. de 6 feuilles 3/4. Imp. de Pochard, à Paris.

15 — Notice des monumens exposés dans le cabinet des médailles antiques et pierres gravées, de la bibliothèque du roi; suivie d'une description des objets les plus curieux que renferme cet établissement, de notes historiques sur sa fondation, ses accroissemens, etc. Nouvelle édition. In 12. de 2 feuilles  $\frac{1}{2}$ . Imp. de Hocquet, à Paris.

16 — Description de la Grece de Pausanias, traduction nouvelle, avec le texte grec, collationné sur les manuscrits de la bibliothèque du roi. Par M. Clavier. (Supplément) In 8. de 15 feuilles 3/4. Impr. de Bobée, à Paris. — Contient les notes et doit être joint au tome VI.

17 — Notice sur les travaux de la commission d'antiquités du département de la Seine — Inférieure. Par M. Auguste le Prévoist. In 8. d'une feuille  $\frac{1}{2}$ . Imp. de Périaux père, à Rouen.

18 — Silène, précepteur des amours. Camée antique inédite du cabinet du roi de France, décrit par M. Dumersan, employé au cabinet des antiques; avec une gravure en taille-douce, par feu St. Aubin. In 8. d'une feuille, et la planche. Impr. de Hocquet, à Paris.

19 — Numismatique du voyage du jeune Anacharsis, ou médailles des beaux tems de la Grèce. Ouvrage publié par C. P. Landon; accompagné de descriptions et d'un essai sur la science des médailles. Par M. Dumersan, employé au cabinet des médailles et antiques de la bibliothèque du roi. In 8. de 8 feuilles 3/8 plus 30 planches gravées. Imp. de Bignoux à Paris,

## BIBLIOGRAFIA.

*Belle Arti.*

1 ROMA. **M**emorie per servire alla Storia della Romana Accademia di S. Luca fino alla morte di Antonio Canova compilate da Melchior Missirini. Roma 1823 Stamperia de Romanis in 4. di faccie 483.

2 — Ristampa di due lettere intorno ad un quadro di Antigone dipinto dal cav. Giuseppe Errante di Trapani del ch. signor Giuseppe Antonio Guattani al ch. sig. ab. Francesco Cancellieri e di Odoardo Franceschi al sig. Alessandro Teodori con la risposta dello stesso Alessandro Teodori al sig. Odoardo Franceschi. Roma 1824. Presso Francesco Bourliè di facce 24.

3 FIRENZE. Cenni critici sugli scritti intorno alle Belle Arti. *Memoria inserita originalmente nell' Antologia di Firenze* ( Tom. XIII. pag. 57. fasc. 38. febbrajo 1824. ) *Essa è scritta in occasione della publica esposizione dell' accademia fiorentina di belle arti.*

4 — D' una tavola bellissima di Leonardo, nota appena di nome agli ultimi illustratori della sua vita.

Lettera del sig. M.<sup>\*\*\*</sup> collaboratore dell' Antologia, al signor Francesco Nenci pittore.

Fra le lettere pittoriche avvene una del da Vinci dalla quale si apprende ch' egli nel 1511 operava *due quadri di nostre donne di varie grandezze cominciati e condotti ad assai buon porto. Sono fatti pel cristianissimo nostro re* ( Luigi XII. ) *o per chi a vostra signoria piacerà.* Così parlava Leonardo scrivendo al luogotenente di quel monarca Carlo d' Amboise. Il primo di questi quadri ( dice l' anonimo A. ) esiste in Roma nella galleria Albani, come dice dimostrato da madamigella Patin nel suo libro *delle pitture scelte e dichiarate* ove ne scrive la storia. Ora il sig. M.<sup>\*\*\*</sup> riconosce il secondo esistente in Cremona presso l' ingegnere Giovanni Tarozzi, che acquistollo nel 1810, e proveniva dal monastero di quella città detto delle angeliche di S. Marta. Lo descrive con eleganza di dire, e non sembrano dubbie le prove ch' egli adduce onde aggiudicarlo a Leonardo. Solo dir potremo che molti nostri maestri dubitano se il quadro albano sia del da Vinci. ( Antologia di Firenze Tom. XIII. )

5 PISA. Quadro in tela di Carlo Dolce, alto circa braccia 4 largo 2 3/4 rappresentante Maria Vergine che dà a tre frati l' effigie di S. Domenico.

*Stefano Ticozzi è l' autore di quest' articolo. Egli dice descrivendo questo quadro che fu operato dal Dolce mentr' era in età di anni quaranta, per la chiesa di S. Dome-*

*nico di Montevarchi terra del Fiorentino, a spese di Gio. del Nobolo ch'era al servizio di Ferdinando II. de Medici. Ora esiste in Firenze presso il prof. cav. Pietro Benvenuti, ed è in vendita. ( Nuovo Giornale di letterati. Pisa T. VII. pag. 15. )*

6 — Della influenza delle belle arti sulla poesia e sull' eloquenza; discorso accademico del cav. Angelo Maria Ricci.

*Questo discorso, che merita considerazione, e per il modo con il quale è scritto, e per le cose delle quali vi si ragiona, fu letto nel febbrajo di quest' anno in una tornata della nostra Accademia Tiberina, e vede ora la prima volta la luce nel giornale Pisano sudetto ( T. VII. p. 69. )*

7 MILANO. Biblioteca Italiana Tom. XXXIII. gennajo e febbrajo 1824 alla pag. 271. Si dà notizia di un quadro di Raffaello d' Urbino di prima bellezza, che da una città d'oltra mare ( tace qual sia il giornale ) è passato a Milano in proprietà del signor G. Brocca, e fu restaurato da Giuseppe Molterri milanese. E esso è in tavola di 26 once in quadrato, e porta effigiata in grandezza naturale la vergine in atto di alzare il velo che copre Gesù bambino dormente, con S. Gio. Battista genuflesso che sorridendo lo accenna col dito. Evvi all' indietro un bel paesaggio. Quali sieno gl'argomenti che lo fecero credere lavoro dell' Urbinate non ce lo dice l' A. della notizia, nè noi sapremmo indovinarli non essendoci dato di aver sott' occhio la tela.

8 — Il Duomo di Milano, ossia descrizione storico-critica di questo insigne tempio e degl'oggetti d' arte che lo adornano, corredata di 65 tavole; Milano, presso Ferdinando Artaria editore; in 4. fascicoli 2, 3 e 4.

9 FRANCIA. Architecture arabe, ou monumens du Kaire, dessinés et mesurés pendant les années 1820, 1821 et 1822. Par P. Coste. Première livraison. In folio d' une feuille servant de couverture, plus 6 planches in folio ( et un prospectus in 4. d' une demi-feuille ). Impr. de F. Didot, à Paris.

*L'ouvrage aura 74 planches au trait et en texte. Il paraîtra en douze livraisons de 6 à 7 planches. Le texte sera publié avec la douzième livraison.*

10 — Galerie des peintres, ou Collection de portraits des peintres les plus célèbres de toutes les écoles, accompagnée d' une notice sur chacun d' eux et de copies de dessins originaux. Par M. Chabert homme de lettres, et M. Franquinet, peintre. Cinquième et sixième livraisons. In folio de 2 feuille, plus 6 planches. Imp. de F. Didot l' aîné, à Paris.

11 — Voyage pittoresque en Sicilie. Douzième, treizième, et quatorzième livraisons. In folio de 4 feuilles et 4 planches. Impr. de P. Didot l' aîné, à Paris.

G. Melchiorri.

## B E L L E A R T I

## SCULTURA.

*Cavaliere Alberto Thorwalds di Copenhagen, socio di merito, e Professore di Scultura nell'Accademia di S. Luca. Due bassorilievi in marmo alti palmi 4. larghi p. 9.*

**L** principale eroe dell'Iliade ha somministrato l'argomento di ambedue queste sculture, state dal valente artefice di recente condotte a fine per commissione dell'eccellenza di Guglielmo duca di Devonshire, Pari della Gran Bretagna, e amplissimo mecenate delle arti belle. Nell'una diesse vedi rappresentato Achille che consegnando la sua Briseide agli araldi del prepotente Agamennone, gli invoca testimonj nel giorno della vendetta; ( Iliade lib. 1.º ) e nell'altro Achille medesimo supplicato da Priamo per lo riscatto del corpo esanime del figliuolo ( Id. lib. 24 ); di modo che diresti l'artista con bellissimo accorgimento averti voluto porre dinanzi agli occhi due scene del pari grandi e sublimi, pieue ambedue di amore di angoscia di compassione, che sono siccome il primo e l'ultimo anello della catena che unisce e lega tutti gli avvenimenti, dei quali Omero ha tessuto l'altissima sua tragedia. Benchè dunque questi bassorilievi siano già da lungo tempo inventati dal signor Thorwaldsen, e già cogniti all'universale per mezzo della incisione, stimiamo nondimeno non vana cosa di ragionarne brevemente in queste memorie sì per fare eco al grido di eccellenza in che è salito l'egregio artista, sì perchè non gli ha condotta compimento, e non ha loro dato, per così dire, che assai di fresco l'ultima mano.

Nel primo di essi, a diritta del marmo, si scorge Achille che assiso a traverso di un bel sedile, e premendo la destra sopra il ginocchio, e la sinistra su l'elsa della spada, con le ciglia aggrottate, con le fibre risentite, con la fiera attitudine delle ignude membra si mostra vinto da quell'ira disperata, che le angosce di gelosia sogliono generare allorchè si congiungono al desiderio della vendetta. Seguita una figura in piedi, parimenti ignuda, se non in quante la copre un breve manto che dalle braccia le scende con vaghe

*Sec. I. Tom. I.*

32

pieghe sotto le spalle. Se questa con la bellezza della persona, con l'indole marziale amabile generosa, con l'amichevole compassione di che è stampata, non ti dicesse essere Patrolo, carissimo degli amici di Achille, di leggerite lo direbbe la repugnanza con la quale spingendo mollemente la destra sull'omero alla contrastata Briseide, si presta all'ufficio di allontanare dal dolce amico sì pericolosa e sì diletta ancella. La quale, di semplici e care forme, velata le belle membra di tunica elegantissima, e spirante nel portamento tutta la mollezza dei costumi di Frigia; è stata dalla artista con sublime artificio collocata nel centro della composizione, non meno perchè mirabilmente la collegasse per modo che l'unità d'azione non fosse scompagnata dall'unità d'interesse, che per derivarne un contrasto di squisito effetto tra i delicati contorni e la morbidezza della persona di una donzella, e la robustezza dei guerrieri, e il grave e venerando aspetto degli attempati araldi. Ella infatti lentamente avviandosi per partire porge ritrosa la sinistra nella destra dell'araldo che immediatamente la precede, e inclinando sull'altra mollemente il capo si volge con movenza amorosissima a riguardare nell'amato guerriero; quasi le sembri impossibile che da sì prode e valoroso uomo senza prorompere a movimenti di efficace sdegno possa soffrirsi in pace l'ingiusta e miserabile dipartita. Chiudono la parte mancina del marmo i due araldi, pieni di maestà nell'abito, nella barbe prolisce, nelle vaste e rugose fronti; i quali incamminati a partire anch'essi, e appoggiati colle sinistre ai pacifici e lunghissimi scettri, sembra che nel pensoso sembiante e nei muti sguardi presagiscano quante lacrime e quanto sangue sia per costare ai Greci l'ira inoperosa dell'oltraggiato Pelide. Non è a dirsi con quanto studio e diligenza facile, risoluta, spontanea, non apparente nè forzata, siasi dall'artista saputo imprimere a tutte le figure che compongono questa scultura una sì giusta proporzione di movimento di passione d'interesse, che sebbene in vari gradi, e da vari affetti animate, mostrano di leggeri, non tanto congiunte insieme, che ciascuna per se, che hanno parte, e sono strettamente in una azione stessa collegate.

Tiene il centro del secondo bassorilievo l'eroe che ignudo della persona, siede colla faccia rivolta a destra del marmo sopra uno scanno di eleganti forme, parte del quale rimane coperta con vaga acconciatura di pieghe da un tappeto che morbidissimo discende da contigua mensa. Su que-

sta preme Achille il sinistro gomito in atto di chi riposa, e piantato naturalmente l'un piede a terra, appoggia la punta dell'altro sul piano di un suppedaneo, formando un'angolo dal ginocchio sospinto innanzi, quasi per sostegno della destra che abbandona ai baci di Priamo. Il quale di nobili e senili sembianze, di chioma e barba prolissa, coperto il capo del pileo frigio, e la persona del manto copiosamente panneggiato, piega un ginocchio a terra dirimpetto a quel formidabile, e curvando sull'altro il petto stringe nella sua destra quella di Achille con attitudine stampata di tanti e tali affetti, che sforzato o spontaneo ti conducono alla pietà. Imperocchè non può non sentirsi l'animo inondato da compassione chi risovvengasi di mirare il più gran monarca di tutta l'Asia, già superbo di prole splendida e bellicosa, invidiato per alleanze, per ricchezze, per potenza; inchinarsi supplichevole nei giorni ultimi della vita a baciare quella mano che squarcio il petto del più caro de' suoi figliuoli.

A lato a queste principali figure sono due coppie, ciascuna delle quali occupa una estremità del marmo. Stanno cioè a diritta due seguaci di Priamo, l'uno innanzi e l'altro dopo che variamente atteggiati recano vari doni da presentarsi ad Achille per lo riscatto. Vedi nella membra loro e ne' panni mirabilmente espressa la fatica dell'azione, e lo stento di sostenere le urne marmoree, e i pesanti vasi. In quanto poi alla coppia che stà a sinistra, sono in essa rappresentati Alcimo ed Automedonte, scudieri di Achille, uno de' quali siede appoggiando ambedue i gomiti sulla sponda della mensa su mentovata, e l'altro, ch'è in piedi più sul dinanzi, non vi appoggia che la destra inchinandosi leggermente in atto di riposo e di meraviglia. Intorno alle quali due coppie non taceremo che alcuni sì severi estimatori della pittura e della scultura che le vorrebbero quasi ancelle delle istorie che rappresentano, notarono che Omero, sì gran maestro di costumi e di proprietà, si compiace quasi di raccontare esser Priamo entrato solo nel padiglione di Achille, nè avervi chiamato il fedele Ideo, nè fatti trasportare i donativi da presentarsi ad Achille stesso, se non che dopo sperimentate benigne le sue accoglienze; ed Alcimo e Automedonte, allontanati tutti i serventi, ministrare in piedi all'eroe, il quale sedeva a mensa allorchè fu sorpreso dall'arrivo dell'infelice Priamo. Sebbene però questi censori alleghino non essere consentaneo al decoro, del quale le belle arti si professano studiosissime, che i servi scorgessero le



umilianti lacrime, e ascoltassero le querele, mercè le quali l'orbato genitore riuscì a destare la pietà nell'animo del Pe-  
lido; a noi sembra, nè sapremmo dissimularlo, che l'arti-  
sta usando quella discreta libertà che, concessa per sen-  
tenza di Orazio, niuno ardisce negare ai pittori, agli scul-  
tori, ai poeti, abbia con sano accorgimento introdotti nell'  
azione i due seguaci di Priamo, donandolo per essi di quella  
maestà, di che non potea donarlo lo scettro, non poteano  
le regie bende, assai giustamente deposte dal monarca sup-  
plichevole. In quanto poi ai compagni di Achille, l'uno dei  
quali è stato dall'artista collocato più presto sedente che in  
piedi, noi avvisiamo che egli siasi condotto a preferire sif-  
fatta collocazione per vie meglio seguir gli ordini e le ragio-  
ni del comporre; delle quali non potendosi ragionare senza  
profonda intelligenza dell'arte, noi volentieri lasceremo di-  
sputarne agli artisti. Diremo però che la composizione di  
questo bassorilievo ci semba cosa lodevolissima: e che prin-  
cipalmente le due figure di Priamo e di Achille sono di tale  
e sì effettua e sì splendente bellezza, che non solamente  
allacciano l'animo e l'attenzione degli spettatori, ma non li  
lasciamo partire che pur vogliosi di riguardarle; e il con-  
trasto che si nell'espressione, si nell'abito e nelle forme, si  
genera dall'essere le figure dette sì vicine l'unà dell'altra  
che può dirsi formino un solo gruppo, è stato dall'artista  
si ben trovato, ed eseguito con tal maestria, e donato di tanto  
e sì naturale effetto, che stimiamo non potersi senza grave  
difficoltà far cosa che sia più vicina alla perfezione.

Diremo da ultimo ch'è comune ad ambedue queste  
sculture il raro e lodatissimo pregio della purità dello stile;  
perocchè o si consideri la gentilezza o la dignità delle for-  
me, o la grazia dei contorni, o la verità dei caratteri e della  
espressione, o lo squisito e nobile piegar dei panni; egli è  
forza confessarle adorne di quella cara semplicità, nella quale  
quella non mai troppo commendata gente dei greci ripose il  
segreto di ogni eccellenza.

Rinaldo Rinaldi di Padova (*studio via degl' Incurabili*  
N.º 8. Busto in marmo di grandezza naturale.

Non è senza piacere che ci occorre il destro di dare  
in queste *Memorie* le meritate lodi al valente e modesto  
scultore signor Rinaldi. Il quale sebbene già fosse cognito  
nella repubblica degli artisti per altre opere di scultura assai  
commendate; pure non dubitiamo di affermare che con  
questo busto rappresentante il ritratto del signor marchese

Federico Manfredini, egli ci ha dato un' argomento di gran lunga più luminoso del suo valore nell' arte dello scolpire , e specialmente in quella più difficil parte dell' imitare dal vero. Perocchè ci sembra quel nobilissimo gentiluomo esser in questo marmo ritratta con tanta diligenza di forme e con tal verità di carattere, che nel vederlo non solo ti paia direi così di ragionare con lui medesimo, ma di leggergli nella fronte e nel grave ma affettuoso sguardo il corredo d' ogni virtù che onora l' uomo di stato il filosofo il cittadino. Nè questo per avventura è il solo pregio che in questo busto ci sembri meritevole di notarsi ; poichè l' artista avendolo sentitamente rivestito di un manto breve, attaccato sull' omero destro con una fibbia o borchia che vogliam dire , a foggia di antico paludamento ; si è posto in facoltà non pur di nobilitare il suo lavoro con l' ottimo stile delle pieghe , e con la grandezza che acquistano le figure dalla dignità di quell' abito ; che di mostrare altresì non meno nelle parti nude del collo che in tutto il volto , com' egli profondamente intenda l' uso dell' anatomia , donandole , dirò così di una tempra non troppo molle nè risentita , e di quella morbidezza e pastosità che si conviene all' età al grado alla natura della persona rappresentata.

ENRICO LOVERY

ESCAVAZIONI, E SCOPERTE DI COSE ANTICHE.

1. **D** Alle ruine dell'antica città di Porto, che l'imperadore Claudio edificò sulla destra riva del Tevere, dove questo fiume ha la foce (1); sono in diversi tempi venuti in luce pregiabili monumenti della sua andata ricchezza, così in opere di scoltura, come in nobili marmi.

Recentemente facendo il Signor Panfilo di Pietro cercare materiali da costruzione in mezzo agli avanzi di fabbriche antiche, che sono nello spazio fra l'antico porto, e la darsena aggiunta da Trajano (2); si venne a scoprire un nobile edificio, che può credersi appartenuto ad uso di bagni. Alcuni gradini restati al loro luogo mettevano nell'interno d'una camera, che si trovò rivestita in parte di marmi. Il pavimento si vide formato da due grandi lastre di verde antico, larghe palmi romani quattro, e lunghe nove. Si estrassero da questo luogo. Un busto maggiore del vero di soggetto incognito, ed un altro della stessa grandezza, ma frammentato. La statua d'un Nettuno alta intorno ad undici palmi, figura assai dicevole al luogo, che guardava il mare. Un'altra statua femminile panneggiata della proporzione medesima, mancante però del capo. E similmente acefali una figura virile stante, e il simulacro d'una Lionessa. Il soggiorno che fecero in questa città i Goti, gl'Isauri, ed altri barbari soldati, sarebb'egli cagione dell'essersi queste statue ritrovate così mancanti del capo?

Quanto alle cose di decorazione oltre i marmi delle pareti, e del pavimento ricordati di sopra, si sono rinvenute quattro colonne di marmo greco, della lunghezza di palmi 12; le quali non essendo finite può credersi essere state depositate a Porto per esser trasportate in Roma; ed un pezzo di colonna di marmo nero.

2. Nella via detta del Sole, che dalla piazza della Madalena conduce a quella del Pantheon, rinnovando le fondamenta della casa del Signor Mazzetti: alla profondità di circa palmi 13, e per un'area di palmi  $36\frac{1}{2}$ , si è scoperto un'antico pavimento formato di grandi massi di pietra tiburtina, detta oggi travertino. Sono questi dell'altezza d'un palmo, ed hanno 5 in 6 palmi di lunghezza, sopra 3 in 4 di larghezza. Il livello di questo pavimento è quasi tre palmi al di sopra di quello del piano di travertini che circonda

(1) *Suet in vit. Claud. C. 20.*

(2) *In oggi si chiama corrottamente Trajanello.*

il Pantheon, e che essendo stato conosciuto e ricoperto fin dai tempi d'Alessandro VII, fu poi nel 1806 nuovamente trovato, e messo nello stato in cui oggi si vede.

Questa circostanza che sembra escludere l'idea che questo pavimento unito fosse al tempio eretto da Agrippa; può far cadere in pensiero che appartenesse alle magnifiche terme Neroniane, che tutto occupavano lo spazio ch'è tra la Maddalena, il teatro Valle, la Piazza Navona, ed il Pantheon; tanto più che assai presso n'esistono gli avanzi. Vedesi infatti un antico Calidario di queste terme nel cortile dell'albergo posto al numero civico 36 nella vicina piazza Randanini. E non sono molti anni che nel ricostruire la casa, che è posta nella via Randanini e fa angolo sulla piazza della Maddalena, si trovarono de' resti di pavimenti, ed altri avanzi di questo edificio, che tutti vennero ricoperti.

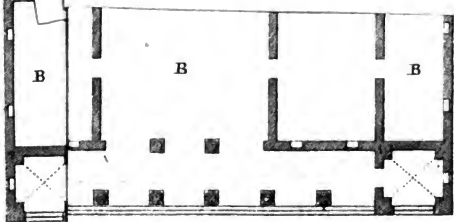
3. Attendendosi ad ampliare la fossa che circonda lo spazio occupato dalle tombe de' protestanti di rimpetto alla Piramide di Cajo Cestio; si è scoperto alla profondità di circa palmi 13 dal piano attuale un antico pavimento a musaico bianco è nero. Le pietre impiegate nella composizione di esso, sono il selce di una qualità assai compatta, ed il palombino. Esiste ancora la traccia della parete dell'antica camera. Il Musaico è operato a varii meandri di bella composizione. Essendo in istato di poca conservazione, e vedendosene un picciolo tratto non può precisarci l'idea del disegno. Sembra però che fosse scompartito in varie riquadrature, formate dal girare d'una treccia, d'un ornato di picciole figure triangolari; e da un meandro greco. Si è rinvenuto pure in questa occasione nell'angolo destro del fosso che è più presso alle mura, e nel mezzo dell'altro opposto un tratto d'antica strada assai ben conservata, e pavimentata con li soliti poligani irregolari di lava basaltina. Apparece esser larga palmi ventiquattro ed è più bassa del piano del musaico di quasi sei palmi. Sembra che potesse essere una diramazione della via Ostiense: certo è che fu giudicata superflua da Aureliano, che la tagliò, e la rese inutile con il suo nuovo recinto. Similmente si è conosciuto, esistere in questo luogo nella direzione del monte testaccio un'antica cloaca. Le quali cose tutte tornerà tanto più utile l'aver notato, quanto è certo che per l'avidità di valersi delle pietre dell'antica via; e venendo il musaico, e la Cloaca ricoperte da una moderna selciata, perirà facilmente ogni vestigio di questi avanzi d' antichità.

P. VISCONTI

4. Uno scavo tentato poco addietro della accademia reale di Francia, anzi dal signor le Sueur che in quella è studiando le architetture ha dimostrato vero il piano di restaurazione che imaginò sette anni addietro il chiarissimo don angioi Uggeri architetto e archeologo. Ho quindi stimato la cosa non pure opportuna da essere ricordata per soddisfare la curiosità di coloro i quali sono amorosi della buona e magnifica architettura, ma eziandio conveniente per onorare quali spendono la vita per fare con lo ingegno un qualche riparo alle ingiurie irreparabili cui hanno incontrato dal tempo e dalla mano dell'uomo gli edifizj degl'antichi unica scuola sì della bontà, e sì della magnificenza architettonica. Questo dunque facendo, e la cosa essendo di tale natura da essere più facilmente concepita in veggendo il *piano* di quello edificio dove l'avveramento ha avuto luogo, ho pregato il signor Uggeri che mi permettesse di unirlo a queste parole. Alle quale dimanda egli ha accondisceso con quella cortesia di che largheggia in ispecie verso gli Amici.

Giova impertanto che il lettore conosca come, tanto era scoperto del foro e della basilica Ulpia, quante si vede nel cuore dalla tavola circoscritto da una punteggiatura di varie linee ed esibisce in tinta più scura i resti dell'antico; quando l'Uggeri concepì e delineò l'intero piano della restaurazione che vi si vede inciso.

Il cavo novellamento operato dal signor leSuenr è il luogo circoscritto dalle lettere minuscole a. a. a. Dove si è fortunatamente trovata nella colonna angolare la base propria di marmo cavò ed il sotto base in quella che siegue. El'una di esse segnata A. essendo colouna d'angolo nell'interno dell'a basilica come dimostra quella segnata B. che le viene appresso ne seguita avere il dotto restauratore colto nel segno, e descritta la linea più lunga dell'interno parallelogramma di che si forma la capacità della basilica nella stessa misura nella quale appunto lo ebbe concepito ed eseguito il primero suo architettare. Di che non pure ne ha da venire laude al Signore Uggeri, ed all'accademico il quale volendo verificare la proporzione interna della nave maggiore della basilica ha dato modo a questo confronto della ipotesi col fatto: ma eziandio allo studio delle cose antiche in quanto si nutre del confranto de' monumenti. Senza questa guida non so che fosse potuto riuscire l'Uggeri così appuntino a supplire questa basilica siccome è dimostro. E se vi fosse riuscito, sarebbe un' accidentalità che non gli frutterebbe altra lode che di



XXII

Canal

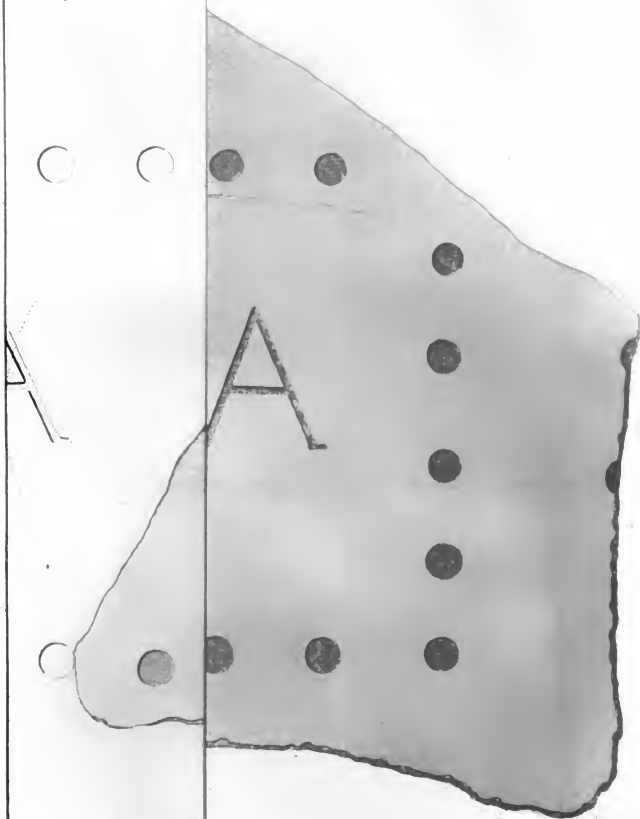
III.

Uggeri

sta  
be  
di

de la Basilique  
Musée Capitulaire

Planche XVIII



XXIII

Allegori





fortunato, non di sottile ed accurato indagatore. Ed ecco il procedimento che tenne. Visto intrà i frammenti della iconografia antica di Roma, i quali sono da vedere murati ne' lati dell'interna scala del museo Capitolino un miserabile frusto del piantato della basilica Ulpia, supplì quel frammento seguendo la proporzione delle lettere che vi sono scritte. E supplito questo, ebbe la dimensione matematica sì di latitudine che di longitudine: e questa adattò secondo il dato conosciuto della latitudine al dato incognito della longitudine, e si operò il suo restauro qual si vede rispondere al vero. Io dò questa parte dell'iconografia così come è nella mezza tinta, con insieme il supplimento a puntengitura. Nè il fo per pompa vana. Perciocchè è questo un fatto di più da aggiugnere alli molti conosciuti, il quale giustifica vero il principio della utilità grande che dal confronto de' monumenti si trae: ed è un seme alla speranza, che quelle designazioni che si veggono nella iconografia antica non sieno operate a capriccio, ma forse fondaronsi in sulle proporzioni vere delle fabbriche cui rappresentano. Il che non ardisco affermare, pregando i dotti che professano questi studj di tenerlo in conto di un sospetto il quale dove fosse verità sarebbe di gran lunga vantaggioso appurare.

L. G.

**D**A Matteo di Giacomo Piroli, il quale di lombardia venuto in Roma, vi tolse in moglie Giovanna Nenni, nacque *Tommaso Piroli* il dì 16. Ottobre dell'anno di residenza 1750. Era la casa del padre in Banchi contrada famosissima della città. E perchè Matteo esercitava l'Orificeria Tommaso si diede di buon'ora a studiare il disegno in quanto alle argenterie facevagli di bisogno. E già nella età di sedici anni modellava in creta per modo, che di una figura nuda tolta dal marmo di idea di Raffaello il quale è nella capella dei Chigi in santa Maria del Popolo riportò il premio nel concorso clementino del 1766 sotto il principato di Francesco Preziado. Certamente, leggendo lippiu fra i nomi di coloro i quali siedeavano a scranna nell'accademia si argomenterebbe in quanto scadimento fossero le arti del disegno; se vè meglio non lo dimostrassero li dipinti e le sculture che eglino operarono. Tutta l'arte posava sul falso, e teneva il campo uno stile non già imitato dalla natura, o da quelli che imitarono la natura; ma una maniera nella quale per vaghezza di novità erano convenuti alcuni uomini più ingegnosi che savj. Non si ha da dire che a que' giorni le arti fossero poverelle; che non lo consentirebbero i dispendiosi lavori li quali vediamo nelle chiese e nelle sale principesche. Ma si può dire che le arti fossero capricciose. Il desiderio di dilungarsi dal risentito de' contorni che aveva poco addietro signoreggiato per la non possibile imitazione michelangiolesca; aveva fatti torcere gli artisti alla affettata rotondità di tutte le membra, alla forzata morbidezza di tutti i contorni, e ad altri vizj si fatti. E già alla volubilità della moda faceva stomaco quel gusto; non perchè tenesse di cattivezza e d'errore, ma perchè durava da qualche generazione di uomini. Pure a distorne la folla de' giovanetti non era lealtà nè maestri a' quali rincresceva, quelle cose che imberbi appararono vecchi confessare sbagliate: non dritto giudizio nel popolo sdimentico de' monumenti che gli artisti del secolo di Augusto o di Leone avevano lasciati ad esempio de' posterì. Tantoche è da affermare che quali si tolsero della falsa strada, il fecero per forte impulso dell'animo cercatore instancabile del vero bello, non per altra cagione.

Nel costoro novero si vuole allogare *Tommaso Piroli*. Il quale nimico di quelle maniere che tutte contradicevano il vero

si confermò vieppiù nello abborrimento di esse per li viaggi di Firenze e di Napoli. A Firenze viaggiò col Rosi cognato suo, che esercitavasi nella pittura. E quivi fu che usando amichevolmente con certo incisore in rame, si provò la prima volta in quell'arte. E riuscendogli la prova bene, intese ad apprendere le pratiche del taglio ed ogni altra meccanica all'arte pertinente. Intantoche invaghito forte della correzione che nel disegno di quella scuola Fiorentina e Pisana risplende ne' cinquecentisti e ne' più antichi si diè a disegnar le loro opere con grande assiduità per lungo spazio di tempo. Di questo suo studio ne resta documento nelle incisioni delle cappelle dipinte per Masaccio, e per lui recate con grande amore in sei tavole.

E così tornandosi a Roma dopo incirca sette anni, ebbe maniera di farsi valere nel mondo, e di legarsi nell'amicizia di Giovanni Battista Piranesi, del quale nessuno ignora quanta fosse la valentia nello incidere. Ancora gli fu propizia occasione ad esercitarsi nell'arte, quello imprendimento nel quale si era messo il cavaliere Seroux d'Agincourt di riempire il vuoto che restava nella storia dell'arte per lo mezzo de' monumenti. Perciocchè avendo fama il Piroli, di non guastare col manierato le cose che trattava con l'arte sua; di molte e molte tavole disegnò ed incise per quel dotto, e ancora di architettura tutte con diligenza squisita, e con sapore del vero.

Al 1783 si vuole assegnare oltre la veduta che operò della piazza di S. Pietro in Vaticano, una incisione pure a bollino che lavorò sopra un disegno da se fatto del famoso deposto di croce del Caravaggio. Dove la verità che luce splendentissima nell'originale ben si raffronta con la verità che scorgesi nell'intaglio: e lo effetto che produce l'accordo de' colori nel dipinto è (quanto permette lo scarso mezzo delle ombre alternate col chiaro) conservate nel rame. Questo io ricordo con più parole che non farò alcun'altro: perchè sebbene non una cosa sola si vegga dal Piroli incisa di bollino, tuttavolta le più importanti ed il maggiore numero avendo lavorato all'acqua forte, ho trascelto lavorato a bollino un soggetto nel quale ebbe a vincere maggiori difficoltà.

Ma il suo andare a Napoli insieme a Carlo Labruzzi dipintore ed amico suo gli fu profittevole maggiormente, in quanto che fissò per sempre il suo gusto in sul buono, a vista delle scoperte le quali provennero dalle scavazioni di Pompeja e di Ercolano. Quivi si tolse non leg-

gier carico: incidere novellamente a proprio suo conto e spesa i bronzi, e i dipinti ercolanesi. Questi siccome conveniva a Re potentissimo, e tenero delle buone arti, da una colleganza di uomini dotti si pubblicavano con istraordinaria magnificenza di stampa e di rami. Ma il patrimonio degli artisti essendo quale ha da essere di uomini privati, non bastava alla spesa del comperarsi quella edizione principesca. Così stringevasi in pochi la comunicazione de' lumi, e lo studio di quelli esemplari che si dissotterravano. A questo danno ebbe fatto riparo la nuova edizione procacciata dal nostro Piroli. E quindi avvenne, che uscendo nel pubblico il primo volume l'anno 1789 fosse ricevuto con applauso di tutti gli studiosi: e similmente intervenisse degli altri che seguitarono sino a compierne sei volumi, e questo con vantaggio non solamente suo, ma eziandio del paese.

Di commissioni non difettò il Piroli giammai, perchè era venuto in reputazione di accurato intendente ed onesto. Alle commissioni sebbene fossero molte egli non mancò mai: perchè del faticare era volenteroso; nel durare la fatica, favorito dalla robustezza del corpo; nello spedirsi sollecitamente dalla facilità e dalla franchezza che gli avevano procacciato con lungo studio del disegno, uno acuto discernimento del vario stile, un abito felice contratto pel molto operare. Così nel 1794 ebbe condotte a fine tre opere diverse: le mosse di miledy Hamilton, i bassorilievi di Antonio Canova, gli edificj antichi di Roma i quali lavorò a proprie spese. Aveva egli infrattanto contratta amicizia con Giovanna Flaxmann Scultore Inglese. Aveva questo con assai ardita, e buona inventiva tradotti con l'arte del disegno i luoghi di Omero, che più gli parevano capaci da essere rappresentati con le figure. E aveva ridotto in effetto questo medesimo concepimento intorno al poema sacro di Dante, e intorno altri Classici. Non era Piroli così scarsamente tinto di lettere da non gustare il costui felice ardimento. Il perchè incise speditamente a contorno que' disegni di lui che traevano argomento dall'Odissea, e dalla Iliade, e dalle Tragedie di Eschilo, e Sofocle, e dalla divina Comedia. E nello anno appresso diè perfetti i monumenti della villa Borghese per conto del principe don Marco Antonio, generoso animatore di ogni arte bella, ed esemplare più meglio lodato dagli artisti e dai letterati che non imitato dai grandi o dai ricchi. Questo lavoro non costò minore fatica che la incisione di trecento venti tre rami.

Gli fu doglioso l'anno seguente per la perdita della madre, che trapassò li 8. di aprile 1796. Pure non intermesse le occupazioni sue, nè della fatica si ributtò nella afflizione dell'animo, siccome molti: ma tolse a operare oggetti di severo argomento e cioè la vita di Gesù Cristo incisa a fumo in dodici rami con molto amore e non minore effetto, gli antichi maestri che intagliò in ben trentacinque rami della grandezza del foglio, e i profeti con le sibille da' meravigliosi freschi che adornano il vólto e le lunette nella cappella Sistina e le dodici virtù di Raffaello nella Sala di Costantino.

Desideroso di rivedere Firenze dove primamente maneggiò la punta e 'l bollino viaggiò colà nell'anno novantasette in compagnia dell'Outley dipintore inglese nella cui intimità era venuto di lungo tempo.

Tolse moglie l'anno mille settecento novanta otto: ed aveva fatto disegno di viaggiare subito appresso a Londra chiamatovi dallo invito degli amici, ma la guerra ne lo impedì.

E così in questi anni che Roma non fu punto quieta, ma per isconvolgimenti politici turbinosa poco operò in vignette, in impronte per le carte monetate, in simili cose da non partorire alcuna fama nello avvenire. Nel 1801. quietate appena le cose incise all'acqua forte e terminò col bollino uno studio elementare di disegno sugli esemplari di Michel'Angiolo, di Raffaello e di altri, non che un corso completo di disegni anatomici in 38. tavole della metà del foglio. Questi lavori fece per negozio. Per commissioni poi di Lord Bristol incise la pianta e 'l prospetto del palazzo di costui in Inghilterra in forma di foglio stragrande.

Ma le arti che fanno corteggio al potere ed alle ricchezze salivano fra di tanto in grande reputazione presso i Francesi. Ed il nome di Piroli era già conosciuto abbastanza. Però fu chiamato a Parigi. Qui vi ebbe carico di ritrarre i monumenti del Museo Napoleone. Al che soddisfece con incisioni a contorno, le quali sono pubblicate in quattro volumi della grandezza del quarto di foglio. Diede anche opera per commissione di uomini privati alla incisione di tutti i disegni che erano destinati ad ornare una edizione di Ossian: ed ai dipinti di Raffaello e di Giulio nella sala Borgia e nel gabinetto di Giulio II. al Vaticano, nella Farnesina, nella villa Altoviti, e nella villa Lante. Non fu il suo dimorare colà più lungo di tre anni, ripatriato nel marzo 1807. quando si

era partito nel novembre 1803. Ma più tempo vi dimorò la seconda volta. Che uscito di casa sua li 3. agosto del 1808. non vi rientrò che il 18. dicembre del 1816.

Quello spazio di uno anno e mezzo che restò in Roma, fruttò agli studiosi delle cose antiche un frutto utilissimo, e cioè la incisione de' bassorilievi Albani in 118. rami grandi un quarto di foglio. Questo libro che abbraccia preziosissimi monumenti dell'antica civiltà delle nazioni, stati illustrati la massima parte da Giorgio Zoega dottissimo archeologo, disegnati ed incisi dal Piroli accuratissimo artista, suppliti nelle parti in che restava manca la dichiarazione dal chiarissimo Filippo Aurelio Visconti, sarà sempre tenuto in grandissimo onore, tanto che le arti e gli studj rimangano in fiore. In quello eziandio si è apparato a distinguere quanta sia la differenza la quale intercede fralle incisioni operate con arbitrio e quelle che conservano a grande rigore e studio il carattere specifico de' monumenti. Questo poi si fa chiaro vieppiù, pel raffrontarvisi che fanno assai spesso le incisioni del Piroli con le incisioni adoperate da Giovanni Winkelmann. Io spero che da tali confronti sia per procedere questo bene, che i dotti sieno attenti a costringere gli artisti che messa da parte ogni minima libertà, stringansi al ritrarre rigorosamente l'antico quale che uscì dalle mani dell'autore primero.

Ma per tornare al Piroli, gli ultimi suoi lavori nella fermata Parigina sono il giudizio del Buonarroti, e grandissima parte della galleria Sommariva, e tutta la Napoleonide del Petroni, e parte della grande opera del Cicognara ed altri lavori di minore importanza. La salute che gli veniva mancando, il rendeva meno spedito. Poi si aggravò la paralisi: e lo adolorava intensamente il male dell'orina, attalchè niente altro operò. Stentò la vita sette anni tre mesi e quattro giorni fralle angosce di questi malori, cui si aggiunsero per sopracarico le affezioni morbose che se gli manifestarono nel fegato, e i dolori artritici cuocentissimi. Solo di tanto felice, che la mente ebbe sempre pronta e svegliata, la volontà rassegnata al non emendabile disordinamento del corpo, la moglie e 'l figlio costantemente intenti a sollevarlo con ogni sorta di ajuti, e con la più affettuosa amorevolezza dalle angustie che lo assieparano. Finì i suoi giorni il ventidue Marzo 1824. alle ore tredici, dopo avere durata la vita settanta tre anni cinque mesi e sei giorni: e con l'onoranza dovuta al suo merito il seppellirono in Santo Andrea delle fratte sua parrocchia dove erano le ceneri de' suoi genitori, avendo egli

lasciata da lunghissimo tempo la casa in banchi, per abitarne una situata in sul pincio (1).

Fù vantaggiato dalla natura di bello e vivace aspetto, di grande statura, e di fisionomia accaparrante per quello che è del corpo; e per quello che è dell'animo fù allegro, acuto, socievole, largo per generosità nelle spese e soprattutto superiore alle fortune come alle disgrazie, ai pregiudizj come alle affettazioni. Non aveva trascurate queste buone qualità, ma le aveva coltivate. Quindi intendeva il latino e il francese, e cercava sempre a instruirsi nella ragione degli antichi così nelle cose d'arte come delli reggimenti, e degli usi, e della storia loro era curioso. Amava grandemente la poesia e la musica. E seppe suonare il violino, e si esercitò con passione nel ballo. E ragunò in casa sua una società di artisti, e di letterati (2) e delle compagnie solazzevoli fù spesso capo con soddisfazione di tutti. Nell'arte sua fù come dissi esatto e diligente; ma non per questo fù meno veloce e meno facile. Soleva dire *quello che nell'arte mia non si fa presto non si fa bene*. Conobbe, bene le opere di pittura, e le diverse maniere dell'impasto del tocco, e del disegno; e poco meno le sculture. Nella satira urbana valse sopra molti, e trasferendola al disegno fece caricature di ritratti,

(1) *Via Gregoriana N.º 34. dove è da vedere il suo studio e le opere che incise per conto suo, e quelle proseguite dal figlio, il quale esercita ancora egli l'incisione. E alle stampe un catalogo delle incisioni suddette, che comprende ben mille duecento cinquanta rami, e chedai dilettanti di disegno i quali viaggiano a Roma vuol consultarsi. L'ultimo lavoro al quale Tommaso aveva posta mano fù l'Esiòdo di Flaxmann.*

(2) *Nell'accademia o ragunanza degli Artisti nella casa del Piroli era questo lo scopo, ed il modo, com'è tengo da chi vi intervennero. Convenivano insieme tutte le domeniche. Ogni artista portava seco in disegno un soggetto obbligato. Si esponevano i disegni, e qual fosse giudicato il migliore veniva inciso dal Piroli. Il primo argomento che si tolsero a trattare fù Roma che sollevava le tre arti sorelle. Tutti concordemente aggiudicarono il primo luogo al modo con che lo ebbe trattato Vincenzo Camuccini allora giovanetto, sì pel lato della composizione, e sì pel lato del disegno. Oltre gli amici del Piroli che nominò qui sopra, intervenivano Benvenuti Vicar Woogdt Humbert, ed altri.*



ma così bene ricavate dal fondo del vero, che alcune sono una meraviglia a vedere.

Per queste cagioni fu carissimo a Giambattista Visconti, e ad Ennio Quirino e Filippo Aurelio suoi figli, al Cardinale Spina e Vincenzo Monti, a Lampredi, a Lamberti, a Fea, a Morelli, a Battistini ed a Gianni. Di artisti, o addottrinati nell'arte ebbe amici Giambattista Piranesi, Camuccini, Canova, Boni, Bossi, Appiani, Guattani, Azara, Uggeri, Piale, Ottelii, ed Angelica Kauffmann. Nomino questi fra molti, come quelli li quali sono per una grande reputazione conosciuti in Italia, e fuori.

L. C.

## BELLE ARTI

## Num. VIII.

*Esposizione pel concorso Clementino nella gran sala del palazzo Senatorio in Campidoglio .*

**S'**ella è vera quella sentenza di Marco Tullio che le arti si alimentano dall' onore , avvegnachè vie meglio direb-  
besi dagli onori ; non è a dirsi quanto delle arti stesse si facciano benemeriti i Principi che tolgono a nutrirle nei loro stati , e di opportuni premi e di onorati stimoli le confortano . Per ciò ben provvede al decoro delle arti italiane , e fu degno di somma lode quel decreto del Regnante Sommo Pontefice , perchè la Santità Sua volle all' antico splendore restituito il concorso , ch' erasi intermes-  
so da qualche tempo , aperto dalla sapienza di Clemente XI. ai Pittori , Scultori , Architettori di qualunque nazione , e solito ogni tre anni celebrarsi con magnifica pompa sul Campidoglio . Per la qual cosa tuttavia rimanendo esposte alla vista e al giudizio publico le opere che tentarono l'esperimento su menzionato ; noi verremo qui ricordando quelle cose che nell' una o nell' altra opera ci sembrano meritevoli di alcuna lode ; da che non meno stimiamo utile l'investigare in quale altezza di grado promettano di salire i giovani alunni delle belle arti , di quello che sia conoscere dalle opere de' maestri la presente condizione di quelle . Il che facendo , noi vorremo però fuggire perfino il sospetto di un' ambizioso o imprudente parallelo con la sentenza non appellabile dell' Accademia di S. Luca , che in fatto d'arti noi veneriamo come regina e legislatrice ; nè diremo perciò parola delle prove estemporanee , le quali quanto hanno di giovamento a governare l'opinione de' giudici , altrettanto verrebbero nude d'ogni interesse pei nostri lettori .

Facendo principio dalla pittura , si veggono esposti cinque quadri alti pal. 3. larghi pal. 4. rappresentanti con varia composizione il *Samaritano che soccorre il ferito che trova per via* .

Bene ordinata , nè priva d'ogni vaghezza è l'invenzione nella tela del Signor *Luigi Rubbio* . Stimiamo che

*Tom. I. Sez. II.*

il subbietto siavi significato con forza e con verità ; e se forse ti paresse poter richiedere alquanto più di eleganza e di nobiltà di forme, e maggior bontà di disegno, e un' uso più risoluto di forza nell' atto del Samaritano che solleva da terra il ferito, e qualche mobilità nel ferito stesso, disteso con soverchio abbandono; non è però da dubitarsi che nell'insieme non veggasi quella corrispondenza di movimenti onde si genera l'unità dell'azione, e che il dipinto non sia condotto con armonia -. A un altro pregio di non minore difficoltà si è volto il Sig. *Raffaello Tegeo*; dico al sentimento delle parti, allo studio del nudo, all'indicazione dei muscoli e delle fibre. Di che ci sembra aver conseguito molto effetto nella figura del ferito disegnata con singolare maestria; la quale sarebbe assai da lodarsi, ove la carnagione non ne fosse soverchio accesa, massime in uomo che versa sangue da più ferite. Senza che il Tegeo ha fatto mostra di valore nell'arte sua, tanto nel piegamento dei copiosi panni del Samaritano, nei quali apparisce uno stile largo e di buona scuola, quanto ancora nel paesaggio vestito d'alberi e di verdura, e nella parte aerea, che formano il campo della sua tela. - Non taceremo che il quadro del Sig. *Guglielmo Bodiniers*, nel quale non sono certo da commendarsi le proporzioni delle figure, nè l'invenzione o la composizione di esse, a niuno è però secondo per una certa proprietà e dolcezza d'espressione nell'aria delle teste che ti diletta e ti commuove nel tempo stesso. Vedi che nel ferito con la speranza di conservare la vita spira insieme quel sentimento di verace gratitudine che tanto è più raro quanto meno suole scompagnarsi dalla verace beneficenza. Della quale ti offre un parlante esempio il Samaritano che soccorrendo a quell'infelice con paterna sollecitudine, sembra che ti ripeta come la carità non si fonda nei sistemi e nelle astrazioni, ma ripone nella bontà delle opere li sommi gradi della virtù. -

Gesù caduto in agonia nell'orazione dell'Orto, e sovvenuto da un Angelo, è il soggetto dei quattro gruppi grandi un terzo del vero, che hanno aspirato al premio della Statuaria. Tra i quali vuolsi lodare il Signor *Giuseppe Alvarez* di aver serbato nella figura dell'Angelo una movenza di decoro e di proprietà, quale si

conviene ad una generazione di creature soprannaturali, cui nell'esercizio delle forze non è mestieri di stento nè di fatica. Vuolsi altresì lodare ch'è siasi provato imprimer di nobiltà le angosce stesse del Redentore; il quale nell'aria del volto languida è mansueta ma però ferma, dimostra un animo cui il dolore ha vinto non abbattuto; perchè ci riesce tanto più grave dover notare che a questa figura tolgono molto d'ogni suo pregio le pieghe del panneggiamento, le quali ci ricordano non sò qual maniera, degna più presto di dimenticanza che di censura - Per lo contrario stimiamo che il Signor *Niccola Marchetti* nel piegamento della veste del Redentore siasi accostato alla meta dell'eccellenza; tanto l'andamento di quell'abito è naturale, e i seni che forma nel suo cadere sono aggiustati all'azione della figura! Oltre di che, il gruppo del Sig. Marchetti non è povero d'altri pregi più luminosi, intantochè congiunge alla correzione del disegno una grazia non ordinaria di movimento, e la testa dell'Angelo è stampata di tanto amore che ben ritrae di bellezza più che mortale. -

Più lungo discorso dimanderebbe l'Architettura, perchè li soggetti proposti all'esperimento tanto in primo che in secondo grado, destano quell'interesse che nasce dal doversi recare ad esecuzione le opere che ne somministrano l'argomento. La prima di esse è la riedificazione della basilica di S. Paolo decretata dalla munificenza di Nostro Signore, e la seconda una nuova facciata della chiesa di Araceli ordinata nelle ultime tavole da Ercole Consalvi Cardinale degno di eterna ricordanza per molti titoli, degnissimo poi per l'immenso amore onde lo scaldavano le belle arti. E bello accorgimento ci par quello dell'Accademia di S. Luca di aver prescelto pei suoi programmi questi due argomenti, perchè venendone per tal modo fatti di publico diritto vari progetti, si stimolasse la moltitudine a ragionarne, e gli architetti ai quali fossero allagate quelle opere, potessero far tesoro di un forte fascio di opinioni di discorsi di giudizi anticipati dal popolo, giudice nato ed incorruttibile di ogni maniera di bellezza.

Per la basilica di S. Paolo sei progetti vennero presentati al concorso, composti ciascuno di ianta, spacca-

to, ed elevazione. Si distingue quello del Sig. *Quintiliano Raimondi* per l'elegante partito della pianta, non che per lo stile delle decorazioni ch'è conveniente alla grandezza e alla dignità dell'edifizio. Solamente il vestibolo sembrerà troppo vasto e maestoso, chi prenda a farne confronto con le tre absidi che attorniano la tribuna, le quali per certa loro meschinità disgradano all'occhio de' riguardanti. Aggiungesi che il Raimondi ha murato le ultime due navate laterali della basilica riducendole ad una serie di cappelle per parte, le quali nascondendo assai facilmente gli altari per avere soverchio sfondo non compensano con pari comodità quello che tolgono all'antica bellezza de' colonnati. - Avremmo voluto che nel progetto del Signor *Pietro Camporesi* la parte superiore della basilica venisse più decorata, e le comunicazioni ne fossero più apparenti; perchè dimanda questa condizione la maggiore quantità di area ch'egli ha occupato, e quella sarebbe strettamente legata alla sublime eleganza del suo vestibolo. - Vorrebbe essere a lungo esaminato il progetto del Sig. *Giovanni Molli*; noi staremo contenti a dire che lo ci sembra imaginato con intelligenza pari al decoro dello stile con che è condotto. E ciò diciamo senza occultare il desiderio che cocentissimo ci sta nell'animo di veder risorgere quella veneranda basilica conservando l'antica sua pianta, la cui maestà potrebbe forse menomarsi ma non accrescersi. Osserveremo solamente che lo spaccato del Molli è di una nobiltà semplice e non comune, essendo in esso sì ben composte le parti grandi con le medie, e queste con le piccole, e le une e le altre accordate all'occhio con sì dolce gradazione di misure, che ne deriva un'insieme di ottime proporzioni. -

In quanto al secondo grado di questa classe, otto progetti ci rappresentano un nuovo prospetto della chiesa di Araceli, sebbene i concorrenti non siano stati che cinque. - Lodiamo la diligenza del disegno e la bontà degli ornati nei due progetti che sono lavoro del Sig. *Francesco Lanci* - Tre altri ne appartengono al Sig. *Sarti*, fra i quali quello che contiene un prospetto esastilo, presentando sei colonne di fronte e due di fianco, ci sembra il più accomodato alla magnificenza dei vicini edi-

fizi. Perchè stimiamo cosa di somma difficoltà imaginare un prospetto da collocarsi dinanzi alla facciata di Ara-  
 coeli che posto al confronto dei palazzi di Campidoglio non vada incontro alla taccia di meschino di povero di minuto. E cresce la difficoltà, avuto riguardo alla distanza dalla quale detto prospetto si guarderebbe, essendo noto come il divino Michelangelo ponendo i pilastri al palazzo senatorio, e considerando che sorgevano da una base più assai elevata che quelli dei palazzi laterali, i quali sorgevano dal suolo, volle donare i primi di dimensioni maggiori degli altri, perchè facendoli eguali non comparissero più sottili.

E. L-y

## P I T T U R A

*Giovanni Silvagni, Romano, Socio di merito dell' Accademia di S. Luca. Tela alta pal. 5. larga pal. 7. (Studio via dei Monti N.° 43.)*

**N**arra Enea presso Virgilio (Eneide lib. 2.) che nella notte fatale in che Troja perì d'incendio per man de' Greci, egli dopo aver fatto inutili prove del suo valore, e tentato invano di persuadere al vecchio suo genitore di sottrarsi con la fuga all'eccidio ultimo della patria, corre di nuovo fra le armi a cercar disperatamente la morte insieme con la vendetta; allorchè mosse improvviso assalto alla carità di marito e di padre la consorte, che protesa sul limitare, e lacrimando, e pregandolo, e presentandogli il figliuolo riuscì a rimuoverlo dal terribile proponimento. Di questa scena, di che non so che possa darsi più tenera e affettuosa, è piaciuto al Sig. Silvagni togliere il subbietto della sua tela. Spazioso vestibolo è il luogo della scena, nel cui centro, o quasi, vedi l'eroe che adattata la sinistra allo scudo, e stretta nell'altra la spada, nell'atto della persona e nei fieri sguardi fa vista d'uomo cui più gravi l'indugio di quel che stringano la pietà o le lagrime della moglie. A destra di lui Creusa, genuflessa, sconsolata, piangente, con la capigliera sciolta, con gli occhi alzati, stende l'un braccio in atto di supplichevole, mentre con l'altro fa presso al padre il fanciullo Ascanio, il quale ignaro di tanto lutto tranquillamente ti riguarda. Dietro a costoro con la persona piegata sopra un gradino del vestibolo, giace boccone un guerriero spento. Stanno sull'estrema dritta del quadro due figure, l'una virile, l'altra muliebri, le quali dolorosamente compiangono alla comune calamità. Sorgono alquanto indietro due colonne, forse poste dall'artista per indicare un sostegno alla volta dell'edificio. A sinistra si distinguono in lontananza alcuni capitani greci intorno al famoso cavallo, che circondati da buona mano di soldati vegliano a raccogliere le spoglie,

a custodire i captivi. Tengono il fondo della scena per lungo tratto dal lato destro al sinistro varie fabbriche, parte illese, parte non ancora distrutte dalle fiamme, le quali inalzandosi fino al cielo, e confondendosi coi globi del fumo e delle faville, formano il campo di tutto il quadro. Dal quale dovendo di necessità derivare una luce calda e rosseggiante che tinge del suo colore tutti i corpi circostanti, il pittore è stato per avventura costretto di sacrificare all'illusione del campo la verità e l'efficacia delle figure. Perchè temiamo che ad alcuni non sia per rincrescere ch'egli abbia stretto l'ingegno suo nell'ingrata alternativa, o di tradire l'effetto generale del quadro, o di trattare il soggetto principale a modo di un accessorio. Più grave querela muoveranno quelli i quali non vogliono che le arti vadano lungi dal vero mentre corrono in traccia del verosimile. Imperocchè diranno che la scena sarebbe stata più piena più affettuosa più vera, ove il Silvagni vi avesse introdotto Anchise, in luogo di introdurvi quelle due figure piangenti le quali non possono avervi altra parte che quella del coro nelle tragedie. Forse il Silvagni avrebbe di che rispondere a queste osservazioni; e a noi giova lodarlo di aver serbato nell'abito delle figure il vero costume della nazione. Il che tanto è maggiormente degno di lode, quanto a di nostri è più trascurato da molti.

*Carlo Begas di Colonia . Tela alta p. 4. once 3. larga p. 3. once 3. ( Studio via Gregoriana N. 59. )*

Allorchè ci rechiamo nelle officine degli artisti stranieri che numerosi convengono in questa Roma per lo beato desiderio di aggiungere all'eccellenza nelle arti loro, godiamo veramente nell'animo, ove avvenga che nel discorrere delle opere che occorrono ai nostri sguardi non sia disdetto congiungere le lodi alla verità. Imperocchè non pure sia dolce cosa poter largheggiare di quella maniera di guiderdone, della quale vie più si appagano gli spiriti generosi; nè soltanto ne diletta l'andar ripensando come sia glorioso alla patria nostra questo testimonio di eccellenza e questo tributo di ammirazione che le consentono gli artefici d'ogni gente, traendo fra noi sul fiorire



della mente e degli anni , quasi perchè le faville del genio non si accendano che alla luce di questo cielo ; ma nel concedere agli stranieri quelle lodi che talvolta sarà pur forza negare ai nostri stessi concittadini , ne conforti sovra ogni stima la persuasione che i nostri lettori siano per trarne un nuovo argomento della imparzialità che guida i giudizi nostri . Per la qual cosa non è stato per noi leggero questo conforto nell'osservare un dipinto nel quale il Sig. *Carlo Begas* ha ritratto di naturale il cavaliere *Alberto Thorwaldsen* , lume chiarissimo della scultura a questa età . nè ragioniamo della somiglianza ; sebbene nel ritratto di che parliamo ella sia così perfetta e si vera che a pena ti dia il diletto che suol nascere dalla imitazione . Perchè laddove risplendono parecchie di quelle doti che insieme costituiscono la sostanza e la squisitezza dell'arte , noi stimeremmo soverchia cosa parlar di un pregio , cui sovente aggiungono di leggeri artisti di poco o di niun valore . Ben diremo essere qualità sommamente da commendarsi quella espressione semplice e non cercata che impronta di un carattere di verità le cose dell'arte : quella diligenza di esecuzione da cui procede la finitezza : quella tranquillità nelle azioni e nei toni delle tinte , onde l'occhio de' riguardanti diletta e non si stanca ; le quali cose così bene compongonsi nel dipinto del *Begas* , che per poco non lo diresti uscito dalla scuola di *Holbein* . Nè lo stare della persona si creda ozioso , come nella più parte dei ritratti ; poichè laddove siamo usati veder figure atteggiare solamente perchè altri possa ritrarle ; qui vediamo il *Thorwaldsen* ( per due terzi della persona ) il quale nella più naturale attitudine , con le palpebre immote con le pupille fisse , ma serene e piacevoli , manifesta svolgere ne la mente una tela di pensieri cui la solidità non possa scompagnare da leggerezza . Le braccia che convergono al seno , le mani che intrecciando le dita si giungono , sono aggiustate all'atto di chi compongasi a meditare le ragioni di un suo concetto . L'abito , che consiste in larga sopravveste di cotone la quale si apre di sotto al collo , e lo lascia ignudo , è di un colore traente al piombo , con rivolti e fodera di pelliccia tra bianca e gialla . A destra dello statuario , per modo che possa da noi vedersi , è posta una figura della *Speranza* modellata dal *Thorwaldsen* , la quale siccome cosa dell'arte

sua apparisce essere il presente subbietto del suo pensare . Il fondo del quadro è scuro , terminato a sinistra da una colonna ; oltre la quale senopri un sereno campo interrotto dalle rovine del castello dell' acqua Giulia , e chiuso in lontano dalla chiesa di santa Croce . Così dimostrasi che il luogo della scena è in Roma , domicilio carissimo dell' insigne statuario e delle arti ; come dal quadro , specialmente nella testa e nelle mani perfettamente disegnate , dimostrasi la maestria e l' ingegno non ordinario del Begas . Il quale ci dà coraggio a desiderare che egli dia alquanto più di larghezza alla sua maniera ; perchè non tutti approvarebbono quelle pieghe che serpeggiano minutissime nelle maniche del Thorwaldsen . E se il Begas volesse allegare a difenderle la natura del tessuto e la sottoposta pelliccia , onde sono formate ; coloro che nelle cose delle arti vogliono nobiltà , e non altro che nobiltà , risponderebbono forse che era in sua facoltà di eleggere quel tessuto che meglio conveniva alla sua pittura .

*Francesco Podesti d' Ancona ( Studio via di Ripetta Num. 226. ) Tela alta p. 8. larga p. 10. - con figure un terzo del vero .*

Ecco un quadro operato con assai studio da un pittore di fresca età nè ancora di molto grido ; il quale stimiamo che sarà seme che gli dia frutto di non brevi nè dubie lodi : del quale andiamo persuasi che molti e provetti artisti non vorrebbero arrossire di esser tenuti autori . Avvegnachè per esso si manifesti , che questo giovane Anconitano si è già fatto signore di una maniera di dipingere non arida , non istentata , non temeraria , ma indipendente , sicura , tutta ardire , e franchezza e vivacità . Senza che avendo tolto a rappresentare la mutua uccisione dei due fratelli Tebani , per la quale dai domestici ferri fu vendicato l'incesto d' Edipo e di Giocasta , ci sembra avere egli adoperato di porre nel suo dipinto quella violenza di movimenti , e quella forza terribile di passioni , che dimandava l'acerbità e l'altezza dell'argomento . Per lo che mentre noi verremo considerando quelle parti che nell' opera del Podesti appaiono più pensate , e di

migliore artificio, o alquanto lontane dal falso stile che signoreggia le odierne scuole; prenderemo per avventura maggiore animo a ragionare di alcune colpe che il tacere disconverrebbe: essendo noi non meno indocili al volontario giogo dell'adulazione che nimici alla sfrenata mordacità.

E da prima, saranno alcuni, i quali si meraviglieranno, che il Podesti fra tanti poeti e mitologi che si variamente esposero o cantarono un soggetto cotanto grave; si sia avvisato di ritrarre il momento dell'azione dal Polinice di Vittorio Alfieri, più presto che attingerlo direttamente dai fonti greci, dove non è da dubitarsi che i fatti patrii non serbino un carattere di passioni più nativo ed originale. Il quale avviso egli ha però seguito, per quanto io credo, consigliandosi che il quadro dovesse venirne più accetto all'universale, e come si direbbe più popolare. Poichè laddove i sette a Tebe di Eschilo, e le Fenicie di Euripide non sono conosciute che agli eruditi; ( nè molti leggono il poema della Tebaide di Stazio ); niuno sarà che si diletta di veder quadri; il quale non abbia letta, o ascoltata o vista rappresentare quella tragedia dell'immortale Alfieri; talchè vedendo questo dipinto non senta corrersi per le vene un gelo di terrore e di compassione, dovendogli nell'istante tornare a mente quella catastrofe lacrimevole. Noi dunque non sapremmo imputare a colpa al nostro pittore questo suo accorgimento, sebbene siamo seguaci di quella opinione che le arti guardando alla espressione degli affetti debbano trarre le istorie che rappresentano dagli autori di luogo e di tempo più vicini ai fatti rappresentati. Però gli daremo lode di avere fra tutti eletto a significare quel momento in che Antigone, e la madre, e Polinice medesimo, inorridito di una vittoria che lo accusava di fratricidio, si provano con molte lacrime di placare il moribondo fratello Etocle; il quale pur dubitando che le forze non gli bastino alla vendetta, medita se più tosto neghi sino alla morte l'estremo amplesso di pace, o simulando moderazione tenti uccidere il fratello nell'abbracciarlo. Nè ignoriamo che i pittori sogliono ricordare non so qual precetto per cui s'aggiunge loro che nell'inventare un subbietto qualunque si eleggano sempre il primo o l'ultimo dei momenti in

che si chiude il giro di quell'azione. Ma perciocchè tal precetto non potrebbe senza danno dall'arte estendersi di soverchio, nè certamente sarebbe accomodato al presente caso, da che il punto stato eletto dal pittore è quello che alla maggior copia di affetti unisce la maggiore facilità di esprimerli; ci sembra che sia vie più da commendarlo di averne deviato, in quanto che ha avuto in animo di sfuggire e il momento in cui Polinice ferisce Eteocle, o quello in che questi di soppiatto ferisce Polinice, stimando non doversi con le permanenti immagini di atroce crudeltà moltiplicare gli oggetti che percuotono d'orrore le menti umane.

Quattro sono le persone che hanno parte nella menzionata scena d'Algeri, oltre il seguito dei soldati tehani. Vediamo prima come il pittore abbia disposto queste, vedremo poscia quali altre ci ve ne abbia aggiunte. Il luogo dove siegue l'azione è una vasta sala che da un lato prolungasi a foggia di galleria, e termina il campo con una loggia a cui si ascende per più gradini, e d'onde scopresi un tratto di cielo fosco e minaccioso. Nelle prime linee del quadro, a sinistra dei riguardanti, Eteocle ferito ma non languente, siede premendo quel soglio al cui splendore torna bella ogni colpa: appoggia un braccio sopra il sedile dove si ripiega la clamide, e stende l'altro ch'è sostenuto da un guerriero, verso il fratello quasi in atto di allontanarlo. A destra di lui la madre, piangente, fremente, disperata, alzando gli occhi e la destra al cielo sembra accensare i numi delle sventure che s'aggravano sul suo capo; mentre girando l'altro braccio attorno ai fianchi e al dorso di Eteocle posa la mano sul lato sinistro per tergergli la ferita. Da questo lato medesimo Polinice, colla persona tutta armata, si avvanza in atto dolce e mansueto verso il fratello, che sembra respingerlo, ma nol'guarda. A canto a Polinice vedi Antigone, che genuflessa orante gemente, mostra dividere le sue preghiere tra i due fratelli. E queste figure, delle quali si compone un bel gruppo, potevano bastare all'azione. Il pittore volle introdurvi Creonte, il quale sull'estrema sinistra del quadro apparisce inquieto che ancor non compiasi la trama de' suoi disegni. Emone sta presso al padre con le pupille fisse e rivolte verso di Antigone.

Altri guerrieri sono per la scena, uno de' quali vicino a quello che sostiene il braccio di Eteocle. Dietro a Giocasta si scorgono alcune ancelle, atteggiate a spavento e trepidazione. A noi quanto sembra bene avisato l'episodio di Creonte, che lo svela instigatore degli odii fraterni, altrettanto stimiamo oziosa la presenza di Emone che par venuto solamente per contemplare le lacrime dell'amata. Nè meno stimiamo ozioso quel gruppo di ancelle, che nè pure riesce grato alla vista, essendò coperto da una gran massa di ombra non bene intesa. Avvertiamo queste cose perchè ci duole che ne venga quanto che sia frodato l'interesse del gruppo principale, trovato e disposto con somma sagacità. Belle nobili appassionate sono le figure di Polinice e di Antigone: bellissima quella di Giocasta; e tocca veramente il sublime della passione. A molti non piace Eteocle; e certo non può piacere quella sua smodata ferocia; il pittore dovea però serbarne il carattere. L'atto di Creonte torna così espressivo che un'ambizioso traditore non si potrebbe far meglio. Generalmente largo elegante corretto è il disegno, nè può riprendersi lo stile dei panneggiamenti. Dicono alcuni che se i soldati che stanno in fondo al quadro, fossero proporzionati alla distanza da cui si veggono, la grandezza della scena sarebbe immensa. Accusano le figure di mancare di rilievo e di rotondità. Vorrebbero che le tinte non fossero tutte egualmente vive, non tutte egualmente splendenti, non tutte chiamassero gli sguardi con egual forza. Noi abbiamo più a lungo parlato dell'invenzione, perchè ci parve molto felice; e perchè a di nostri, come osservò il *ch. Amati* (giornale *Arad. To. XXII.*) rade volte accade che allo scoprirsi di un quadro stiano per l'invenzione altri che l'inventore e pochi altri. Ma il *Podesti* promette di se cose maggiori: e certamente è da sperare che lei ole attenga; ove posto in non cale il soverchio fuoco della scuola francese, si stringa con tutto l'animo nello studio dei capolavori che immortalarono le scuole di Firenze e di Roma.

E. L-y

## SCULTURA.

*Carlo Finelli, Socio di merito dell'Accademia di S. Luca. - Gruppo in marmo di tre figure grandi al vero (Studio via S. Nicola di Tolentino N. 46.)*

**G**li antichi greci non contarono da principio che tre stagioni, le quali dissero *Ore*, e le figurarono in forma di altrettante giovani danzatrici, coperte da vesti sottilissime fino al ginocchio, e con le teste coronate di foglie di palma che si raddrizzano. Così le ricorda Esiodo; nè altrimenti si veggono scolpite in più marmi antichi. Per la qual cosa *Carlo Finelli*, Scultore dotato di non comune sagacità, dovendo operare un gruppo di tre danzatrici per commissione del Commendatore Niccola Dimidoff, ha voluto che giusta la greca mitologia elle significassero le stagioni, nè meno fossero da lodarsi per l'altezza o la nobiltà del concetto, di quello che per la bellezza, delle forme, o la squisitezza del lavoro. Nè il suo volere è stato tra quei moltissimi cui non seguita niun' effetto; perciocchè ha egli donato le sue figure di tanta leggerezza e mobilità, e nell'aria delle teste ha impresso una sprezzatura sì naturale, che senza mestieri di alcuno emblema, ti sia facile argomentare che in quella danza rapida non interrotta perpetua è simboleggiato il rivolgersi impetuoso delle stagioni. Laonde sembra che lo scultore mentre ti dava occasione di invidiare il fortunato possessore di quel pellegrino tesoro di bellezze, abbia voluto ammonirti come le ore fuggendosi velocissime ne menan seco ogni nostra gioja, e spengono le delizie, le vane pompe, e tutti i fasti del nostro orgoglio.

Si veggono dunque le tre figure del Finelli disposte sulla stessa linea in atto di danzare, e rivolte con varia inclinazione di capo verso lo spettatore. L'abito scende loro fino al ginocchio, rigato a finissime pieghe, e lascia scorgere tutta quanta la fattura elegantissima delle membra. Le chiome acconciate con molta grazia si compongono in varie fogge sul capo. E qui sappiamo grado al Finelli di non aver posto a queste figure quelle ispide co-

rone di palma, che troppo facilmente ricorderebbero la puerizia dell'arte. Mirabile da ultimo si è la purezza di stile con la quale il Finelli ha disposto nei diversi atteggiamenti del ballo le gambe e le braccia delle sue figure, evitando maestrevolmente qualunque troppo o cruda o troppo apparente contrapposizione di linee; per modo che può dirsi che in questa parte, non che nella correzione del disegno, e nella dolcezza dei contorni egli ha veramente toccato il sommo dell'arte.

E. L-y

LITOGRAFIA.

*Conte Ascanio di Brazzà d'Udine, - Sette tavole alla  
Cen. 25. larghe Cen. 32.*

**Q**uesto colto gentiluomo non tanto si confida nel lustro che procede dai titoli e dalla chiarezza del sangue, che non si volga con indefesso studio e con caldo amore all'esercizio e all'intelligenza di quelle arti le quali non solamente illustrano coloro che le coltivano o le proteggono, ma onorano tutta insieme l'umana specie. Perciocchè piacendosi egli del mirabile artificio della litografia, si è fatto in esso così valente che avvisiamo non potersi di leggeri tra i nostri operatori rinvenire cui venga fatto di superarlo. E ne abbiamo un valido e recente argomento in queste sette tavole disegnate a penna che rappresentano altrettante vedute ricavate dal vero con tanta diligenza e gusto d'esecuzione, che saresti tentato di attribuirle al bulino, se la morbidezza del tratto principalmente propria della litografia non bastasse a disingannarti.

Per la qual cosa noi stimiamo nostro debito di registrarne alcun cenno in queste memorie.

La prima di esse tavole rappresenta l'arco detto volgarmente di Druso dal lato che scorgesi da chi camminando sull'Appia ha la faccia rivolta verso l'antica porta Capena. Ci sembrano toccate con assai bravura le rozze mura di una vigna laterale a dritta sostenute da speroni, e vivamente rischiarate dalla luce, non che varie figure opportunamente poste per interromperne il chiaro.

Bellissima è la seconda in cui è ritratta l'odierna porta detta di S. Paolo vista dall'interno della città. Il punto prospettico è scelto con singolare maestria: magnifiche e bene alternate sono le masse, le quali non poco contribuiscono a rilevare la grandezza del luogo già per se stesso grande e maraviglioso.

Vedi nella terza le interne ruine della basilica di S. Paolo, ch'è piaciuto al signor Brazzà di immaginare nel momento di una inondazione del vicino Tevere. Ti pren-



de veramente molta pietà riandando la singolare magnificenza di quell'edifizio, in sì breve ora distrutto dalle fiamme divoratrici: la mirabile trabeazione incenerita, le colonne spezzate, calcinate, infranti i capitelli, gli ornati ridotti in macerie ti ricordano mutamente la fralezza dei più vantati monumenti dell'umano magistero. Accrescono il ribrezzo de' riguardanti le acque che inondano tutto il piano e buona parte dei superstiti piedistalli, quasi che i due più contrarii elementi congiurassero ad annientare un'edificio così stupendo.

Nella quarta è espresso il porto di Civitavecchia popolato d'uomini e di navigli, come lo vedrebbe chi si trovasse a poca distanza nel mare dalla parte d'occidente. Disegnato con molta grazia è il campo, dove apparisce un celo placido e di chiarezza meravigliosa. A questo acconciamente si contrappone l'altissimo muro che sorge a destra di chi guarda. Tutta la tavola è condotta di modo che veramente tocca la perfezione.

Eccoti nella quinta l'arsenale della stessa città che prende lume dal grande arco da cui si scopre il mare, e più lontano il castello. Il punto della prospettiva trovato qui dall'autore è certamente il migliore: e le parti in ombra dell'edifizio sono eseguite con bravura non ordinaria.

Nelle ultime due sono delineati i due laghi in cui specchiarsi il monte albano. Limpido, vestito di serena luce, e di aere purissimo è quello di Nemi, che riceve ancora maggior vaghezza da alcuni buoi che sulla paludosa riva cercano refrigerio al cocente sole. Cinto di folte boscaglie è l'altro che si vede di sotto al convento di Palazzuolo. Sorge dirimpetto il colle di Castel Gaudolfo, e più lontano i monti del Lazio e della Sabina. Difficile è a dirsi come in questa tavola sieno frappeggiati gli alberi e le foglie; essendo cosa da commendarsi sovra ogni stima.

E. L-y

*Escavazioni.*

Poche frà le escavazioni operate in questo secolo XIX. furono ugualmente celebri, niuna ebbe più felici risultamenti di quella fatta durante gli anni 1811. 1812. 1813. dal Sig. Andrea Giorgi nel territorio dell'isola Farnese. Sorgeva anticamente sopra quel suolo la città di Vejo, etrusca dapprima, poi colonia Romana per legge di Giulio Cesare, da Augusto fatta Municipio, durata fin dopo Costanzo, distrutta dai Goti e Longobardi nel V. o VI. secolo dell'Era Cristiana. La sua ubicazione non era sfuggita alla molta erudizione del ch. Avvocato D. Carlo Fca Commissario delle Antichità; il quale fin dal 1803. in un'appendice alla ristampa della *Indicazione antiquaria di Villa Albani* lavoro del dotto Morcelli, asserì l'antica Vejo nascondersi in quel luogo: e i trovamenti del Sig. Giorgi pienamente confermarono le conghietture del valente archeologo. Mercè que' trovamenti, ora possiamo senza fallo riconoscere le mura di quella Città, celebre per le sue rivalità con Roma, e per le frequenti e formidabili guerre, e pel decenne assedio che sostenne fino a che cadde vittima del valore di M. Furio Camillo nel 360. di Roma: e possiamo ancora riconoscere l'antico fiumicello Cremera sì famoso pei 300. Fabj. Da questo scavo tornarono a luce statue, torsi, teste, busti, ermi, bassirilievi, mosaici, ornati, are, cippi, candelabri, basi, iscrizioni, sarcofagi, urne, colonne, pilastri, capitelli, terracotte; e cosa nò? Di tutte le quali antichità avendo fatto acquisto il Governo per la somma di seudi 25. mille, come da contratto del Settembre 1814.; abbiamo reputata cosa utile insieme e conveniente farne in questi fogli ricordanza. Nè tutti già accenneremo i monumenti trovati (sorpassano i quattrocento, compresi molti frammenti) ma farem parola soltanto di alcuni che ci parvero più degli altri degni di memoria.

E primamente fra le statue diremo della semicolossale di Tiberio sedente, coronato di quercia, alta palmi  $9\frac{1}{4}$ ; il panneggiamento, e la scultura di accurata esecuzione mostrano evidentemente l'epoca di quell'Imperatore. Me-

rita di essere ricordata una statua seminuda di Germanico in marmo di Carrara, alta palmi 9. mancante de' piedi, di una gamba, e di parte delle braccia: poi un frammento alto cinque palmi di statua muliebrea in marmo greco di buonissimo scalpello; e due statue, alte ognuna palmi tre, di giovinetti bullati (manca ad una la testa), che alcuni intendenti reputarono essere di Nerone, e di Britannico. In marmo cipolla v'è una Diana succinta, alta sei palmi, senza braccia e piedi: in marmo di Carrara una statua di donna stolata alta 7. palmi, ed una togata con scignò, alta otto: in marmo greco un torso di Venere alto tre palmi; ed in marmo pario un piccolo busto d'Iside con tracolla di fiori. V'è pure una statua di Domizia alta sei palmi e mezzo; una di Bacco un cantaro e nebride alta sei; un genio d'Ercole in marmo di Carrara alto quattro; e in marmo greco un putto Bacchico della medesima dimensione. Frà le teste ve ne sono trè colossali alte palmi due e mezzo in marmo Carrarese, due di Augusto, una di Tiberio; altra testa di Vespasiano maggiore del vero è di ottima scultura; e due al naturale e di buona esecuzione si crede possano appartenere a Cajo e Lucio Cesari, figliuoli di Agrippa. Il più bello fra i busti per merito di lavoro, ci sembra quello Imperiale clamidato, con suo peduccio, e perno nel collo per incastrarvi la testa.

Torsi e frammenti di colonne se ne rinvennero in marmo bigio, alabastro, giallo antio, greco, alabastro fiorito, grechetto, africano, e greco venato. Intere ne tornarono a luce dodici di marmo lunense alte palmi 23., in diametro 3., con profonda scanalatura, basi e capitelli Jonici, di forma singolare, e di ottimo stile: ed altre dodici di bigio, alte palmi 13., in diametro  $1\frac{1}{2}$ , con scanalature indicate, ma non eseguite, basi e capitelli d'ordine composito, e intagli di nuova forma. Fuvvi chi opinò potessero appartenere tutte le ventiquattro ad un solo edificio a due ordini, e forse ad una Basilica.

Molti frammenti d'ornato ci parvero di vaga invenzione, e sopra tutti, uno in marmo greco alto trè palmi a grandi foglianti lavorati con assai finezza e maestria. Richiamò il nostro sguardo una piccola urna frammentata, con Maschere, Meduse, putti scherzanti, e festoni in ri-

lievo . Un ara rotonda , alta palmi trè e mezzo , porta  
 seulta l'incudine , il martello , il pileo , le tanaglie di Vul-  
 cano , quattro lire , alcuni festoni di frutta e spiche , e le  
 parole PIETATIS · SACRVM · V'è un sacrofago gran-  
 de , in lunghezza palmi : 1. in larghezza 3. , ne' cui lati  
 sono sculti una patera ed una Medusa , e nella fronte fra-  
 mezzo alcuni festoni e bucranj , evvi una corona di foglie  
 e frutta , retta da due Genj mortuali con entro la seguen-  
 te iscrizione

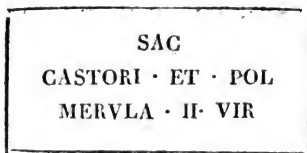
D. M.  
 T· FVFI · FLAVI  
 SALINATORIS · F·  
 EQ· ROM· VIXIT  
 AN· XVII· M· III  
 D· XXII·

Una base mortuale senza cimasa , alta palmi quattro , lar-  
 ga tre , erta due e mezzo ha scolpiti ne'lati due rami di  
 alloro , e nella parte anteriore un festone con brucanj e  
 l'appresso leggenda

DIIS · MANIB·  
 SACRVM  
 POSTVMI · VEIANTI  
 L· F·  
 MAXIMI

Anche non è ovvio un peso di marmo con vestigia di manubrio di ferro impiombato : ha nel mezzo la lettera C. e sotto C. ANI. SOPATRI .

Fra le iscrizioni (son circa cento compresi molti frammenti) ve ne sono che ricordano Tiberio , Germanico , Claudio , Antonino , Settimio Severo : altre dedicate alla Fortuna , al Genio de'Vejenti : un'ara quadrata di marmo greco , alta palmi 4. larga  $3 \frac{1}{4}$  , erta  $2 \frac{1}{4}$  ha ne'lati scultti i Pilei stellati , e le lance de' Dioscuri , e porta scritto nella fronte



Altre ricordano i Centumviri , i Seviri Augustali , il Tempio di Marte , i giuochi , la scola , l'orchestra , la fortuna reduce ; ed una base in marino cipolla di figura semicircolare alta palmi  $4 \frac{1}{4}$  resse una statua , come è chiaro dalle vestigia di un piede in essa incassato , e porta scritto nella fronte e nel lato destro quanto siegue

CN· CAESIO  
 ATHICTO  
 ALLECTO · INTER · C· VIR  
 OMNIBVS · HONORIBVS  
 EXORNATO  
 EX · AERE · CONLATO  
 QVAM · MVNICIPES · OMNIS  
 ORDO · EI · CONTVLIT  
 IN · ORCHESTRA · LVDIS  
 QVOS · FECERVNT  
 P. MEMMIVS · APVLVS · P· ET  
 C· POPPAEVS · PRISCVS · II· VIR

DEDICATA  
 KALENDIS  
 APRILIS  
 MAXIMO  
 ET · GLABRIONE · COS  
 CLO · FORTESIO  
 FELICI · ET NEMONIO  
 SERVANO · III· VIRIS  
 VEIENTIVM

Daremo termine con due iscrizioni di giallo antico. Nell' una di palmi due e mezzo riquadrati si legge LVDI · IN ORCHESTRA : l' altra lunga palmi  $3 \frac{1}{4}$  larga  $2 \frac{1}{4}$  ha scritto

M· HERENNIO  
M· F· PICENTI · COS  
MVNIPES · MVNICIPI  
AVGVSTI · VEIENTIS  
INTRAMVRANI  
PATRONO

Quanto quest' ultima interessi la storia particolare di Vejo, può vedersi presso il Ch. Fea che la pubblicò ne' suoi *frammenti de' Fasti*; ed interessa anche i fasti Consolari; perchè se i soli marmorei di Pietro Appiano ci avevano notiziato che ne' due ultimi mesi dell' anno 720. di Roma vestì la porpora consolare un *M. Erennio*; questo sasso di Vejo conferma la notizia, e ci fa conoscere inoltre il cognome del Console, e il prenome del suo Genitore.

Tutte queste ricchezze provenienti da Vejo vedremo fra breve collocate, (posto a loro degnissimo) nel Museo Vaticano, per munificenza del Regnante Sommo Pontefice Leone XII.

*C. Cardinali.*

## N. XIII.

## BIBLIOGRAFIA

*Parte I. Antichità.*

1 ROMA - Alcune osservazioni sopra gli antichi porti d' Ostia , ora di Fiumicino recitate nell' Accademia Archeologica dall' Avv. Carlo Fea il 29. Luglio 1824. Presso Contedini 1824. *in ottavo* .

2 Discussione fisica idraulica istorica antiquaria sulla città di Gabio e suo lago dai tempi antichi sino ai nostri dell' Avv. Carlo Fea . 1824. *in ottavo* .

3 Aneddoti sulla Basilica Ostiense di S. Paolo , riuniti nel 1823. dopo l' incendio , e recitati nell' Accademia Archeologica dall' Avv. Carlo Fea il 27. Gennajo 1825. Presso Poggioli 1825. *in ottavo* .

4 Memoria intorno ad alcuni preziosi monumenti antichi d' oro scoperti in Parma nell' anno 1821. di Pietro de Lama Prefetto del Museo Parmense : Presso De Romanis 1824. *in quarto* con 4. tavole in rame .

5 Monumenti antichi di scultura del Campidoglio illustrati da Lorenzo Rè , ed Antonio Nibby. Distribuzioni XIII. XIV. XV. che comprendono 30. rami , e 9. fogli di stampa *in quarto* .

6 Antichità Veliterne del medio Evo descritte dall' Ab. Angelo Uggeri Architetto . Presso Bourlié *in quarto* con 6. tavole in rame .

7 Monumenti gentileschi e Cristiani scoperti a Lorio nell' Aurelia , brevemente descritti de Girolamo Amati . Parte prima dal Giornale Arcadico presso Boulzaler 1824. *in ottavo* (1) .

8 PERUGIA - Di un quadrante unico ed inedito del Museo della Università di Perugia , lettera di Gio. Battista Vermiglioli . Tipografia Baduel 1825. *in ottavo* Con un rame .

---

(1) Quest' opuscolo del Ch. Amati m' interessa particolarmente : perchè mi è nuova pruova del suo modo veramente unico di giudicare le altrui opere ; e forse se ne avrà onio ne porrò in luce per lo interesse del vero , ogni qualità .



9 Della gente Veneta o Emetta i cui sepolcri recentemente scoprironsi in un ipogeo etrusco dell'agro peruginno, lettera di Gio. Battista Vermiglioli 1824. ottavo con nn rame.

10 BOLOGNA - *In T. Petronii Arbitri fragmentum Tragurianum quo coena Trimalchionis describitur, notulae Francisci Orioli*. 1824. nella nuova collezione degli opuscoli letterarj presso Turchi.

11 TORTONA - Degli emblemi o simboli dell'antichissimo sarcofago esistente nella Chiesa Cattedrale di Tortona, dissertazione di Giuseppe Antonio Bottazzi. Presso Rossi 1824. in quarto con quattro tavole in rame.

12 PALERMO Osservazioni dell' Ab. Niccolò Maggiore intorno a un vaso Greco siculo del museo Martiniano. Presso Solli 1824.

13 NAPOLI - Relazione di scavi fatti a Pompei 1824. in ottavo.

14 Reale museo Borbonico di Napoli fascicolo IV. Nella stamperia Reale 1824. Contiene il testo e 19. tavole: è il primo che viene a luce per saggio dell'opera che si intraprende da una società di letterati sotto la protezione del Rè.

15 FIRENZE - Osservazioni sopra due dissertazioni intitolate *Saffo ed Alceo in un antico vaso greco di terra cotta*. Vienna 1821. in ottavo fig. Notizie intorno a *Saffo di Ereso pubblicate dal Cav. A. de Hauteroche*. Parigi 1822. ottavo fig. Estratto dal fasc. XLIII. dell'Antologia Fiorentina.

16 Monumenti Etruschi o di Etrusco nome, disegnati, incisi, illustrati, e pubblicati dal Cav. Francesco Inghirami. Poligrafia Fiesolana 1824. in quarto fascicoli 10. dal num. 35. al num. 45. Quest'opera è giunta a circa 1250. facce di testo, e più che 330 tavole in rame.

17 MILANO Lezioni elementari di Archeologia del Cav. Gio. Battista Vermiglioli. Seconda edizione. Presso Pagnani 1824. vol. 2. in ottavo.

18 Iconografia greca di Ennio Quirino Visconti tradotta dal Dott. Giovanni Labus. Presso de Stefanis 1824. in quarto e in ottavo. Fascicoli IX. X. XI., co' quali si compie il secondo volume dell'opera, e il dodicesimo dell'intera collezione.

19 Dizionario di ogni mitologia e antichità incominciato da Girolamo Pozzoli sulle tracce del Dizionario di Noel, continuato ed ampliato dal prof. Felice Romani, e dal Dott. Antonio Peracchi. Presso Battelli e Farisani 1824. in ottavo fascicoli 13. dal num. 58. al 70. inclusive: *giunge alle lettere SIC. con molti rami*.

20 FRANCIA - *Precis d'antiquités grecques et romaines, traduit de l'allemand de M. Schaaf par le prof. Boissier. Geneve chez Paschoudin 1824. vol. 2.*

21 *Notice sur les travaux de la commission d'antiquités du département de la Seine Inferieure, par M. Auguste le Prevost. Roven 1824. ottavo.*

22 *Ouverture de deux momies appartenants a M. Cailliaud. Paris chez Rignoux 1824. ottavo.*

23 *Description de l'Egypte; seconde edition. Paris chez Panckoucke 1824. 1825. Dieciotto distribuzioni del num. 136. al 153. inclusive.*

24 *Voyage a l'oasis de Syouah, redigé et publié par Iomard, d'apres les materiaux recueillis par Drovetti, et Cailliaud. Paris chez Rignoux terza distribuzione di 5. fogli e 7. tavole di rame 1824. ottavo.*

25 *Antiquités de la Nubie. Paris chez Didot 1824. ottavo decima ed undecima distribuzione di 20. tavole in rame e 12. fogli.*

26 *Collection des antiquités de Naples, gravées a l'aquatinta accompagnées des dissertations qui y sont relatives. Paris chez Everat 1825. ottavo. Prima distribuzione di 3. fogli e 5. tavole in rame.*

27 *Notice sur la statue antique en bronze doré, découverte a Lille bonne le 22. Juillet 1823. Paris chez Chaigneau 1824. ottavo.*

28 *Musée des antiques dessiné et gravé par M. Bo villon avec des notices explicatives. Paris chez Didot 1824. ottavo Quarantesima distribuzione.*

29 *Pantheon Egyptien collection des personages mythologiques de l'ancienne Egypte d'apres les monumens, avec un texte explicatif par M. Champollion. Paris chez Didot 1824. quinta sesta settima ottava e nona distribuzione.*

30 *Recherches sur le cultu de Bacchus symbole de la force reproductive De la nature, considéré sous ses rap-*

43 *Antiquités du haute Pritou dessinées, lithographiées et publiées par Tiollet. Paris chez le Blanc 1824. Prima e seconda distribuzione.*

44 *Observations sur les travaux du Puy-de-Dôme; par l'Ab. Lecoste. Clermont 1824. dodici.*

45 *Notices sur les antiquités de Mons Seleucus et sur le souterrain de Mont Viso. Paris chez Lebel 1824. dodici.*

46 *Monumens antiques de Nimes. Nimes chez Durande belle 1824. ottavo.*

47 *Abregé des antiquités romains. Paris chez David 1824.*

48 *Notice sur une Momie Egyptienne du tems d'Hadrien, déposée au Musée royal de Turin; par M. Champollion Paris chez Fain 1824.*

49 *Lettres de M. Champollion relatives au Musée royal égyptien de Turin. a Paris chez Didot 1824.*

50 *Archeologie armoricaine. Description et explication d'un ancien edifice nommé le temple de Lanleff: medailles attribuées aux armoricains. Paris chez Dentous 1824.*

*Belle arti.*

1 ROMA - Memorie intorno alla vita e alle opere del pittore Cav. Giuseppe Errante di Trapani raccolte da Francesco Cancellieri. Presso Bourlié 1824.

2 Distribuzione dei Premj solennizzata sul Campidoglio li 5. Ottobre 1824. dall'insigne Accademia di S. Luca. Presso de Romanis 1825. con un rame.

3 BOLOGNA - Pinacoteca della Pontificia accademia delle belle arti in Bologna incisa e pubblicata dal Prof. Francesco Rosaspina. 1824. fasc. sesto.

4 MILANO - Famiglie celebri Italiane di P. Litta: fascic. XII. Pio di Carpi. 1824. *Quest' articolo di prosecuzione di un opera che interessa non meno l'antiquario che l'artista, contiene 4. tavole di testo, e 6. di monumenti.*

5 Fregi trovati negli scavi del foro trajano con altri esistenti in Roma, ed in diverse Città d'Italia disegnati e misurati sul luogo dal Prof. Ferdinando Albertolli 1824. tavole 22.

6 FRANCIA *Une matinee au salon; ou les peintres de l'ecole passés en revue par N. B. F. P. Paris.* 1824.

7 *Revue des productions les plus remarquables de nos beaux arts exposees au Salon de Louvre en 1824. Paris* 1824.

8 *Explication des ouvrages de peinture, gravure, sculpture, lithographie et architecture des artistes vivans exposes au Musée royal des arts le 25. Aout 1824. Paris* 1824.

9 *L'Observateur au musée, ou details exacts des tableaux qui ont enrichi cette belle collection en l'année 1824. et celle precedente. Paris chez Chassaignon* 1824.

10 *Salon du 1824. par f. Floer et Marie Aycard. Paris chez Carpentier* 1824.

11 *L'artiste et le philosophe, entretiens critiques sur le salon du 1824. par A. Tal. Paris chez Guyot* 1824.

12 *Un mot sur le tableau d'Iphigénie, refusé par le jury de peinture au salon de 1824.* par T. P. du Pavillon. Paris chez Mac-Carty 1824.

13 *Collection de lettres de Nicolas Poussin.* chez Didot 1824.

14 *Manuel du desinateur lithographe* par G. Engelmann. Paris chez Goetschy 1824.

15 *Lettre de Mozart à Rosini*, publiée par un dilectant. Paris chez Didot 1824.

16 *Manuel de l'amateur des arts dans Paris*, pour 1824. par C. Harmand. Paris chez Moreau 1824.

17 *Du danger des nouvelles doctrines sur la peinture.* Paris chez Crapelet 1824.

18 *Seance publique de l'academie royale des beaux arts du 2. Oct. 1824.* Paris chez Didot 1824.

19 *Un mot sur le dernier tableau de M. David* par un amateur. Paris 1824.

20 *Coup d'oeil sur l'état de la peinture en France* par Leclerc. Paris chez Dentu 1824.

21 *Voyage Pittoresque en Sicile.* Paris chez Didot 1824. ottavo. Nove distribuzioni dal num. 12. al num. 20.

22 *Galerie de S. A. R. la Duchesse de Berri.* Sei distrib. dal num. 9. al num. 14.

23 *Memoire sur l'architecture du moyen age.* Paris chez Rignoux 1825.

24 *Oeuvres de Canova* par M. Revil. Paris chez Didot 1824. 12. distribuzioni dal num. 5. al num. 16.

25 *Collection des 52. fresques du Vatican, connues sous le nom des Loges de Raphaël.* Paris chez Dondéy, Dupré 1824. Cinq prime distribuzioni.

26 *Annales de Musée et de l'Ecole moderne des beaux arts* par C. P. Landon: seconde edition. Ecoles italiennes, a Paris Imp. royal 1824. 3. vol. ottavo.

27 *Vues de Moscou, dessinées par A. Cadolle, lithographiées par Duroy et autres.* Paris chez Pinard 1824. Prima distribuzione.

28 *Vues inédites de France, recueillies et lithographiées par une société d'artistes, et accompagnées des notes explicatives.* Paris chez Sohier 1825. Prima distribuzione.

29 *Vues pittoresques de l'Italie, dessinées par M. Coignet et lithographiées par Mad. Villeneuve et autres etc. Paris chez Dondey Duprè 1825. Prima distribuzione.*

30 *Galerie lithographiée des tableaux de S. A. R. Mons. le Duc d'Orléans, publiée par MM. Vatout et Quenot. Paris chez Gualtier. Laguionie 1824. 1825. Prime due distribuzioni.*

31 *Histoire de la peinture en Italie par l'Abbé Lanzi traduite par Mad. Armande Dieudé. Paris chez Didot 1824. 5. vol. in ottavo.*

32 *Notice abrégé d'une collection précieuse des tableaux des plus grands maîtres de toutes les écoles formant la galerie de M. le Baron Massias. Paris 1824.*

33 *Traité d'architecture théorique et pratique, avec des planches tirées de Vignola, Palladio, Scamozzi, Michel-Ange, Serlio et autres maîtres; par M. A. Paulin. Paris chez Egron 1824.*

34 *Analyse pittoresque du tableau représentant la cause de la prise de Troie. Belfort chez Clerc 1824.*

35 *Cathédrales françaises dessinées lithographiées et publiées par Chapuy. Paris chez le Blanc 1824. terza distribuzione.*

36 *Galerie de sculpture de l'école française moderne. Paris chez Boucher 1824.*

37 *Voyage pittoresque de la Grèce par M. de Choiseul Gouffier. Paris chez Tilliadr 1824. ottavo, terza e quarta distribuzione del secondo volume.*

38 *Un an à Rome et dans ses environs: recueil de dessins lithographiés par Thomas. Paris chez Didot 1824.*

39 *Considérations sur les frontons, avec un méthode général pour déterminer les proportions de cette partie des édifices par C. Stanislas. Paris chez Casimir 1824.*

40 *Lettres et entretiens sur la danse ancienne, moderne, religieuse, civile, et théâtrale par M. A. Baron. Paris chez Dondey, Duprès 1824.*

C. Cardinali.

**RISPOSTA**

**DI LUIGI CARDINALI**

**ALLA LETTERA DEL CH. ANGIOLO UGGERI**

**SOPRA ALCUNI**

**EDIFIZI VELITERNI DEL SECOLO XI.**





## Num. XIV.

## A R C H I T E T T U R A

*Al chiarissimo Don Angiolo Uggeri  
architetto ed archeologo .*

*Luigi Cardinali*

**L**o zelo che avete adoperato per mettere in qualche luce alcune fabbriche di singolare struttura, le quali sono nella mia patria, e le fatiche che ci avete spese attorno per darne accuratamente incisi i disegni, e la cortesia usata meco nello indirizzarmene la illustrazione per voi letta or compie l'anno nella accademia: sono tanti argomentamenti che mi fanno debitore di risposta. Mi servo a farla pubblica di queste memorie che vò raccogliendo intorno alle antichità ed alle arti, così perche rimanga vivo qualche tempo un segno della gratitudine che ve ne professo, come perche gli studiosi delle une e delle altre possano soddisfare la loro curiosità veggendo sotto gli occhi delineati alcuni di quegli edifizj.

Certo senza la vostra cura pietosa in breveolgere di tempo se ne sarebbe affatto perduta la idea. Già vedete come non ne sopravanzi altro quasi che il nome, cui la tradizione ha raccomandato di età in età. Ma col dissolversi di quelle costruzioni, il nome altresì sarebbe andato in dimenticanza. Che dopo i terremoti i quali miseramente guastarono tanta parte di Velletri nel 1800. e nel 1806. uno de' più belli di essi è stato più che per metà demolito. Intendo *la casa della ragione*. Potessi almeno saziare il desiderio vostro del vedere per mia cura determinata con documenti di archivio così la età come la destinazione di questa fabbrica! Gli archivj di Velletri comunque non poveri, risalgono però appena al novecento per quello che è del capitolare, al mille per quello che è del comunale, al mille e trecento quel de' notari, nè di questi tre altro ve ne è più riguardevole. L'ar-

chivio del comune darebbe speranza di qualche notevole avveramento. Non però a me il quale sono instruito, che tolte le bolle pontificie, (dove non è cenno di alcuna topografia della città) atti di governo e di amministrazione non vi esistono più antichi del mille trecento, e questi scarsi. Danno mala voce della dispersione de' più antichi documenti a' nobili. Li quali essendosi insignoriti della pubblica amministrazione dopo le riforme del cardinale Tranense, e non trovando i nomi delle famiglie loro scritti negli antichissimi parlamenti, non ebbero cura di conservarli. Ma sia che si vuole dello imperchè, fatto indubio stà, che nelle memorie del trecento, e del quattrocento così tratte dalle pergamene, come dai codici di questo archivio descrivesi il palazzo publico in quel luogo stesso nel quale è in presente. Ed alla piazza o largo che gli stà di fronte danno termine dalla chiesa di santo Angiolo (1), come naturalmente ebbe a dirsi prima dello accrescimento del palazzo in quella magnifica architettura onde lo ampliò Giacomo della Porta (2) nel secolo decimo sesto inoltrato, stante che quella chiesa di santo Angiolo fosse l'edifizio il più solenne di che si adornava la piazza.

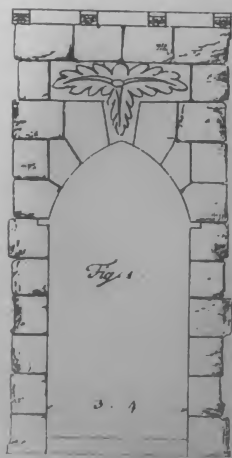
Nò fa differenza che Iacopo Lauro pubblicando una pianta di Velletri l'anno 1631. ricordasse *un palazzo Vecchio*. Perchè Iacopo non diè questo nome alla *casa della ragione* ma si alle fabbriche in questa stessa piazza murate rimpetto al palazzo comunale (3). Le quali fabbriche per comandamento del cardinale Giulio Maria della Somaglia

(1) *Vedi i rogiti di Iacopo Geraio Volum. del MCCCCXX. carte 47. 52. archivio de' Notari.*

(2) *Non sò come il Prospero de regimine civit. Velit. pag. 7. trasognando lo affermasse al Bramante, quando nel registro Fabricae Palatii fogl. 2. in Segretaria comunale consta chi fosse l'architetto.*

(3) *V. la tavola annessa alla descrizione di Velletri del conte GIUSEPPE BASSI - Roma presso Lodovico Grignani.*





vescovo e governatore perpetuo di quella patria voi ben sapete che già sorgono ampliate, e abbellite delle architetture di Gaspare Salvi a crescere la eleganza di quella contrada cui adornano quelle altresì di Bramante nel tempietto che tiene il nome *del sangue*.

Ci bisogna dunque cercare più antichi tempi per giustificare la tradizione verbale che pone in san salvadore *la casa della ragione* della quale unisco in questo luogo il disegno per voi operato (1). E mancando i documenti vi starete contento che io faccia ricorso alle congetture. Delle quali eccovi il tenore. Tutti sanno come per fare un qualche riparo allo spirito di parte che nel mille e duecento e ne seguenti secoli ebbe miseramente divisa in due ogni terra e ogni borgata d'italia (2) si consigliarono quei comuni li quali con regimenti cittadini e liberisi governavano a chiamarsi in casa uno staniero; il quale con piena balia giudicasse i cittadini secondo le leggi del comune che lo eleggeva, e dierono a questo ufficiale il nome di *Podestà* (3). Io non mi so bene se debba consentire agli storici (4) affermantì ad un Velletrano quel politico trovamento intorno al mille dugento. So però di dire il vero affermando come nel mille trecento o in quel torno già appò i nostri era da lungo tempo un Podestà il quale rendeva ragione sì nel civile e sì nel criminale (5). E

(1) *Tavola I.*

(2) Mentre papa Gregorio IX. da Federico era perseguitato nacque il pestilente morbo de guelfi e ghibellini delle quali fazioni discesero in diversi luoghi d'Italia altre parti sotto altri nomi, come nella città nostra le pecore e i lupi le quali l'hanno più volte ridotta a miserabile calamità. LANDI *Compendio delle cose di Velletri* pag. 44.

(3) V. DUCANGE V. *Potestas Muratori dissert. XXXXVI. ant. ital. pag. 65. e 70.*

(4) VGHELLI *Ital. sac. Tom. III.*

(5) *Quod potestas Civitatis Velletri eligatur . . . singulis sex mensibus. Qui potestas habet merum et mi-*

questo vero confermerò con documenti che sono nello archivio segreto del Vaticano (1). Ora io mi penso, che sin da quando fu eletto a Velletri per prima volta un Podestà, il maestrato cittadinoesco che seguìto a governare ogni faccenda politica ed amministrativa, assegnasse alla Podestaria quelle *case* che hanno conservato per tante generazioni di uomini il nome *della ragione*, e penso che la residenza del consiglio e degli uffiziali municipali si trasportasse colà dove è in presente. Solamente abitò in più stretto fabbricato che non è oggi: perchè degli accrescimenti i quali ebbe ne resta tuttora qualche prova negli archivj (2).

stum imperium et pro suo salario recipiat a comune vel camera Velletri trecentas libras provisinorum . . . et habeat suis stipendis et expensis unum notarium, sex birruarios computato scutifero et cocho, duos equos et nihil ultra percipiat . . . et teneatur iuvare statuta facta et facienda per comune ipsius civitatis Velletri etc. *da una capitolazione all' ARCHIVIO SEGRETO comunale* sub anno dni Mille CCCXII. indict. xj. die xiv. mensis. novembris.

(1) Instrumentum in quo comune velitarum eligit in Potestatem per sex menses Bonifatium papam VIII. *Prima dell' anno MCCLIV. cioè nel X. anno dell' pontefice Innocenzo III. si hanno diplomi con menzione del nostro podestà pubblicati del CONTATORI Hist. Terracin. pag. 64. 65. nel MCCXXXVII. i hanno bolle di pp. Gregorio IX. in ARCHIVIO SEGRETO Comunale dirette dilectis filiis Consulibus et populo Velletren* Dunque la Elezione prima del podestà deve aggirarsi tra'l 1237. e'l 1254.

(2) *Dell' acquisto di case pertinenti a Maria Ventura, attenenti alle case di residenza de' Magistrati onde queste si allargassero si delibera nel registro delle riformagioni del MCCCXLV in più luoghi. ARCH. SEGR. comunale.*

Ora che il Podestà abitasse divisamente da magistrati cittadineschi è fuori di ogni controversia: e che rendendo il Podestà ragione, le case sue dovessero presso li più togliere il nome di *casa della ragione* è assai probabile: e che in più antichi tempi quivi fosse la residenza de' magistrati patrii vogliono che si creda assai probabili congetture. Le quali mi è d'uopo filare un poco più di lontano dicendovi come era nella città nostra questo assai prudente e lodevol costume, che da ogni quartiere si sceglieva ugal numero di cittadini a governare le faccende pubbliche. Ogni quartiere dissero *decarcia* (1) con voce greca che suona *dieci capi* o *dieci principi*. Doveva rispondere appunto al nome il numero de' consiglieri che erano come il senato della repubblica perchè cento consiglieri erano da principio, quando dieci erano le *decarcie* (2). E credo che dieci essendo dapprima i governatori: trassero i cento col nome di *dieci capi* li distinguessero, e *decarcie* nominassero quelle parti o rioni della città delle quali ciascuna nominava dieci di consiglio (3), de' quali uno per ogni dieci si sceglieva ad amministrare il magistrato. Anzi penso che toltone uno di quel numero per la elezione di uno straniero in podestà, alli *signori nove*

(1) Notò ALLES. BORGIA stor. di Vell. pag. 413. questa etimologia, ma senza mostrarne affatto l'applicazione.

(2) Dopo il disfacimento proceduto da' longobardi restò il nome di *decarcia* non la cosa: perchè rinascendo la città, appena quattro *decarcie* si ricordano, di S. Salvatore, di Castello, del Collicello, e di Portella.

(3) forse perchè da queste *decarcie* si eleggevano quelli nove buoni uomini e Sindaco che governavano come capi principali la città nostra. TEULI Teatr. Stor. di Velletri pag. 239. Mail Sindaco, che sarebbe il decimo fu seguitato ad eleggere anche dopo che vi furono i podestà:

70  
 (1) il governo municipale si riducesse, che poi lungamente durò (2). Egli è ben consentaneo alla indole ed alle passioni de' governi municipali di que' tempi della mezzana età, che per *prima* tralle *decarcie* procedesse a cagione di onore quella, nel cui distretto era la sedia e il centro del governo comune. E per appunto *prima* fra tutte le *decarcie* trovo costantemente procedere a memoria di archivio la *decarcia di San Salvatore* (3), non la *decarcia di Castello*. Dal che deduco, in prima la residenza de' magistrati essere stata in San Salvatore; nè per lo essersi di quinci partita pel soppravvenuto magistrato della Podestaria, avere potuto fare che il diritto nel quale si trovava fondata quella decarcia di tenere il primato fralle altre si disfacesse, trasportandolo alla decarcia di Castello. Ora la podestaria essendo stata introdotta appò noi poco dopo il mille dugento, ci converrà concludere che *la casa della ragione*, già prima residenza dei decarchi sia più antica di quell'epoca; e sì che avremo in tanta oscurità e lontananza di tempi assai probabilmente fermata l'epoca al di quà della quale non si possa dire fabbricata. Ometto che altre ragioni concorrono in questo. La prima che antichissima fra tutte le chiese in Velletri essen-

---

(1) totum gubernium permansisse apud novem bonos viros. PROSPERI de Regimine civitatis Veliternae pag. 11. BORGIA stor. di Vell. pag. 271. *ne stabilisce l'origine nel 1237. senza fondamento però di scritture.*

(2) Sino al MDXLI. epoca della riforma del Cardinale di Trani. V. BORGIA stor. di Vell. pag. 420:

(3) TEULI teatr. stor. di Velletri pag. 238. *ma la più antica memoria ne è la seguente che traggo da alcuni brani delle riformagioni in ARCHIVIO SEGRETO comunale del MCCXCII. et elegerunt in comestabiles familiarum*

de Carcia Salvatoris - Gorium Lelli Gorii

de Carcia Castelli - Putium Puciaroni

de Carcia Portelle - Menm fiede

de Carcia Collicelli etc.



do quella di San Salvatore (1) si ha da credere che quivi presso murassero le abitazioni què cittadini che sopravanzarono alle disgrazie longobarliche, e di quivi si incominciassero a rifabbricare la città stendendola lungo il ciglio della collina insino a tutta la decarcia di castello: la seconda che a rincontro del palazzo della ragione è tuttora un minore fabbricato per voi delineato ed inciso al quale la tradizione ha conservato il nome di *cancellaria*, dove gli atti civili della podestaria poterono conservarsi. Nè vi sgomenti quello arco a sesto quasi acuto che si vede nella porta laterale di queste case (2): perchè siccome altri assai più dotti che io non mi sia nella storia delle arti ha già osservato, è forse una asserzione non dimostrata degli oltramontani il ravvicinare a noi di alcune centinaia di anni gli archi di quella spezie, e se ne veggono nell'opera dell'Agincourt in edifizii pertinenti al mille ed al mille e cento: e che risalgano al settimo ed all'ottavo è fondata opinione del cavaliere del Rosso, a vista in ispezie delle fabbriche fiorentine. Vero è che all'epoca nella quale il del Rosso scriveva e cioè nel 1820., non poteva avere conoscenza di una memoria assai interessante letta dal signor Sulpizio Boisserée nel 1823. all'istituto di Francia intorno all'architettura della mezzana età, e pubblicata in istampa l'anno stesso nel *foglio delle arti* (3) a Stutgard. In questa si afferma che tutti gli scrittori francesi, e italiani, e tedeschi, ed inglesi li quali hanno con profonda erudizione trattato questo argomento riconoscono vero, cioè che l'accademico dice comprovato dalle sue proprie ricerche, che i monumenti eretti dopo la caduta dell'impero Romano sino alla metà del XII. secolo sono costruiti con archi e con volte a pieno centro, e non è se non a questa ultima epoca che l'arco acuto è stato adoperato; dal che ne è risultato nel cominciamento del secolo decimoterczo un cam-

---

(1) V. TEVLI *test. stor. di Velletri* pag. 327. BORGIA-*storia di Velletri* pag. 86. 87. 185.

(2) *Tavola I. fig. 2.*

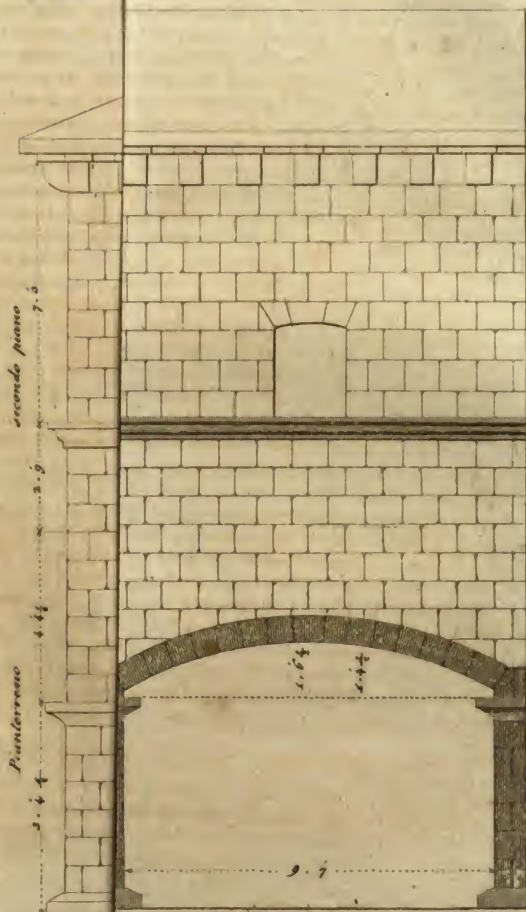
(3) COTTA *Kunstblatt.* dicembre 1823.

*biamento di architettura.* Ma qual che siesi per essere il merito certamente non poco di questa dotta dissertazione, che tutti confesseranno; non mi sembra perciò che possano risentirne alcun danno le osservazioni del vostro amico. Imperciocchè dove abbia il del Rosso dimostrata antica ben più che il mille cento cinquanta l'usanza degli archi a sesto acuto nelle fabbriche fiorentine, iudarno sarà che l'accademico francese ponga un canone contrario. E già io mi penso che di questi canoni generali non si possano fondare facilmente in cose sì fatte; perchè uno o due o poco più numero di monumenti contrari bastano a distruggerli. Ma questo è argomento troppo più largo che una lettera non comporti, ed io desidererei vedere nella grande opera del Boisseree dimostrato ciò fatti, che tutti gli italiani li quali hanno profondamente esaminata questa materia, convengano della non più antica origine degli archi a sesto acuto col dotto autore: contro di che sta per ora in fatto che il del Rosso ne disconviene: e che Francesco Milizia (1) ripone tral decimo, e l'undecimo secolo il cominciamento di quelle fabbriche leggerissime, della più sorprendente sveltezza, e di un ordine straordinario nelle quali tutto era trasportato a giorno, a merletti, a filigrana, cioè a dire di quelle che si trassero appresso gli archi di secondo, di terzo e fin anco di quarto acuto o che seguitarono, ma sempre si accompagnarono ad essi. In questo si stringono le prove che gli archi ne danno della età e dell'uso della casa della ragione.

Non sono più limpide quelle che mi è dato esibirvi in ordine alla *Canonica*, che è in fragli altri per voi illustrati il più importante edificio del quale unisco il disegno (2). Ho dichiarate da poco addietro nell'accademia le origini del Capitolo di Velletri, per non dover-

(1) Principi di Archit. civile par. I. lib. I. c. 2. e 20.

(2) Tavola II. si noti che rappresenta una porzione dell'edificio, il quale si estende a molto maggiore numero di arcate.





vi ripetere in questo luogo quanto aveste allora la pazienza di ascoltare (1). L'esistenza di una corporazione incardinata nella nostra chiesa cattedrale è dimostrata nel mille; e (2) questi individui preti e chierici si chiamavano in prima confratri. Poi dopo qualche secolo Canonici. Ma non bisogna che io vi ricordi come questo titolo non è venuto se non dal sostantivare lo addiettivo *canonicus* cioè *secundum canones* (3): però que' preti e chierici, e prevosto, e arciprete, ancora prima che togliessero a dirsi *canonici* dovettero avere abitazione *canonica* cioè *secundum canones*, i quali prescrivevano la coabitazione comune. Intorno a che senza tacere quello che appare da tutta la storia ecclesiastica, che cioè la vita comune del clero non si stabilisse la prima volta, ma decaduta si tornasse ad abbracciare intorno al mille e cento (4): ciocchè

(19) Di un nuovo sigillo Capitolare Osservazioni: saranno pubblicate nel Volume II. di queste memorie.

(20) *ivi* § XX. e XXII. e specialmente le note p. 125: e 127.

(21) *Quindi canonice intrantes, vita canonica, canonica ecclesia, domus canonica, e canonica scilicet domus aut canonicae hoc est aedes nuncupatum est claustrum illud quod ab ejusmodi clericorum collegio incolebatur: in documenti presso SAVIOLI ann. bol. tom. I. p. 2. pag. 80. UGHELLI ital. sac. tom. III, BERTOLDI del domini della chiesa di s. Nicolò pag. 69. e 73, nell' ARCHIVIO della metropol. bolognese filza I. num. 2. bolla originale del DCCCCLXVII; e MURATORI Antiq. dissert. tom. V. pag. 188; e OLIVIERI memorie della chiesa Pesarese pag. 10.*

(22) *Possono vedersi raccolte dottamente dal Card. GARAMPI le prove, che dal nono all'undecimo secolo fiorisse la vita comune de' canonici, decadde nel duodecimo, e si ristabilisse nel seguente Mem. della beata chiara da rimino pag. 264. e segg. TOMASINUS de vet. e. nova ecclesiae disciplina tom. I par I. lib. III. cap. XI. § 1. e 2. e il Canone IV. del concilio celebra-*

ne porterebbe a conchiudere che il clero inserviente fin dal novecento alla cattedrale avesse coabitazione comune, cercherò a dimostrarvi questo vero nella storia particolare del clero stesso. E mi pare poterlo dedurre da ciò, che solo poco dopo il mille il nostro vescovo ebbe beni divisi del clero; Papa Alessandro secondo avendo statuito per primo il partaggio delle rendite: Papa Urbano pure secondo confermato per voci di permissione questo partaggio (1). E veramente il consiglio del vangelo essendo che tutto fosse in comune, (2) bene a ragione i Pontefici considerarono come una tolleranza quella divisione di beni. Pur nulla ostante questa separazione di proprietà, mi sembra restasse viva la idea dell'antica comunione: perchè leggo che intorno al mille e cento le donazioni stesse in particolare fatte a Vescovi, e conseguente nelle mani del vice domino (ufficio di rappresentanza vescovale) (3) portavano la cautela della reversione de' fruttu alla chiesa nella vacanza del vescovato (4). E poco oltre al mille e cento trovo specificamente nominata la mensa del Vescovo, (5) e nel mil-

to da pp. Niccolò II. l'anno MLIX. presso BAIL. sum. ma concil. tom. II. pag. 369.

(1) La bolla di Alessandro II. è del 10. Giugno MLXV. pubb. da Alessandro BORGIA l. c. pag. 183. 84. Quella di Urbano II. è del 7. Luglio MLXXXIX. ivi, e presso Alfonso dell'Isola.

(2) Omnes qui credebant erant pariter et habebunt omnia communia. ACT. II. 44.

(3) V. MURATORI R. I. S. Tom. I. p. 2. pag. 106. nota 33. UGHELLI ital. sac. Tom. III. ne' fiesolani: MANNI illus. de' sigg. Tom. I. pag. 6. 16. STATUTI Veliterni.

(4) et si ecclie scilicet Clementis emat episcopo fructus calsalis provenient ad restaurationem ipsius ecclie Carta di MCLXXI. publ. da Alessandro BORGIA l. c. pag. 247.

(5) Quae ad mensam episcopi retinemus. Carta del

le dugento veggio i beni del clero cattedrale muniti dalla autorità pontificia di que' privilegi (1) che i diplomatici dicono *mundiburdj* implorati come è opinione (2) non rade volte a guarentirsi dalle occupazioni de' vescovi locali.

Ora vuole aggiungersi al fin qui detto come anche dopo la divisione del Vescovo furono i beni riservati al clero cattedrale tenuti in comune. Locchè non pur si dimostra costantemente vero per atti a tutto il secolo decimoterzo publicati dagli storici e dagli illustratori delle memorie patrie (3), ma appare continuarsi nel decimo quarto e decimo quinto per contrattazioni che ho lette in archivio de' notari (4).

Le quali nozioni premesse mi pare che sia da concludere, che allora quando era comune la mensa del Vescovo col suo clero, comune ne ebbe ad essere l'abitazione. E che dopo il partaggio del mille e cento coabitassero insieme i canonici. Già è parere dei più dotti Uomini nelle ecclesiastiche antichità, che dove si trovano case canonicali presso le chiese quivi si abbia a tenere che il clero avesse coabitazione comune e claustrale (5). Moltopiu è da dirsi questo del nostro clero per-

**MCLIV. di Ugone Vescovo nell' ARCHIVIO CAPITOLARE.**

(1) *Vedi il privilegio del MCCXII. 12. Ottobre di pp. Innocenzo III. pubblicato da Alessandro BORGIA !.* c. pag. 256.

(2) OLIVIERI Memorie della chiesa Pesarese etc.

(3) V. Steph. BORGIA de cruce Velit. in appendice pag. 293. al 306. Alessandro BORGIA Stor. della chiesa di Vell. pag. 168. 187. 232. e *altrove passim*.

(4) *V. i rogiti di Crispino GUIDONI del MCCCXCIII. carte 42. E quelli di Jacopo SERAFIO del MCCCCXV. carte 3. e 12. e XXV. carte 25. e XX. carte 47. e 52. ARCHIVIO DE' NOTARJ.*

(5) Le case canonicali . . . presso le chiese cattedrali ci danno un chiaro indizio che la claustral vita dovesse esser anticamente a tutti i canonici comune, GARAMPI mem. della beata Chiara da Rimini pag. 311.

che in atti che pertengono al mille e trecento trovo espressamente descritto in più e diversi tempi un chiostro o claustro della chiesa di san Clemente (1) : e il trovato topograficamente designato come esistente fralle case canonicali (2) . Esso è quello spazio capace che ancora esiste al dinanzi della porta minore della basilica , al quale fanno ala dall' un lato le case canoniche per voi delineate , dall' altro i granaj del capitolo . Questo spazio era chiuso di cancelli nel luogo dove sbocca nella publica strada sino alla memoria de' nostri padri , e non fu rimossa la chiusura , che nell' operarvisi quella nuova selciata che vi si vede .

I resti dunque della *canonica* di che ragiono sono antichi di circa sette in otto secoli . Vuole credersi che nella origine fossero murati tali quali si veggono per ciò che voi riflettete intorno al carattere della costruzione , alla qualità indigena , all'uso , e al taglio de' materiali . Quadra in questa sentenza la opinione di un assai dotto professore e vostro amico il chiarissimo cavaliere Giuseppe del Rosso il quale ragionando per appunto delle costruzioni usate sotto i longobardi ed i carolingi e *protrat-*

(1) *Nelle riformazioni* die vigesimo quinto mensis Junii MCCCXLVI. in mane: vadant et congregantur in claustro ecclesie sancti Clementis de Velletro *da atti di un parlamento in pergamena* die XIX. februarii MCCCLXXIV. actum in claustro sancti clementis. *Similmente in altro parlamento in pergamena* anno dui millio trecentesimo septuagesimo quarto mese junii die penultima actum Velletri in claustro sancti Clementis; e *l' altro parlamento del MCCCLXXXI. che sarà per me pubblicato nella nota 109.* Illustrazione del Sigillo Capitolare . *Tutti documenti tratti dall' ARCHIVIO SEGRETO del comune .*

(2) Congregato populo et parlamento Velletrensi apud ecclesiam sancti Clementis de Velletro videlicet in claustro ipsius ecclesiae posito inter domos ecclesiae ejusdem. *Pergamena nello stesso archivio* die penultima mensis septembris anno domini mcccclxi.







te sino al secolo XI. ebbe a dire, che questa maniera consiste nella formazione di tanti falsi portici più, o meno estesi. Le abitazioni superiori, sembrano come sospese sopra questi portici, i quali consistono in sottili pilastri ricongiunti con archi a porzione di circolo. Questa lettera (poichè il signor del Rosso il permette) pubblicherò io quì appiedi a soddisfazione degli studiosi (1). Molto più che vi si leggono certi tali canoni intorno alla formazione degli archi, nè quali mi pare che vi sieno cose non dette d'altrui. Certo le canoniche di Velletri sembrano dal sig. del Rosso descritte a minuto in que' caratteri che ne dà intorno agli edifizj del mille. Quanto è delle spezie diverse degli archi, que' di Velletri sono quasi tutti di una maniera nelle fabbriche pubbliche e nelle private, delle quali molte ne avete levate in disegno adornandone la dissertazione; che io non inserisco in questi fogli tranne una sola come per esempio delle altre (2). Stimo piuttosto fare cosa graziosa aggiungere in una quarta tavola il disegno di due case private che si veggono a Tivoli: ed in una quinta di due case private che sono a Firenze, le quali ultime ho fatte incidere sopra un disegno assai accurato che il lodato professore del Rosso aveva in un con tre altri unito ad una seconda lettera (3) nella quale ragionava pure questa materia.

Sono quelle case fiorentine per entro l'antico cerchio delle mura, e però come bene osservò il Signor del Rosso non antiche meno dell'undecimo secolo incirca. La più antica è quella che segno N. 1. (4). Vi si scorge

(1) *V. appiù della presente per intiero la prima lettera di questo letterato artista.*

(2) *Tavola III. E' questa casa (come tutte le altre disegnate o pubblicate dall' Uggeri) nella decarcia del salvatore, dove le più vecchie fabbriche furono murate come osservai.*

(3) *del 16. febbrajo 1820.*

(4) *E una delle più vecchie fabbriche, rimasta imperfetta, poi terminata di muraglia comune. L'ordine de-*

quella maniera di portici che si vede ancora nelle case di Velletri, ma viè meno sottili i pilastri che ne sostentano le arcuazioni (1) di quello che nol sieno i pilastri della nostra canonica. E ne è il bugnato più ricercato e più solido che in nessuna delle fabbriche della mia patria. Pure se è sostanziale differenza infra le fabbriche di provincie così lontane infra loro, sta in ciò che li portici di Firenze furono fin dalla elevazione dello edificio di nuda apparenza, quando i vuoti degli archi erano murati come potete vedere nel disegno: dove i portici di Velletri furono realmente vuoti, e le chiusure che vi si veggono oggidì sono posteriori di alcuni secoli, e come posticcie. Di fatti nella canonica sono conservati alcuni degli archi aperti tuttora come lo furono di principio. Intorno a quali portici io porto opinione che fossero il prodotto non meno della imitazione che del bisogno, e più di questo, che di quella. Vero è che sendo l'uomo animale imitativo si fattamente che quale il voglia torcere dalla strada che trova battuta non pure lo noja ma lo istizzisce, potè negli avanzi delle fabbriche romane apparare l'uso di quella chiostra interiore le molte volte accerchiata da un portico (2): e per questo lato poterono i nostri portici del mille, e del mille e cento essere figli della imitazione. Ma io dico che furono potentemente figli di un bisogno publico. Il risorgimento della civiltà e delle arti italiane si ha da ripetere da governi cittadini intorno al mille, come voi sapete e nessuno ignora (3).

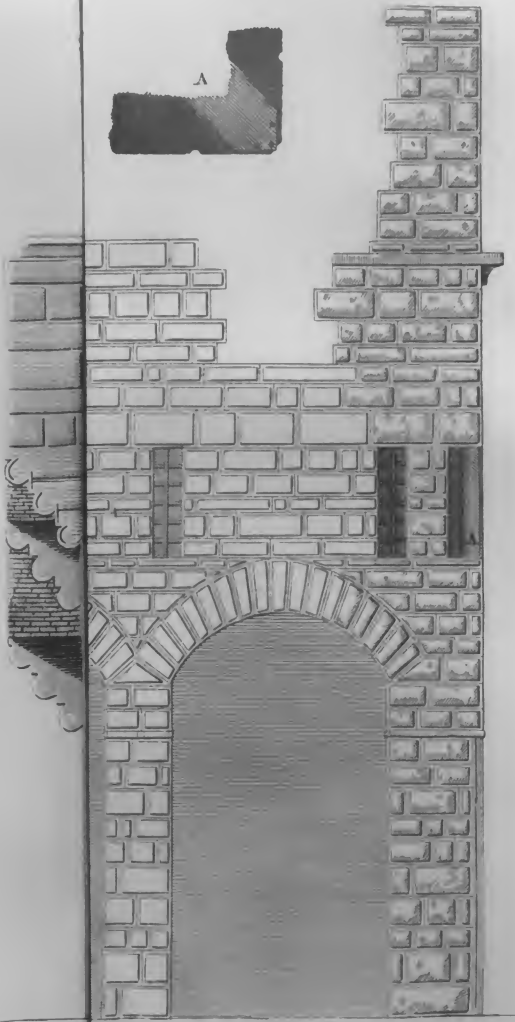
---

gli archi che vedesi in questa, è così per tutta la città dentro al primo cerchio. Le altre due fabbriche sono pure dentro al primo cerchio, e le finestre che vedete nella seconda, sono l'unico e costante modello di quante se ne vedono fino al 1200. colla sola differenza dell'arco ove più svelto, ove più ribassato, mai e poi mai a pieno centro - lettera del d. ROSSO.

(1) *Tavola IV.*

(2) V. MARQUEZ delle case di Romani &c.

(3) CICOGNARA Storia della scultura dal suo risorgimento tom. I. lib. II.

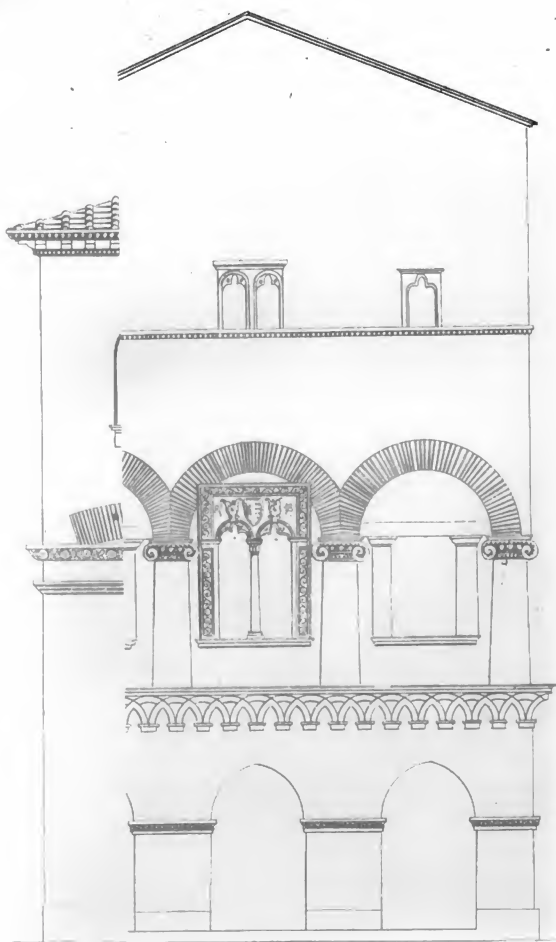


5 10 P. 10





Fig. 1





Questi governi che tirandosi appresso lo spirito di emulazione ingenerarono il nuovo amore delle arti, erano di lor natura pieni di sospetti, perchè la facilità con che sorvegliavano i potenti ad occupare l'autorità pubblica era molta (1), e il sospetto che questa disgrazia avvenisse non era poca. Quindi le visite e i colloquj reciproci o si operarono in publico, o se avevano luogo nelle case private si tennero ne' portici perchè conservavano una certa tale pubblicità. Ancora debbe avere efficacemente contribuito ad allargare l'uso de' portici la gelosia onde guardavano le donne, e il puntiglio di onore che animava le famiglie.

Velletri paese il quale più che molti altri non pur fu geloso della libertà sua ma riuscì a conservarlasì frammezzo i più potenti baroni romani che l'accerchiavano co' feudi e con le signorie: Velletri che si resse governo a comune sino al decimo sesto secolo a dispetto della preponderanza la quale ebbe ad esercitarvi nelle cose pubbliche il Senato Romano; dovette avere portici nelle principali case de' cittadini, e certo oltre quelle per voi delineate se ne incontrano conservarne le vestigia; e mille oltre quelle per voi osservate in Acquapendente se ne veggono di simili costruzioni in Terracina, a Piperno, a Ferentino, in altre città del Lazio.

Or venendo alle case di Tivoli (2), quella segnata per prima vi mostrerà come dalle meschinissime maniere del nono e del decimo secolo tornassero a rinsavire gli artisti muratori e se volete gli architetti intorno al mille e quattrocento, al qual tempo si vuol giudicare questo grazioso edificio. Essi conservarono i portici, ma le aperture degli archi ristrinsero, e il masso de' pilastri ingrossarono tanto che l'edificio avesse non pure solidità reale ma appariscenza di solidità. Essi profittarono di materiali antichi per abbellire il lor fabbricato, impiegativi quattro pezzi di colonne maggiori, e quattro minori, le prime a sostenere il

(1) *Ed un Marcel diventa Ciascun villan che parteggiando viene.* DANTE.

(2) *Tavola V.*

*Tom. I. Sez. II.*

secondo piano dello edificio, le seconde ad ornarne le finestre, e per questo spezial carattere mi sembra debbano allogarsi fragli edificj de' bassi tempi piucchè per la età e per le forme. Alcuni scrittori dell'arte la chiamerebbero di stile *Greco moderno*, portante un misto del buon'uso antico e dell'arabesco nel quale le colonne ed i membri si accostano alquanto alle buone proporzioni. Nell'altra fabbrica poi vederete ridursi l'arte nel cinquecento a buoni metodi, e comunque adoperati siensi anche in questa due fusti di antiche colonne, vi scorgerete serbate le regole di proporzione sì nè diametri, e sì nelle altezze, e sì negli intercolumnii.

Per sì fatta guisa vi ripongo sotto gli occhi raccolte in uno le private fabbriche che sono state con maniere diverse murate in Italia dalla epoca della massima decadenza dell'architettura, sino allo spuntare della bella aurora che nel mille cinquecento le fè risplendere di nuova luce. Vero è che questa non fu nell'architettura così durevole come nelle arti sorelle. Nè pare Ella in questi nostri giorni (1) avviarsi alle maniere semplici e maestose degli antichi siccome ha fatto la statuaria, e v'è facendo la pittura se non trascenderà dal semplice all'arido. Molti di quei che verranno dopo forse nutriranno opinione che questo avvenisse dell'architettura per mancanza di occasioni a fare. E sia buono per noi che si credano. Perché avranno d'altronde un grande argomento della inchinevolezza di questa età all'ottimo, nella ristorazione della basilica ostiense, la quale veramente nuo-

---

(1) Non vi è bisogno che ogni età spicchi ugualmente feconda d'alcuni ingegni straordinariamente sublimi e risplendenti. Anzi il non comparire in una nazione alcun valentuomo sopra gli altri di gran lunga eminente, può esser talvolta effetto di una cultura universalmente estesa. Chi sa che questo non sia l'attuale stato degli Architetti Italiani? Così scriveva nel 1781. *Francesco Milizia dell'Architettura Civile libro I. cap. 2. e soggiungeva* Il male è che un secolo di luce suole essere seguito da un altro di tenebre, come il giorno dalla notte.

va fenice vedremo secondo il voto che per primo ne concepiste (1) a rinascere dalle fiamme pel giusto giudizio della Santità di Papa Leone XII. con quelle architetture magnifiche che ne fecero la decrepitezza stessa ammirabile e veneranda. E così questo solo edificio allogherà l'architettura del nostro secolo nella più alta cima della prudenza, e smentirà ogni altro fatto che dimostrasse il contrario.

Di Roma li 4. Marzo 1825.

*Lettera del Sig. Professore Giuseppe del Rosso.*

Amico Carissimo      Firenze 12. febbrajo 1820.

In replica delle due gentilissime vostre la prima dei 22 Dicembre del caduto anno, e la seconda degli 8. dell'anno rinnovato colle quali mi chiedete alcuno esempio dei modi di architettare l'esteriore delle abitazioni nel tempo più vicino alla riedificazione della nostra città di Firenze, vi dirò che essendomi fatto carico dell'adempimento dei vostri desiderj, e subito che la perversa stagione me lo ha permesso ho scelto fra i moltissimi gli esempjetti che vi trasmetto compiegati.

Voi ben sapete A. C. che questa Città ebbe comune il destino con quasi tutte le altre città dell'Italia di esser stata intieramente rovesciata e distrutta nei primi sette anni della dominazione dei Longobardi traendo il suo principio nel 568. talmente che inutile mi è stata fin ad ora la ricerca di alcun monumento di origine romana. Non fù però delle ultime a risorgere prendendo nuova forma, avendo senza dubio a ciò contribuito l'amenità della sua situazione, la

---

(1) Della Basilica di S. Paolo nota dell'ab. Angelo UGGERI in quarto con due tavole; Luglio 1823: e sono da vedere gli Aneddoti della Basilica Ostiense di S. Paolo dell'Avv. D. Carlo FEA in ottavo 1825; non che Philippi DE ROMANIS ad Macrinum epistola secunda in ottavo 1825.

fertilità del territorio, e la prodigiosa copia de' materiali, che somministravano le sue rovine unitamente alle prossime cave di diversa qualità di pietre da fabbrica, e da calcina.

Questi nuovi padroni però quanto erano utili, e pronti per distruggere, altrettanto erano ignoranti quando si trattava di ricostruire. Non avevano nè portarono con essi veruna architettura nè buona nè cattiva, ma solamente un modo particolare di abitare che non era quello de' Romani diffuso per tutta l'Italia: quindi secondo tutta la apparenza dovettero ricorrere ai naturali delle nostre provincie, ridotti in schiavi, per ottenere delle maestranze, e a fare riuscir fuori degli Architetti richiamandoli da Roma, o dall'Isola di Como o da quella dell'Elba nella quale si erano rifugiati gli artisti avanzati al ferro, al fuoco, alle devastazioni di ogni genere; questi architetti fecero ciò che già beuissimo far sapevano relativamente alla statica, e solo nella distribuzione, e nella forma si allontanarono dagli antichi principj per secondare il costume di que'gentili signori pei quali impiegavano le loro cure. Non è però che quando offrivasi loro l'occasione di qualche opera pubblica e di importanza non facessero conoscere sempre continuato il sistema Romano, per quanto l'architettura propriamente detta andasse sempre in declinazione. Di ciò ne fanno ampia testimonianza le gran Basiliche erette dal quarto al decimo secolo, il nostro bel Tempio di S. Giovanni nello spirare del secolo settimo, e tutti i Monasteri edificati nella detta epoca, ed anco nelle successive età, nei quali il dotto Marquez ravvisa senza equivoco la distribuzione delle case dei Patrizi Romani. L'architettura dunque per quanto fosse nella sua precipitosa decadenza al tempo della invasione dei Longobardi e nei quattro secoli successivi era però trattata nella Toscana da artisti che non avevano dimenticato il sistema dei Romani, sulle sue orme lavoravano, e se in alcuna parte avevano deviato—era ciò per colpa dei variati costumi ai quali erano forzati di obbedire.

Se tanto possiamo francamente assicurare per parte dell'edificatoria in genere, altrettanto possiamo avanzare per ciò che riguarda l'ornativa. Questa come la parte me-

no necessaria per le private abitazioni di quel tempo infelicissimo, e riserbata soltanto per qualche opera pubblica, era la più negletta dal comune degli artisti; onde non poteva a meno di sempre più decadere fra le mani di costoro progressivamente e in rapporto allo allontanamento dei tempi che precedettero le barbariche incursioni nell'Italia: tempi nei quali era già caduta in gran 'avvilimento, ed è perciò che i moderni eruditi definiscono questo genere di ornati di *stile Romano barbaro*, perchè se ne trova sempre la radice nell'ordini romani. Non fu che alla metà del secolo decimo secondo nel quale si estinsero affatto i germi dell'ornativa Romana e che un' altro stile gli succedette, che *Greco-Italico* vuolsi nominare, perchè radicalmente dai Greci a noi prodotto, e dai Cristiani di ritorno dalle loro spedizioni in Terra Santa, e quindi diffuso in ogni parte d'Europa. E' questa una mescolanza di Arabico, di moresco, e se vi piace anco di Romano, ma di ciò non fa d'uopo ragionare.

Considerando dunque l'Architettura Romana spenta circa la metà del secolo decimosecondo, ne deriva che tutte le fabbriche inalzate in Toscana dopo le devastazioni dei Longobardi, (e per conseguenza tutte le città o rialzate, o edificate di pianta da costoro) è sull'opera di artisti indigeni, che altra guida, altra teoria, altra pratica non avevano che ciò che eragli disceso di generazione in generazione dagli antichi Romani, o rozzamente imitato da pochi modelli, che potevano tuttora sussistere.

Firenze come una delle Città distrutte dai Longobardi fino al segno di perderne ancora il nome, poi da costoro in parte riedificata, ampliata e cinta da un picciol cerchio di mura da Carlo Magno come dalle mie notizie compendiate Cap. II. di un operetta che è sotto il torchio intitolata - *Ricerche storico-Architettoniche del singolarissimo tempio di S. Giovanni etc.* Firenze dissi ci offre un esempio sincero, e sempre continuato della maniera di costruire le nostre casamenta nella dominazione dei Rè Longobardi, e Carolingi protratta oltre il secolo XI. Questa maniera consiste nella formazione di tanti falsi - portici, più o meno estesi, mentre alcuni di questi comprendono intiere contrade, quando alcun vicolo, o separazione di possesso non ne interrompa la continuazione; e

ciò è molto frequente . Le abitazioni superiori sembrano come sospese sopra questi portici , i quali consistono in sottili pilastri ricongiunti con archi a porzione di circolo . I pilastri , e gli archi non sono che apparenti perchè gli intervalli sono ripieni di solida muraglia raramente ricollegata nella parte interna coi pilastri divisati , onde potervi esercitare senza impedimento tutte quelle aperture , che la circostanza richiedesse , di porte , di finestre , botteghe etc. Questa falsa decorazione è formata da un bugnato della nostra pietra forte , con pezzi benissimo commessi , e con grau parsimonia di calce , la cui faccia è di un lavoro , più o meno rustico , più o meno rilevato , più o meno finito , fino a mostrare una superficie unitissima e levigata , come potrete osservare dai saggi che vi trasmetto .

In queste opere non apparisce alcun segnale di porzioni d'arco maggiori del semidiametro anzi costantemente minori come dicemmo . Non è però che questo genere di curve aumentate , o sveltite non si conoscessero , e già si praticassero negli archi , e nelle volte di straordinaria dimensione . La più luminosa prova ne sia la cupola del nostro Tempio di S. Giovanni , che si approssima al quarto acuto , ed è secondo me la maggiore che sia stata edificata nei bassi tempi , e la prima di questa forma .

Se però gli archi de' nostri portici sono ribassati nel giro inferiore , aumentano notabilmente nel giro superiore dei Cunei mediante due porzioni di circolo che si congiungono in un angolo ottuso curvilineo , e ciò credo per rendergli più forti a sostenere il carico soprapposto . Da questa pratica renduta comune , e dall'esempio citato della nostra cuppola del Battistero , parmi di travedere l'inclinazione che avevano gli artisti per le curve composte di due porzioni di arco maggiore del semidiametro molti secoli avanti l'introduzione dello stile *Greco-Italico* , nel quale l'eccessiva sveltezza della luce degli archi divenne un canone dell'arte .

Del rimanente la semplicità congiunta alla robustezza con la quale sono buttate queste opere nei tempi di cui si ragiona , lo stesso che dire di stile romano nell'ultima decrepitezza , manifesta un carattere nobile , fiero , e particolare nelle fabbriche della Città nostra , da cui non si distaccavano mai gli autori della rinascente architettura

non meno che gli artisti del tempo intermedio, malgrado le stravaganze esotiche che hanno dominato dalla metà del secolo decimo secondo alla metà del Secolo decimo quarto.

Dacchè si è cominciato a osservare questi modi di costruire, alcuni si sono tormentati per investigare la ragione; che siccome nelle Basiliche o in altri sacri edifizj facevasi costante uso dell'arco a pieno centro; allorchè si trattava di fabbriche pei Cittadini si abbassasse più o meno il centro dell'arco fino a dare alla curva il terzo, il quarto, il quinto &c. della larghezza della luce. Per quanto siesi voluto ciò attribuire al pensiero di sveltire quanto fosse stato possibile i pilastri che servono di sostegno a questi archi, io inchino piuttosto a credere, che un tal sistema avesse rapporto alla qualità, e condizione delle famiglie, che facevano erigere queste fabbriche; e tenendo per fermo che l'arco intero spettasse esclusivamente agli edifizj appartenenti al culto, o alle primarie dignità dello stato, la depressione della curva desse indizio del grado che il possessore occupava nella civica rappresentanza: imperocchè allora quando mi è accaduto osservare con quanto pericolo hanno costruito simili archi a spingere spietatamente verso gli angoli delle case isolate, mi sono rappresentato che qualche forte necessità ce li avesse obbligati. D'altronde quando ho veduto con gran frequenza impiegato l'arco di intero sesto nei vecchi castelli padronali dei signori Longobardi, quali col vocabolo di quel tempo si chiamavano *Corti*, essendo che immediate all'ingresso eravi una corte con pozzo; ho creduto di non ingannarmi attribuendo a costoro il diritto di usare di detti archi sia nelle Loggie, nei Portoni, e nelle Finestre, cosa che veramente non si osserva nelle città, che erano un aggregato di persone di un rango inferiore e quasi sempre dipendenti dai Magnati della nazione. Questi costantemente abitavano alla campagna separati e divisi fra di loro, e dal comune degli uomini, non meno che il Vescovo, dignità che partecipava di questa distinzione.

Voi ben capite qual conto si debba fare delle congetture di questo genere, e quanto sieno esse fallacissime, e forse insussistenti affatto: ma in tanta oscurità di tempi è permesso arrischiare qualche stramberia, non fosse al-

tro perchè possa servire di tema a qualcheduno cui piacesse approfondarlo , e spargere un poco di quella luce di che per vecchiezza siam privi: nè è vana la speranza di ritrovarne qualche segno , o qualche traccia nelle rosicchiate carte , ora che si è preso gusto nel rivangare le più antiche scritture, posto che que' dotti che se ne fanno una occupazione vi pongano mente, e non prendano per cose indifferenti tutto ciò che si allontana dallo scopo delle loro ricerche .

Fate carissimo amico quell'uso che vi piace di questa lettera senza il menomo riguardo . Spero nel corso dell'anno di abbracciarvi in Roma per la terza volta, e contestarvi che sono , e sarò sempre il vostro

Affezionatiss. Amico il Prof. Giuseppe del Rosso .



## P I T T U R A

**A**rgomento ad un quadro da altare con figure minori del naturale ha somministrato al Sig. Andrea Pozzi pittore accademico un fatto che leggesi nella vita della Beata Chiara da Montefalco Religiosa Agostiniana. Ebbe questa Vergine in sorte che la Santa Madre di Dio mentre essa orava innanzi ad un altare le mostrasse la gloria della Triade nel Cielo. Genuflessa sul gradino dell'altare è la Beata, e Maria le tiene sulla spalla la sinistra, e colla destra accenna il Cielo già aperto in un abisso di luce. Nel mezzo di questa circolare apertura siedono il Divin Padre, ed il Figlio Divino, e vola sopra di loro la colomba del Santo Spirito. L'eterno Padre siede dignitosamente vestito con semplice panneggiamento, ed alla sua destra il nostro Redentore sedente anch'esso, ignudo dal mezzo in sù tiene ambi le mani al petto come in atto di aprirlo infavore de' suoi diletti figli. All'intorno vi è un circolo di Angeli che indietro si disperdono nella luce, ma innanzi formano gentilissimo contorno al gruppo della triade. Eleganti sono questi angeletti delicati nella forma, e variati nelle tinte delle carnagioni. Hanno tutti grazia, e bellezza divina. Due giù al basso guardano Maria, e la Beata da lei favorita, ed in certo modo interrompono il contorno delle nuvole, che sembrano aperte perchè goda della visione la Beata; la quale semplicemente vestita degli abiti del suo ordine colle mani giunte gioisce attonita sollevando la testa della visione. Alla Madonna Santissima che è nobilmente vestita di abito vermiglio, sostiene con una mano il manto torchino che gli pende dagli omeri, un Angelo genuflesso appresso di Lei; l'attitudine della figura ha una nobile risoluzione, ed in certo modo riconoscesi in lei quel potere sovraumano, col quale ha fatto aprire il Cielo per beare una mortale. Ancorchè la grandezza della tela sia mediocre, è così semplice a un tempo e copiosa la composizione che l'opera pare maggiore delle sue dimensioni.

*G. G. de R.*

## SCULTURA

*Statua di Tito Livio, opera del Sig. Antonio d'Este.*

N. 1. **L**Le illustri penne, che si son adoperate per iscrivere la vita dell'uomo più celebre che da molto tempo abbiano avuto le belle Arti, dell'immortal Canova, hanno dovuto far menzione del Sig. Antonio d'Este, l'amico veramente candido ed amoroso del sommo scultore. Mentre vedea il Signor d'Este che ogni distrazione dall'Arte era pel Canova penoso martirio, si offrì volontario ad assisterlo, ed a sollevarlo da quel peso che portava con sè l'esecuzione di tante grandiosi opere.

Questo rarissimo tratto di amicizia del Sig. d'Este, tratto che non fu troncato, che dalla morte del Canova, doveano gl'illustri scrittori rilevarlo in tutta la sua estensione facendo conoscere, che il Sig. d'Este nel tempo che si accostò indivisibilmente al Canova era già maturo, e valoroso nella scultura, aveva uno studio, e bravamente operava, e fra gli Artisti si distingueva. L'unione però col Canova costò al Sig. d'Este il rinunziare all'arte sua diletta, che avea coltivata con tanti studj, e sudori. L'amicizia vinse in lui l'amor proprio, e questo nimico quanto sia difficile ad abbattersi ognun lo conosce. Diviene però questo un nuovo esempio nell'arte, ed avvenimento consimile non si rinverrà nella storia.

Questa riflessione emmi caduta in mente nel vedere, che dopo morto il caro amico, a cui dirette erano tutte le sue cure, rivenuto appena dal fiero inaspettato colpo, benchè immerso nell'allusione di altre tristi vicende, ha egli ripreso gli esercizi dell'Arte, e con valore veramente sorprendente lo ha fatto in modo, che non lascia conoscere, che abbia egli per più lustri lentamente, e con interruzione operato.

Si è parlato con lode di una figura d'Archimede da lui condotta con molto sapere; e del compimento dato alla statua di Canova incominciata dall'infelice figlio: ma ora una sua figura della grandezza di otto palmi da lui modellata, e poi fatta tradurre in plastica compie di render celebre il suo nome, gli assegna un distinto luogo

frà gli Artisti moderni , e lo rende più degno dell' amore di Canova .

Nuovo è il soggetto del suo lavoro , ma però nobile , e grande . Ha egli rappresentato Tito Livio . Di questo principe della storia ci ha invidiato il tempo l' effigie ; ma il Sig. D' Este l' ha inventata nobile , e risoluta . Stà la figura in piedi colla testa alquanto elevata , forse nel punto che recita un qualche sublime tratto della sua storia . Stesso , e pendente il suo destro braccio sostiene un volume , il sinistro spinge innanzi la mano accompagnando la parola col gesto . La statua è totalmente panneggiata . Una tunica le copre il corpo restando stretta da una fascia sotto il petto . Un ampio pallio di cui un lembo pende dalla spalla sinistra lo veste al di sopra con belle , e graziose pieghe , che hanno un partito semplice imitante l' antichità senza la servilità di copiarlo . I piedi son coperti da calzari , e le mani ignude hanno belle forme . Ciò che però è degno della maggior lode è la testa avendole lo scultore dato una fisionomia maestosa , e mostrando in essa un uomo capace d' immaginare grandi cose . Quel discreto moto che ha dato alla bocca ispira una vivezza al volto , e dà espressione ad esso senza cadere in veruna alterata caricatura .

L' ispezione di questa opera mentre fa ammirare con sorpresa i pregi di un' artista che s' inoltra verso la maturità dell' età , fa riflettere al moltissimo di che sarebbe egli stato capace se non avesse , sedotto dall' amicizia , ne' più verdi anni i suoi lavori interrotti .

G. G. de R.

*Monumento Sepolcrale della famiglia Mellerio  
opera del Cav. Giuseppe Fabris*

N. 2. **A**l rinascere delle belle Arti , nel momento che l' Italia incominciò dalla barbarie di più secoli a sollevare la fronte , l' arte della Scultura colla pittura rinacque , ma della Scultura fu breve l' infanzia , e breve l' adolescenza , e presto giunse ad uno stato di florida gioventù . Non è qui luogo a cercare , perchè essa sia più presto della sorella divenuta adulta , e se abbia potuto ciò dipendere da quella facol-

tà d'imitazione, che più presto del pennello consegnasse lo scalpello; non è ripeto luogo qui a disputare su tale oggetto, e basta l'osservare quanti e quanto belli lavori di scultura, singolarmente nei sepolcri sieno stati condotti in iscultura prima che la pittura giungesse all'apice della perfezione. E ben vero però che i monumenti sepolcrali del finire del secolo decimoquinto ebbero eleganza e semplicità senza pari, benché fra loro non variati molto nell'invenzione. L'urna per lo più entro una gran nicchia sosteneva la figura del defonto, e al di sopra di essa eravi in altro piano una qualche imagine sacra per invitare i fedeli a pregare pace all'anima del defonto. Nei pilastri che reggeano l'arco della nicchia v'introducea l'Artista e copiosi ornamenti, e anche figure in bassorilievo. Col finire del secolo decimoquinto può dirsi che finisse quest'aurea semplicità, e s'incominciarono ad ornare i sepolcri con grandiose architetture, e con numero di grandi figure allegoriche intrecciate all'architettura. Se abbiano con questo cambiamento guadagnato le belle arti, e se la sostituzione di questi machinosi ricchi sepolcri agli antichi semplici e modesti abbia ad esse recato giovamento non vorrei io deciderlo.

Non posso però negare che assai piacevole cosa mi sia stata il vedere un monumento sepolcrale che totalmente nel gusto del secolo decimoquinto ha scolpito il Sig. Cav. Giuseppe Fabris scultore già per le sue opere assai noto ed applaudito.

Riguarda questo monumento la famiglia del virtuosissimo Cavaliere il Conte Mellerio. Questo infelice padre ed infelice marito dopo la perdita di tre figli perdè la consorte. Restavagli a riparo di tante perdite una giovinetta figlia che dava di se le più belle speranze. Il Cielo mettendo a prova la virtù del padre volle anche di questa privarlo. Egli in tale ultima perdita riunendo le altre dolorose sofferte, ha voluto una memoria sepolcrale che tutta la tristissima scena annunciasse. L'epigramma che qui trascrivo narra il funesto avvenimento.

*Tres primum guati rapta est deim optima conjux:*

*Filia nunc rapitur: quid mihi jam reliquum?*

O utinam Deus et mihi vestra in sedē recepto  
Det dulces animae visere vos iterum.

Sopra uno spazioso piedestallo sorge perpendicolarmente con due risalti, un largo piano di marmo terminato in cima da una specie di frontone con antefisse agl'angoli, ornati all'orlo, e nel suo piano un intreccio di cinque corone allusive a quelle che nella patria celeste la divina clemenza avrà donato all'anime dei cinque defonti. In due è diviso questo corpo, e colla parte inferiore sta unita l'urna della defonta figlia, e nella superiore vi è scolpito un sacro bassorilievo. Coricata sopra il coperchio dell'urna è la figura al naturale dell'ultima figlia perduta. Appoggia sopra un ricco cuscino la testa, ha le due braccia riunite sul corpo e stringono le mani un crocifisso che le posa sul petto. Un semplice panneggiamento copre il cadavere. Modestamente ma con leggiadria sono accinciati i capelli, spira pacifico sonno il volto, ed il collo dei due piedi che sono nudi e gentili è accerchiato da una corona di fiori. Nel piano del marmo ch'è sopra l'urna è scolpito un bassorilievo in figure minori della metà del vero. Rappresenta questo la Vergine col Bambino fra le ginocchia sopra una nuvola. Incontro alla Vergine sta la defonta Genitrice Mellerio, e per i tre suoi figlioletti invoca l'intercessione di Maria presso Gesù. Due de'tre genuflessi fanciulli che sono innanzi alle Madre sollevano verso Gesù le braccia, il terzo le piega verso il petto basando la fronte. Spirano insieme colla lor genitrice sentimento di divota preghiera. La Vergine guarda benignamente questo drappello che prega, ed il Bambino Gesù move il braccio quasi con piacere l'ascolti.

Tutta questa storia è composta con buon avvedimento e nelle varie parti trattata con buon giudizio. Una maestà celeste si ravvisa nel volto di Maria, ed il Bambino ha nobile semplicità nel volto, onde ben si distingue in lui la superiorità della divina natura tanto maggiore all'umana bellezza che hanno i tre fanciulli nelle loro leggiadre forme. La Madre che presenta i figli panneggiata maestosamente ha un'attitudine esprimente la preghiera e

9<sup>a</sup>  
il rispetto . Nel trattare il marmo ha dato prova il Sig. Fabris di diligenza : ed ogni parte è delicatamente finita senza stento e senza secchezza . L'esecuzione in quest'opera accompagna la bella invenzione , e somiglia alla semplice bellezza con cui furono eseguite le memorie sepolcrali nel secolo decimoquinto .

*G. G. de R.*

## E S C A V A Z I O N I

1. **M**olti sono in Roma monumenti superstiti alla voracità del tempo, e più alla barbarie degli uomini, i quali o perchè mutili, o perchè non ricordati assai chiaramente per gli storici, e per gli scrittori delle cose topografiche o perchè non chiaramente raffigurati nelle medaglie, non hanno nome certo e determinato del loro fattore. E intorno a questi per appunto, quasi cercatori di difficoltà, sono andati aggirandosi e si aggirano tuttavia i più famosi filologi: con quale resultamento non sò: che sempre mi è sembrato degno di poca lode assumere uno imprendimento nel quale fosse quasi impossibile riuscire. Panvinio, uomo di erudizione dirci quasi miracolosa, ed uno Oiselio numografo di rinomanza, furono a quel che io mi sò, primi ad assegnare un nome agli avanzi di quel circo che è fuori la porta Capena. Lo giudicarono a' tempi Costantiniani, o quasi. Vennero dopo que' due lumi della prelatura romana, Fabretti e Bianchini, e lo tribuirono a Gallieno. Il maggior numero il disse di Caracalla: Agostini, Mercati, Donati, Angeloni, Nardini, Mezzabarba, Ficoroni, Venuti, Bianconi fra i nostri; e fra i stranieri Vailant, Patini, Avercampio. In fra tutti Bianconi rendette buon servizio alle arti, ed a quel monumento, quando delineò ogni sua parte tanto bene, quanto lo stato del luogo il permise. Tranne questo lavoro (ad illustrare il quale con le scritture e con le stampe un monaco certo sino diè mano col danaro; Angelo Uggeri e Carlo Fea con lo ingegno), quegli altri dotti che ho ricordati, alzarono fabbriche senza fondamenti, o con fondamenti di appariscenza meglio che di vera solidità. Quei che lo tribuivano a Caracalla filavano gli argomenti da ciò, che alcune medaglie di quello Imperatore nel rovescio rappresentavano un circo; ancora menavano gran romore pel trovamento in que' dintorni di due statue, una rappresentante quel parricida coronato, altra la moglie di Settimio Severo. Ma vedeva ognuno, cui la passione non abbacinasse gli occhi dello intelletto, come per si fatta guisa

Augusto, e Trajano, e l'Imperatore filosofo, e perfino Filippo sarebbero fabbricatori di un circo ( nè pure il sognarono ) perchè le medaglie loro altresì sono ornate con la rappresentanza di quell'edificio. Ma non valeva meglio seguitare le esposizioni de' numografi, i quali affermano alludere que' rovesci di medaglia a giuochi circensi da que' sovrani esibiti? E se quelle statue pertenero ad uno edificio contiguo al circo, qual legame poteva mai unirle al circo, fuori che il desiderio di chi ne trasse argomento? Quale fosse vago di vedere il fondo di questa superflua questione, può a suo bell'agio riscontrare le opere degli autori per me ricordati. Io credo di non fare cosa inutile dicendo la *opinione* che ne recò Gaetano Marini archeologo di grande valore e di acuto giudizio: sì perchè quel lavoro nel quale tolse a illustrare il circo di che ragiono è inedito tuttavia: sì perchè dove egli smarrisce il diritto sentiero, sarebbe grande lezione agli studiosi a non si lasciare andare alle *opinioni* che si aggravano, non giovano la archeologia. Ebbe il Marini combattuta la *opinione* del Bianconi, e poi quella del Fabretti, e poi quella del Panvino: ne ebbe esposta una sua, affermando fondatore di quel circo Adriano, restauratori Antonino Pio, o Marco Aurelio, non meno antichi però che l'anno 139. della nostra era: e a fiancheggiarla disse delle pitture, de' bassirilievi, de' capitelli trovati nel circo; e del genere della costruzione di quelle mura; e delle figuline scritte, sulle quali confidava più che sopra ogni altro argomento. Vero è che questa dissertazione del Marini non è compiuta: ma perchè siensi trovate, ed io nol niego, delle figuline scritte col consolato dell'anno 139. di Cristo, non ne conseguita altro, se non che esservi stati fatti muri o restauri non anteriori a quell'anno. E questo che vale a determinare la fondazione?

Ho spese molte parole in preambolo, quando mio intendimento era dire la scavazione da poco operata in quel circo. Ma se mai questi fogli giugnessero alle mani di coloro che si assottigliano intorno a quistioni consimili, oso sperare che faranno economia del tempo loro, e non saranno cagione che altri il perdano, se si contenteranno di aspettare che il tempo ci dia tanto lume, quanto ne bisogna per veder chiaro nelle quistioni di topografia.



Quel latifondo dove il circo è murato essendo venuto in proprietà del Duca Torlonia, egli vi intraprese uno sterramento. Ne venner fuori marmi colorati e statue malconcie così da lasciar conoscere, appena l'avanzo di una Cibelle. Si scoprirono in verso la porta trionfale del circo sette gradi, fattivi per discendere nell'arena. Apparve la spina vieppiù spaziosa, che non si trova delineata dal consigliere Bianconi, e se ne avverò tutto l'andamento. Questo già non è poco premio che il signor Duca ha ottenuto della sua spesa. E vie maggiore ne otterrà, se una iscrizione in marmo quivi trovata, determini il fondatore del circo nella persona di Massenzio; e se, come dicono, verrà il marmo illustrato da Antonio Nibby professore di archeologia in questa romana università. Perchè quando questo avveramento sussista, il maggior merito sarà del signor Duca, e il di lui nome raccomandato alla scrittura da quel dotto che illustrerà il monumento, registrandosi nella storia, passerà alle generazioni avvenire. Alla qual facilità che la loro buona fortuna porge ai ricchi, di lasciare di se un nome onorato e perenne ponendo io mente, confesso di essere molto meravigliato della deplorabile cecità di molti fra loro, i quali non che battere questa strada, o ignorano che vi sia, o neppure ardiscono pensare a percorrerla.

2. E di tale ampiezza in Roma il patrimonio delle antichità, che basta agli indigeni ed a forastieri. il Conte di Velo gentiluomo nato a Vicenza, è venuto di lunge cercando fra noi quella strada, che molti nostrali non veggono: e sì che egli ne sarà rimeritato di onorata nominanza, perchè gli sterramenti che a sue spese si vanno da lungo addietro operando in uno edificio grandiosissimo, nobilissimo, e non dubiamente come il circo, pertinente a Caracalla, cioè nelle di lui terme, hanno già fruttato il ritrovamento di molti marmi coloriti, e di torsi di colonne preziose, e di capitelli di diversa maniera (alcuni straricchi), e un bel torso di Fauno, e due assai grandi mosaici lavorati a figure, per non ricordare li più semplici. Nell'uno de' mosaici maggiori sono rappresentati di grandezza poco più che naturale, atleti e pugillatori, e strumenti inservienti a que' giuochi, e premi da coronarne i vincitori. Nell'altro sono rappresentati atleti e ginnosofisti. Allato di una delle figure se ne legge

iscritto in mosaico il nome . Questi mosaici vestivano il pavimento di due emicicli , destinati forse per luogo di trattenimento in vantaggio di que' che venivano a baguarnvisi . La pianta esattissima che fra breve ne sarà data e illustrata da Antonio de Romanis architetto non meno diligente che studioso , mi è cagione di non toccarne i particolari .

3. Da uno de' più magnifici edifizj di Roma antica passerò ad uno de' più umili sepolcreti che a memoria nostra siasi scoperto . E' questo nelle vigne dei signori Pieri e Frediani situate fuori porta Capena . I sepolcreti ( erano più d'uno ) chiudevansi in camere dipinte a fogliami e ad uccelli , senza quasi eleganza . Le camere avevano colombari all'estremo giro , e posate in terra vi si trovarono attorno urne di terra cotta le une sopraposte alle altre , molte frammentate , e i frammenti sparsi quà e là per le camere . Anche si rinvennero lacrimatoj , e lucerne , e terre cotte diverse e molte : iscrizioni mortuali poche ; appena , una perchè scritta di una disposizione testamentaria degna da essere ricordata . Da quel che ho detto de' frammenti sparsi senz'ordine , è fatto chiaro , non essere questa la prima volta che l'avidità del guadagno turba il riposo che si era cercato in quel luogo abbastanza umile per non essere invidiato .

4. Poco compenso ai molti e giornalieri danni che recano a' monumenti i lavoratori delle strade , scoprirono e trasportarono nella Depositaria Urbana , una urna ritrovata in quel tratto della via Appia che è vicino al pago Lemonio . E l'urna lunga meglio che nove palmi e mezzo , alta trè compreso il coperchio . È scolpita a bassorilievo e l'artefice vi ritrasse la vendetta , che tolse Latona per le mani di Diana e di Appollo sopra l'infelice famiglia di Niobe . Lo stile è appena mediocre ; nella disposizione delle figure somiglia di molto il sarcofago cui donò al Vaticano il Cardinale Casali : solo se ne dilunga nel modo con che sono ammonticchiati i cadaveri dei Niobidi in sul coperchio . Forse che l'uno e l'altro provengono da uno stesso tipo : e senza forse quest'urna vince la Vaticana dalla parte della conservazione , come ne è vinta pel regnare in quella assai più corretta maniera di stile ; non si però che in alcuna delle figure non apparisca anche qualche vassai accuato . Alla quale differenza intorno al merito del-

la esecuzione nelle varie figure di uno stesso monumento ( assai frequente a incontrare ) faranno attenzione gli archeologj , affine di fondarne un canone circa al metodo che si tenne in preparare i sarcofagi .

5 Le testimonianze concordi de' classici intorno all' opulenza della colonia Ostiense fiorita ne' più belli tempi dello imperio , e vissuta una lunghissima vita , invogliarono gli uomini ne' tempi andati e ne' presenti a tentarne il terreno con escavazioni non infrequenti . E sotto il ponteficato di Papa Chiaramonti quelle escavazioni arricchirono il museo Vaticano di molte e cospicue iscrizioni , di molti e non dispregevoli segni mitriaci . Queste cose sono conosciute da tutti , che abbiano attinto un principio di istruzione delle antichità Romane ; perchè molti ne hanno scritto ; fra quali Carlo Fea ha dettato un viaggio a Ostia . Venuto al governo della chiesa Ostiense , la prima fra le suburbicarie , Giulio Maria della Somaglia Cardinale decano del sacro Collegio , cultore passionato di ogni maniera di studj , e stimatore intelligente delle antichità e delle arti , ebbe concepita la idea di tentarvi un nuovo scavo ; nè valsero a distornelo le cure gravissime alle quali il chiamò la sapienza di N. S. Papa Leone XII. , che non la mandasse ad effetto . Ed io mi rallegro che questo tentativo non sia stato infruttuoso : perchè mi gode l'animo di poter segnare questi fogli col nome di un Principe benemerito de' nostri studj , fin da quando nella più fresca età volle che alcune antiche argenterie fossero il soggetto della illustrazione di un Ennio Quirino Visconti ; e parziale tuttora di essi , come questo suo fatto dimostra . Delle iscrizioni molte che per questo scavo tornarono in luce , verrà pubblicata in questi fogli la intiera raccolta da Clemente Cardinali . E sì che egli avrà bello argomento degli studj suoi favoriti , in una magnifica base di statua equestre ; ed in un cippo ricco per un immagine stante , per anaglifi gallici , e per una scrittura ricordante i sacerdotj di una Iside Ostiense , e di Cibelle traustiberina . Vi ha fra gli altri monumenti di quivi scoperti , due immagini ritte in piedi , d'alto rilievo , grandi più che natura ; comunque sieno di mediocre scultura , e mi sembrano rappresentare le immagini di Antonino Pio e di Faustina Augusta . Vi ha una urna ricca per figure intagliate-

vi, troppe, ripetute; e direi singolare anzi che rara per la maniera del coperchio. Molte antefisse di giusta proporzione col monumento coronano questa urna, e mi danno sospetto che ne sia stato il tipo il frontone di un qualche tempio, fregiato come solevano di esse. Il soggetto della scultura sono gli amori della figliuola di Latona con Endimione: stato trattato assai volte, e da lasciarsi vincere facilmente pel merito della scultura, difficilmente pel merito della conservazione. Una brevissima iscrizione, non però senza errori, occupa un quadretto dei molti che sotto stanno alle antefisse; e lo spazio corrispondente alla iscrizione presenta il semibusto di una donna, credo a significare che vi fù sepolta: perchè nelle altre antefisse sono figurine o relative al dogma dell' immortalità, o relative al mito trattato nell' urna. Pretendono che il sonnò vi sia effigiato sotto sembianze donnesche: e certo io vi vidi una figura di donna, che dal corno versa il liquore sul cacciatore di Latmo; ma nè io scrivo una illustrazione; nè a scriverla basterebbe aver veduto il monumento una volta.

L. C.

## BIBLIOGRAFIA

## Parte I. Antichità.

ROMA 1. **I**ntorno una lapida Cristiana lettera di Clemente Cardinali al Ch. Sig. Filippo Aurelio Visconti. Nella Stamperia De Romanis 1825. *in quarto*.

2. Silloge d'iscrizioni antiche inedite illustrate dai Signori Marchese Giuseppe Melchiorri e Cav. Pietro Visconti. Nella Stamperia De Romanis 1825. *in ottavo*.

3. Sacrario gentileseo illustrato da S. E. il Sig. Conte Galeani Napione di Cocconato lettere quarta e quinta. Nel Giornale Arcadico Tomo XXI. pag. 192. e segg., Tomo XXIII. pag. 159. e segg.

4. Due belle iscrizioni provenienti dalla Germania: nota di Girolamo Amati. Nel Giornale Arcadico Tomo XXI. pag. 59. e segg.

5. Sui vichi entro le città, e segnatamente in Rimini a' tempi de' Romani: annotazione dell' Arciprete Luigi Nardi. Nel Giornale Arcadico Tomo XXIII. pag. 348. e segg.

6. Seconda centuria di osservazioni numismatiche di Bartolomeo Borghesi: Decade XI. Nel Giornale Arcadico Tomo XXIV. pag. 290. e segg.

FIRENZE. 7. Notizie della scultura degli antichi e de' varj suoi stili dell' Ab. Luigi Lanzi: seconda edizione italiana, dall' editore (cav. Francesco Inghirami) corredata di note e rami, e di alcuni cenni storici della vita e delle opere del medesimo. Poligrafia Fiesolana 1824. *in ottavo figurato*.

8. Prospetto dei varj musei numismatici d'europa, e descrizione di alcune medaglie greche appartenenti ai Tutini popoli di Calabria: di Domenico Sestini - Nel fascicolo 50. dell' antologia: febbrajo 1825.

9. Osservazioni intorno ai moderni sistemi sulle antichità Etrusche: di Sebastiano Ciampi. Poligrafia Fiesolana 1824. *in ottavo figurato*.

10. MILANO - Battaglia del Ticino tra Annibale e Scipione, ossia scoperta del campo di P. Cornelio Sci-

pione, delle vestigia del ponte sul Ticino, del sito della battaglia, e delle tombe de' Romani e de' Galli in essa periti; del professor Gio: Battista Giani. Nella Imperiale real stamperia 1824. *in ottavo con 10. tavole in rame.*

11. Intorno alcuni monumenti epigrafici cristiani scoperti in Milano l'anno 1813. nella insigne Basilica di S. Ambrogio, dissertazione epistolare del dottor Giovanni Labus. Dalla Tipografia del dottore Giulio Ferrario 1824. *in foglio figurato.*

12. PADOVA - Dissertazione intorno ad una pittura greca antica che rappresenta sopra un vaso Alceo e Saffo: di Antonio Steinbuechel: versione dal Tedesco. Nella stamperia del Seminario 1824. *in ottavo.*

13. FRANCIA - *Conjectures sur les antiquités trouvées a Lille-bonne dans les mois de juin et juillet 1824. a Rouen chez Periaux 1824. in ottavo.*

14. *Inscription grecque gravée sur la base d'une statue trouvée dans les fouilles du canal d'Alexandrie: par Letronne. Paris chez Fain 1824. in ottavo.*

15. *Catalogue des antiquités égyptiennes grecques et romaines du feu M. Gentil. Paris chez Tilliard 1824. in ottavo.*

16. *Papyrus égyptiens historiques du musée royal de Turin exposés par M. Champollion. Paris chez Fain 1824. in ottavo.*

17. *Considérations sur les antiquités des Ethiops par Reinier. Geneve chez Paschoud 1824. in ottavo.*

18. *Collection des vases Grecs de M. le comte de Lamberg, expliquée et publiée par le comte Alexandre de la Borde. Paris 1825. in foglio mas. figurato.*

19. *Notice sur Dieppe, Arques et quelques monumens circonvoisins; par P. T. Freret. Dieppe chez Marais 1824. in ottavo figurato.*

20. *Journal des Savans* - Nei fascicoli del 1824. il S. Raoul-Roohette ha inserita in questo giornale una dissertazione sopra una iscrizione greca in una mummia egiziana; ed un rapporto sopra alcune antichità greche del Museo di Torino.

21. INGHILTERRA *The ancient lavvs etc.* Le antiche leggi del paese de' Galli: di Guglielmo Probest. Londra presso Villiams 1824. *in ottavo.*

22. *The Wonders etc.* Le meraviglie d'Elora ; ossia relazione di un viaggio ai templi tagliati in una montagna di granito in Elora nelle Indie Orientali; del Cap. T. B. Seely . Londra presso Whittaker 1824. *in ottavo* .

23. *Account etc.* Dettagli sopra alcune recenti scoperte nella letteratura geroglifica, e nelle antichità egiziane : di Tommaso Young . Londra presso Murray 1824. *in ottavo* .

24. GERMANIA *Abriss. etc.* Saggi di antichità Romane di Federico Creatzer . Lipsiae 1824. *in ottavo* .

25. *Geographiae etc.* Geografia dei greci e dei romani di Conrado Mannert . Volume IX. in cui si tratta dell'Italia . Lipsia 1823. *in ottavo* .

26. *Scarabées égyptiens figurés de musée des antiqués de S. M. l'Empereur : par M. de Steimbuchel . Vienne chez Strauss* 1824. *in quarto figurato* .

27. PAESI BASSI - *Notice sur le cabinet des médailles et des pierres gravées de S. M. le Roy des Pays . Bas ; par T. C. de Tonge . All'Aja presso Allart* 1824. *in ottavo* .

28. *Specimen academicum inaugurale de antiquissimorum Dei cultorum : auctore P. Huet . Leida* 1824. *in ottavo* .

29. DANIMARCA *Der tempel etc.* Il tempio della Dea Venere Urania a Pafo : di Federico Munter . Copenhagen 1824. *in quarto figurato* .

## P A R T E II.

### Belle arti .

1. ROMA - **N**ecrologia di Tommaso Piroli Romano incisore in rame scritta da Luigi Cardinali ; Presso Bourlié 1824. *in quarto con un rame* .

2. Elenco di tutti i pittori, scultori, architetti, miniatori, incisori in gemme, e in rame, scultori in metallo e musaicisti ; aggiunti gli scarpellini, pietrari, perlari, ed altri artefici ; e finalmente i negozj di antichità e di stampe esistenti in Roma, compilato da Enrico Keller . Presso Bourlié 1824. *in sedici* .

3. Memoria di Luigi Poletti intorno la costruzione dei ponti sospesi sulle fila di ferro. Nel Giornale Arcadico 1824. Tomo XXII. pag. 195. e segg. *con un rame*.

4. Nota del Cav. Gio. Battista Vermiglioli intorno un quadro a olio del Sig. Silvestro Massari, rappresentante Braccio Fortebracci da Perugia Signore di Montone in atto di riposo che medita sopra una carta topografica l'impresa di Perugia nel 1486. Nel Giornale Arcadico 1824. tomo XXII. pag. 223. e segg.

5. Nota di Giovanni de Brignoli intorno le belle arti che si coltivano in Modena. Nel Giornale Arcadico 1824. tomo XXIV. pag. 231. e segg.

6. MILANO - La pittrice e il forastiere: racconto tratto dalle memorie inedite di un viaggiatore in Italia: presso Gius. Bocca 1824. *in dodici*.

7. La Certosa di Pavia: presso Bettoni 1824. in foglio atlantico: distribuzione quarta, quinta, sesta, settima, ottava.

8. Pinacoteca dell'Imperiale e reale palazzo delle arti e delle scienze, descritta da Robustiano Greci, e pubblicata da Michele Bisi incisore. Dalla stamperia reale 1824. *in quarto*, e in foglio - Distribuzione 36. e 37.

9. Le tombe ed i monumenti illustri d'Italia. Presso Bettoni 1824. in quarto figurato. Distribuzione ottava, e nona.

10. Lettera sopra un grandioso quadro di Agostino Comerio. Presso De Stefanis 1824. *in ottavo*.

11. Famiglie celebri italiane di Pompeo Litta. Fascicolo XIII. Bonacolsi di Mantova; Cavalcabò di Cremona; Valori di Firenze. Quattro tavole di testo e di monumenti:

12. VENEZIA Lettere di Francesco Milizia a Tommaso Temanza. Stamperia Alvisopoli 1824. *in ottavo*.

13. Il sepolcro Winckelmann. Alvisopoli 1824. *in quarto*.

14. Collezione de' più pregievoli monumenti sepolcrali della città di Venezia e isole. Presso Picotti 1824. *in quarto*.

15. ROVIGO - Collezione di quadri esistenti nella famiglia Casalini al duomo in Rovigo. Presso Miazzi 1824. *in quarto*.



16. VERONA - Le fabbriche di Michele Sanmicheli disegnate e incise da Francesco Ronzani e Girolamo Lucicelli. Presso Moroni 1824. in foglio: distribuzione seconda di cinque tavole in rame, e due pagine di testo.

17. PADOVA - Le Rossiniane, ossia lettere musico teatrali di Giuseppe Carpani. Tipografia della Minerva 1824. in ottavo.

18. Le Majeriane, ovvero lettere sul bello ideale in risposta al libro della imitazione pittorica di Andrea Majer. Tipografia della Minerva 1824. in ottavo.

19. BRESCIA - Elenco della quadreria del conte Teodoro Lecchi. Società Bettoni 1824. in ottavo.

20. FIRENZE - Saggio di Giuseppe del Rosso sulla superiorità de' Toscani negli apparati per pubbliche feste. 1825. in ottavo.

21. Intorno alle scuole ed accademie delle belle arti, ed alla nuova dipintura di Francesco Nenci nella cappella del Poggio Imperiale fuori le mura di Firenze: lettera di Antonio Benci. Nel fascicolo 50. dell' Antologia: febbrajo 1825.

22. Lettera di Leopoldo Cicognara a Pietro Giordani sulle pitture in porcellana. Nel fascicolo 50. dell' Antologia: febbrajo 1825.

23. PRATO - Della vita di Antonio Canova libri quattro compilati da Melchior Missirini. Presso Giacchetti 1824. in ottavo figurato.

24. Storia della scultura dal suo risorgimento in Italia fino al secolo di Canova, del Conte Leopoldo Cicognara. Seconda edizione - Presso Giacchetti 1824. in ottavo: Volume sesto con 24. tavole in rame.

25. Storia dell'arte dimostrata coi monumenti dalla sua decadenza nel quarto secolo fino al suo risorgimento nel decimosesto di G. B. L. G. Seroux d' Agincourt, tradotta ed illustrata da Stefano Ticozzi: Volumi 6. in ottavo di testo, e Vol. 3. in foglio di tavole in rame. Presso Giacchetti 1825. annunzio di associazione.

26. FRANCIA - *Histoire de la vie et des ouvrages de Raphael par M. Quatremere de Quincy. Paris chez Gosselin* 1824. in ottavo. V'è il ritratto di Raffaele desunto da quello pinto da lui stesso, che si conserva nella Galleria di Firenze; e il *fac simile* della scrittura, cioè la famosa lettera del Museo Borgiano.

27. *Essai sur la nature, le but et les moyens de l'imitation dans les beaux arts par M. Quatremere de Quincy*. Paris chez Gosselin 1824. in ottavo.

28. *Notice sur les transports de quelques fabriques exécutés dans le siècle XV. par Favex*. Nella Biblioteca Universale di Ginevra Febbrajo 1824. pag. 159.

29. *Description des ouvrages de la sculpture française du XVI. XVII. e XVIII. siècles, exposés dans les salles de la galerie d'Angoulême; par M. de Clarac*. Paris Imp. royale 1824. in ottavo.

30. *Collection complete des portraits de tous les souverains de l'Europe, et des hommes illustres modernes dessinés d'après nature par Mad. Meyer*. Paris chez Tilliard 1824. in quarto.

31. *Architectonographie des theatres de Paris, ou parallèle historique et critique de ces edifices considérés sous les rapports de l'architecture et de la décoration; par Alexis Donnet et Orgiazzi*. Paris chez Didot 1824. in ottavo.

32. *Description d'un table en Mosaique exposée à Rome en 1823. par Michel Ange Barberi*. Paris chez Didot 1824. in quarto.

33. *Vues de la grece moderne lithographiées par A. T. accompagnées d'un texte descriptif par E. L.* Paris chez Dondey Dupré 1824. in quarto figurato.

34. *Galerie des peintres, ou collection des portraits des peintres les plus celebres par M. Chaabert et M. Franquinet*. Paris chez Didot 1824. in foglio; quinta, sesta, e settima distribuzione.

35. *Considerations sur l'alteration des couleurs dans les tableaux peints à l'huile, par Ph. T. Coulier*. Paris chez Bachelier 1824. in ottavo.

36. *Cours analitique de musique de Ph. de Geslin, successeur de P. Galin; ou metode developpée du meloplaste*. Paris chez Janet 1824. in foglio figurato.

37. *Annales des arts, specielement de l'architecture et des sciences y relatives: publiées par Monnin*. Paris 1824. in ottavo.

38. *Memoire sur l'architecture du Moyen age par Sulpice Boisserée*. Paris nella rivista enciclopédica Tomo XXIV. Dicembre 1824. pag. 577.

39. *Un mois a Venise , ou recueil de vues pittoresques dessinées par M. le comte de Forbin et M. Dejuinece peindre d'histoire , lithographiées par M. Arnout et autres ; accompagnées d'un texte explicatif. Paris chez Engelmann 1824. in foglio .*

40. *Observations sur la peinture sur verre , et sur les differens procedés ; par Alexandre Lenoir . Paris chez Eberhat 1824. in ottavo .*

41. *La vraie science des artistes , ou recueil de preceptes et d'observations formant un corps complet de doctrine sur les arts dependans du dessin : par Alexandre Lenoir . Paris 1824. Volumi 2. in ottavo .*

42. *Iconographie des contemporains depuis 1789. jusqu' a 1820. publiée par M. Delpech . Paris 1824. in foglio .*

43. *INGHILTERRA Tredglod etc. Principj di riscaldare agli edificj pubblici in fatto di Architettura Civile . Londra 1824. in ottavo figurato .*

44. *GERMANIA - Baden und seine etc. Vedute di Baden e de'suoi contorni disegnate ed incise da Frommel con descrizione istorica e topografica di Schreiber . Canlsruhe 1824. in foglio figurato .*

45. *Catalogue etc. Catalogo nella preziosa collezione de' capi d'opera cinese in porcellana , avorio , argento , stalita , bronzo , smalto etc. raccolti a Canton da Hulle . Amburgo presso Broch 1824. in ottavo .*

46. *AMERICA - Adress delivred etc. Discorsi pronunciati nell' Accademia Americana di belle arti : Nuova Yorck presso Villey 1824. in ottavo .*

L. C.

## I N D I C E

DELLE MEMORIE CONTENUTE IN QUESTO  
PRIMO VOLUME.

*Dedica all' Eminenza Reverendissima del Si-  
gnor Cardinale D. Placido Zurla.* pag. 3  
*Avviso al candido lettore : di Luigi Cardinali.* 5

## SEZIONE I.

Antichità .

- I.** VISCONTI ENNIO QUIRINO - *Esposizione della  
rappresentanza d'un-antico Musaico , pubbli-  
cata da un autografo , con annotazioni di  
Pietro Visconti .* 7
- II.** VISCONTI PIETRO - *Ragionamento intorno al-  
cuni monumenti fittili inediti appartenenti  
forse ai donativi del nuovo anno , e ad altri  
che vi si debbono riferire .* 14
- III.** MELCHIORRI GIUSEPPE e VISCONTI PIETRO -  
*Silloge d'iscrizioni antiche inedite .* 34
- IV.** CARDINALI LUIGI - *Sarcofago antico rappre-  
sentante la favola di Marsia esposto ed il-  
lustrato .* 49
- V.** CARDINALI CLEMENTE - *Catalogo delle navi Ro-  
mane tratto dagli antichi marmi scritti* 79
- VI.** MELCHIORRI GIUSEPPE e VISCONTI PIETRO -  
*Continuazione della silloge d'iscrizioni an-  
tiche inedite .* 87
- VII.** VISCONTI PIETRO - *Sposizione di alcune an-  
tiche iscrizioni Cristiane .* 98 112
- VIII.** BARTOLUCCI VINCENZO - *Dei Cani , dissertazione  
epistolare pubblicata da un autografo .* 115
- IX.** CARDINALI CLEMENTE - *Nota intorno un anti-  
co bassorilievo Veliterno in bronzo , rappre-  
sentante Minerva , Mercurio , Argo e l'Ar-  
gonave .* 130

X. CARDINALI LUIGI - <i>Relazione di quanto ha operato l'Accademia Romana di Archeologia durante il primo semestre del 1824.</i>	107
Parte prima. <i>Dissertazioni lette nelle adunanze accademiche.</i>	136
Parte seconda. <i>Dissertazioni pubblicate dall'Accademia.</i>	137
I. <i>Del Marchese Giuseppe Origo sull'origine della guardia permanente contro gl'incendj.</i>	145
II. <i>Di Francesco Peter sopra un antico orologio solare.</i>	148
III. <i>Di Stefano Piale sul tempio di Marte Ultore.</i>	151
IV. <i>Di Stefano Piale sul circuito delle mura di Roma fatto da Aureliano.</i>	152
V. <i>Di Niccola Ratti sulla Villa Pompèa nell'agro Albano.</i>	153
VI. <i>Di Lorenzo Rè sull'arena e podio dell'Anfiteatro Flavio.</i>	156
VII. <i>Di Lorenzo Rè sull'Erma bicipite di Seneca e Socrate.</i>	158
VIII. <i>Di Gio. Gherardo de Rossi sull'origine degli ornamenti nell'Architettura.</i>	160
IX. <i>Di Giuseppe Settele sopra un antico Astrolabio.</i>	161
X. <i>Di Giuseppe Tambroni sull'immagine dell'Imperator Carlo Magno.</i>	164
XI. e XV. <i>Di Giuseppe Tambroni e di Alessandro Visconti intorno le urne cinerarie di Castel Gandolfo.</i>	167
XII. <i>Di Giuseppe Valadier intorno l'Arco di Tito.</i>	170
XIII. <i>Di Angelo Uggeri sulla sopraposizione degli ordini di Architettura.</i>	171
XIV. <i>Di Alessandro Visconti su di una antica argenteria.</i>	172
XVI. <i>Di Filippo Aurelio Visconti sopra un antico bronzo scritto.</i>	174
XVII. <i>Di Bartolomeo Borghesi intorno i nuovi frammenti de' fasti.</i>	175

- XI. CARDINALI CLEMENTE** - Osservazioni intorno  
un antico frammento marmoreo de'fasti . 177
- XII. ERIZZO SEBASTIANO** - Lettere numismatiche ,  
pubblicate con alcune annotazioni da Giu-  
seppe Melchiorri . 211
- XIII. CARDINALI CLEMENTE** - Osservazioni anti-  
quarie . 249

## SEZIONE II.

Arti , Escavazioni , Bibliografia , Necrologia .

- I. DE ROSSI GIO. GHERARDO** *Attilio Regolo pittu-  
ra di Vincenzo Camuccini : Paride ed Ele-  
na , modello di scultura di Alessandro La-  
boreur . Giuramento di Achille bassorilievo  
di Alessandro Laboreur ; Dante e Beatrice  
incisione di Domenico Marchetti ; Testa di  
S. Cecilia , litografia di Gio. Battista Bo-  
rani : incisioni di rovine antiche di Giovan-  
ni Rosini .* 3
- II. VISCONTI PIETRO** - *Escavazioni a Monte Cal-  
vo ; Pilorotto ; Villa Negroni ; Vigna Ange-  
lini .* 8
- III. MELCHIORRI GIUSEPPE** - *Bibliografia antiqua-  
ria .* 12
- IV. MELCHIORRI GIUSEPPE** - *Bibliografia di belle  
arti .* 15
- V. LOVERY ENRICO** - *Achille e Briseide ; Priamo  
ed Achille , bassirilievi di Alberto Thordwal-  
sen : busto del Manfredi operato da Rinaldo  
Rinaldi .* 17
- VI. VISCONTI PIETRO** - *Escavazioni alla città di  
Porto ; alla via del Sole ; alla piramide di  
C. Cestio .* 22
- CARDINALI LUIGI** - *Escavazioni al foro Tra-  
jano .* 24
- VII. CARDINALI LUIGI** - *Necrologia di Tommaso Pirolì* 26
- VIII. LOVERY ENRICO** - *Esposizione pel concorso  
Clementino nelle gran sala del palazzo Se-  
natorio in Campidoglio .* 33

- IX. LOVERY ENRICO - *Enea nell' incendio di Troja*, tela di Gio. Silvagni: ritratto di Thordwalsen, tela di Carlo Begas: Eteòcle e Polinice, tela di Francesco Podesti. 38
- X. LOVERY ENRICO - *Danzatrici*, gruppo di Carlo Finelli. 45
- XI. LOVERY ENRICO - *Litografie del Conte Ascanio di Brazza*. 47
- XII. CARDINALI CLEMENTE - *Escavazioni nell' antica Vejo*. 49
- XIII. CARDINALI CLEMENTE - *Bibliografia: parte L antichità*. 55
- Parte II. Belle arti*. 60
- XIV. CARDINALI LUIGI - *Risposta alla lettera del Ch. Angiolo Uggeri sopra alcuni edifizii Veliterni del secolo XI*. 63
- XV. DE ROSSI GIO. GHERARDO - *Beata Chiara da Montefalco*; *pittura di Andrea Pozzi*. 87
- XVI. DE ROSSI GIO. GHERARDO - *Tito Livio, statua di Antonio d' Este: sepolcro della famiglia Mellerio, bassorilievo di Giuseppe Fabris*. 88
- XVII. CARDINALI LUIGI - *Escavazioni al Circo di Caracalla; alle terme Antoniane; alle vigne Pieri e Frediani; a Roma Vecchia; in Ostia*. 93
- XVIII. CARDINALI LUIGI - *Bibliografia: parte L Antichità*. 99
- Parte II. Belle arti*. 101

## I N D I C E

DEI RAMI CONTENUTI IN QUESTO PRIMO VOLUME.

## S E Z I O N E I.

Antichità.

<i>I. Musaico antico nel Museo Chiaramonti.</i>	pag. 10
<i>II. Fac simile del carattere di Ennio Quirino Visconti.</i>	13
<i>III. Monumenti fittili antichi relativi ai donativi dell'anno nuovo.</i>	15
<i>IV. Sarcofago antico rappresentante la favola di Marsia.</i>	49
<i>V. Bassorilievo in bronzo coll'Argonave</i>	130
<i>VI. Albero genealogico degli Emilj Lepidi.</i>	183
<i>VII. Supplimento ai fasti Consolari dall'anno primo al sesto dell'Era Cristiana.</i>	206

## S E Z I O N E II.

Arti ed Escavazioni.

<i>I. Progetto di restaurazione del foro Trajano.</i>	pag. 24
<i>II. Fragmento Icnografico della basilica Ulpia.</i>	24
<i>III. Soprapposizione degli ordini nell'architettura civile.</i>	172
<i>IV. Antica casa della Ragione in Velletri.</i>	67
<i>V. Canonica in Velletri.</i>	72
<i>VI. Fabbrica del secolo XI. a Velletri.</i>	77
<i>VII. Fabbriche de' mezzi tempi in Firenze.</i>	78
<i>VIII. Fabbriche de' mezzi tempi in Tivoli.</i>	79

FINE DEL TOMO PRIMO.

N I H I L O B S T A T

Fr. Phil. Amint. Or. Pr. The. Cas. Exam. Epis. et Pr. Hebr.

I M P R I M A T U R

Si videbitur Rev. Pat. Mag. Sac. Pal. Apost.

Jo. Della Porta Patriarch. Constantinop. Vicesg.

I M P R I M A T U R

Fr. Thom. Domin. Piazza Ord. Praed. Sac. Pal. Ap. Pro. Mag.

320.562



# APPENDICE.



## L E T T R E

D E

M<sup>r</sup>. CHAMPOLLION

LE JEUNE.

A MONSIEUR Z. \* \* \*

MONSIEUR

**L'**intérêt avec le quel vous avez suivi l'exposition et les développemens de ma théorie des écritures égyptiennes, vous fait naturellement désirer de connaître jusqu'à quel point mes principes fondamentaux doivent être modifiés par les observations que vient de publier Mr. Lanci dans une dissertation sur un bas relief égyptien; ce monument lui sert en effet de prétexte pour énoncer ses opinions particulières sur les résultats de mes travaux. Je m'empresserai de vous satisfaire et je dirai que la forme et le fonds de cet écrit m'ont d'abord causé quelque surprise: mais en y pensant davantage je crois être parvenu à reconnaître le but que ce savant s'est réellement proposé en traitant une matière tout à fait étrangère à ses études habituelles, but qui n'est nullement de présenter d'une manière sérieuse ses observations critiques sur mon alphabet hieroglyphique. L'écrit de Mr. Lanci n'est, ce me semble, qu'un cadre ingénieux dans le quel son spirituel auteur a voulu adroitement renfermer des conseils qui intéressent bien moins la science que moi-même. Témoin des bontés dont je suis honoré par tout ce que Rome renferme de personnes distinguées par leur rang aussi bien que par leurs lumières; n'ignorant pas combien j'ai dû être flatté des suffrages hautement prononcés des savans dont l'Europe est habitée à respecter les jugemens; Mr. Lanci a pu craindre que la vanité et l'orgueil, passions aux quelles les gens de lettres cedent tout aussi volontiers que les gens du monde, ne s'emparassent de mon cœur, et ne missent un terme trop prématuré à

\* \*

mes études , en me persuadant que j' avais déjà assez fait pour acquérir un peu de ce renom qui , comme le dit si bien mon mentor bienévolé , n'est autre chose

. . . . *che un fiato*

*Di vento , ch' or vien quinci , ed or vien quindi .*

On ne peut donc être plus aimable que Mr. Lanci , et je dois être reconnaissant de ce qu' il s' expose , pour mon seul intérêt , à passer pour un détracteur des travaux des autres auprès des personnes qui liront son livre sans connaître la louable intention qui lui a mis la plume à la main .

Ce savant débute par montrer combien il est facile d' écrire sur les antiquités égyptiennes et même de dire du *neuf* sur cette branche naissante de l' archéologie , sans même en connaître les premiers élémens , ainsi en décrivant le bas rélief de Carpentras , déjà si doctement expliqué par notre illustre Barthélemi , Mr. Lanci prend pour une flamme ( pag. 116. ) le bout des doigts de la defunte Thebé , que le *sculpteur Phénicien* , conformément au style égyptien qu' il voulait imiter , a prolongés hors de mesure et recourbés à leur extrémité . Mr. Lanci conclut fort agréablement que la jeune Thebé représentée sur ce bas rélief est une *vestale* , une vierge , enfin une femme qui n' est point mariée puisque *les mains lui brûlent* . Dans l' objet , que toute personne familiarisée avec les sculptures égyptiennes , sait bien n' être qu' un *fouet* placé symboliquement dans les mains d' Osiris , Mr. Lanci voit un *aspersoir* , et cette raillerie est d' autant plus fine que l' auteur peut facilement se donner le plaisir de voir sur le premier papyrus venu , des bœufs labourant , ou foulant le grain , des chevaux , et même des ânes , dont la marche est accélérée à coups d' *aspersoir* . Parmi le nombre infini de méprises *simulées* de ce genre , sans parler d' une *tête d' homme* prise pour un *tête de chien* ; des Déeses Isis et Nephtys métamorphosées en deux servantes portant de provisions de bouche à la defunte ( pag. 89. ) ; vous remarquerez , Monsieur , le Dieux *Horus* , et *Anubis* placés auprès du lit funèbre de Thebé , changés malicieusement en deux *embaumeurs* qui se sont affublés d' un capuchon et ont couvert leurs figures d' un masque d' *éper-*

*vier*, et de *chacal* par un sentiment délicat de pudeur dans les fonctions que leur ministère les oblige de remplir; car, comme le fait observer très-sensément M. Lanci-*aprire il corpo di una vergine denudata a fronte scoperta non è modestia*-( pag. 47. ).

On voit évidemment que saisissant de droit la plume ironique avec la quelle Pope écrivait jadis les dissertations de Martinus Scriblerius, pour se moquer des auteurs qui mettent leurs idées à la place des faits, et entassent des niaiseries en croyant faire de l'érudition, Mr. Lanci a voulu prouver jusques à quel point il était facile aussi de se tromper sur la nature des objets, même le plus matériellement exprimés dans les sculptures égyptiennes; car il sait aussi bien que moi, par exemple, que dans le bas relief sculpté dans une catacombe voisine des Pyramides (et non, comme il le croit, entre le pattes du grand Sphinx de Gizés) le personnage levant d'un bras vigoureux un véritable bâton sur les épaules d'un serviteur coupable, n'est certes rien moins qu'un *administrateur* (*amministratore generale*-pag. 17.); et que le *pâtra* placé en tête d'un escadron de chèvres et poussant devant lui des vaches et de veaux, n'est pas non plus, comme il veut bien le dire, un sous administrateur (*sotto amministratore*-pag. 18.), par cela seul qu'il tient aussi un bâton; ce qui prouverait, si Mr. Lanci parlait sérieusement, qu'il s'est formé des idées bien singulières sur le principe fondamental de la science administrative.

Mais bientôt pour attaquer plus directement le mal dans sa racine, il cherche à me prémunir contre-la *turba degli adulatori*-( pag. 23.) en se jettant, de propos délibéré dans l'extrême contraire. Il affirme donc que c'est le Docteur Young qui a fait la découverte des signes hieroglyphiques représentant des sons; et que tout mon système des écritures égyptiennes n'est qu'un pur développement de ce qu'a trouvé le savant Anglais (pag. 19. et 20.); le quel sera, je crois, étonné tout le premier des libérales concessions de Mr. Lanci; le ton d'assurance de ce dernier étant fait pour tromper le lecteur bienveillant, qui n'aurait pas le mot de l'énigme. Il se hâte aussi de proclamer la légitimité des prétentions d'un autre savant à la découverte des signes numériques dans les écritures égyptiennes, hiératique, et demotique. Me

voilà donc , Monsieur , dépouillé par décision suprême de tout droit de propriété sur la découverte de l'alphabet et du système hiéroglyphique; l'Europe savante s'est trompée en voulant bien m'en faire honneur, et il suffira sans doute de la simple assertion contraire de Mr. Lanci pour détruire les faits et redresser à cet égard l'opinion générale .

Toute fois , voulant bien me considérer encore comme un espèce d'*usufruitier titulaire* de l'Alphabet hiéroglyphique , mon sévère correcteur me propose magistralement une grande réforme à opérer, vu que , selon lui, je n'ai pas très-exactement déterminé le son représenté par quelques caractères hiéroglyphiques .

M. Lanci qui sait l'hébreu ,et ne sait pas l'égyptien, est malgré cela bien certain que les Egyptiens possédaient, sans exception aucune, dans leur langue tous les sons qui se trouvaient dans celle des hébreux ; et il déclare , en conséquence , que mon alphabet hiéroglyphique ne vaut rien puisqu' on n'y trouve point de signes égyptiens équivalens aux lettres *ain* , *koph*, et *zain* , de l'alphabet hébreu .

Mais on s' aperçoit bien vite que M. Lanci prétend encore s' amuser en énonçant une telle opinion ; car il la déduit du principe suivant savoir : *que le principal guide à suivre pour fixer le son et la valeur des signes phonétiques égyptiens, c' est MOYSE .*

Certes ! on ne s' attendait guère

A voir *Moyse* en cette affaire.

Et c' est en effet une méthode toute nouvelle pour déterminer l' orthographe et le son des mots propres à une langue, que d' aller les étudier dans les mots de cette même langue cités , par hasard , dans les livres d' un peuple qui en parle une autre radicalement différente ; c' est tout juste vouloir apprendre l' orthographe et la prononciation française par les mots français cités tant bien que mal , dans les livres anglais . Le législateur des hébreux savait certainement l' orthographe Egyptienne , mais en insérant dans ses livres des noms propres, et des mots Egyptiens , il les transcrivit , sans aucun doute , non pas tels qu' ils sortaient des bouches Egyptiennes , mais plutôt comme les hébreux , pour les quels il écrivait, avaient l' habitude de les prononcer . Ainsi

donc le simple bon sens dit assez que si Moÿse écrivait en lettres hébraïques les mots Egyptiens *Pharaon* (1), *Râmses* (2) *Pânéach* (3) et *Potiphrâ*, a employé un A extrêmement guttural (le Ain des langues semitiques), il ne s'en suit point pour cela que les Egyptiens connus-sent réellement cette voyelle, ou cette consonne comme veut l'appeller Mr. Lanci. Les noms propres des Rois Egyptiens *Schéschonk* et *Osorchon*, écrits dans les livres hébreux, le premier par un *Koph*, et le second par un *Zain*, ne sauraient prouver non plus que les anciens Egyptiens eussent en réalité parmi leurs signes de son, des caractères répondant exactement à ces deux lettres hébraïques. Je prie du reste Mr. Lanci de nous expliquer, en passant, puisque les mots Egyptiens sont à son avis si fidèlement orthographiés dans les textes hébreux, comment il se fait que dans ces deux noms royaux, qu'il cite pour établir son opinion, on trouve précisément la preuve du contraire, puisque la transcription hébraïque omet la voyelle initiale du dernier (*Osorchon*), et dans tous deux la consonne N qu'on trouve constamment exprimée dans toutes les Inscriptions hiéroglyphiques relatives à ces princes. Quant à moi, je dirai simplement que j'ai cru devoir coordonner mon alphabet hiéroglyphique, (4) non avec l'alphabet hébraïque mais, avec, l'alphabet copte: c'est à dire avec celui que les Egyptiens devenus chrétiens adoptèrent, en abandonnant l'écriture hiéroglyphique. Il est évident qu'on peut changer de Religion sans pour cela changer de langue: aussi les Egyptiens se hâterent-ils de faire en leur langue ma-

(1) Mr Lanci ajoute que ce mot signifie: celui qui appartient au Soleil; et il a cru inutile d'avertir que c'est de moi qu'il tient cette interprétation tout à fait nouvelle.

(2) Ce nom-propre signifie *Engendré par le Soleil* selon Mr. Lanci. Je lui cède tous mes droits à cette interprétation n'étant nullement disposé à la défendre si on l'attaque!

(3) Notre savant Réformateur produit ce mot Barbare d'après la ponctuation ordinaire des textes hébreux; ponctuation qu'il a la bonté de croire authentique et certaine; mais je dois l'avertir, que Moÿse en traçant le mot *Phé, Ain, Noun*, et *Het*, a voulu transcrire le mot égyptien *Phanala* (sac); et n'a pu songer au prétendu mot Egyptien *l'hanék* (interprète) cité par M. Lanci (pag. 29.) puisque ce mot n'est point copte; il a été inventé, comme tant d'autres par Kircher pour corroborer ses hypothèses; mais notre critique ne s'étant point occupé de la langue copte, n'est pas obligé de savoir tout cela.

(4) Je dis mon par habitude, j'en demand pardon à Mr Lanci.

ternelle une traduction de l'ancien et du nouveau testament écrite avec le nouvel alphabet ; et comme celui des Grecs qu'ils adoptaient, ne contenait point de caractères répondant exactement à certains sons propres à leur langue et inconnus à celle des Grecs, ils ajoutèrent à l'Alphabet de ces derniers plusieurs anciens caractères égyptiens exprimant ces mêmes sons. Il est incontestable que si les sons des lettres *Ain* et *Koph* avaient existé dans la langue égyptienne, les coptes eussent conservé aussi les caractères qui les exprimaient ; or ces signes n'existent pas dans l'alphabet copte, donc ils n'existaient pas non plus dans l'ancien alphabet égyptien. (1) Mr. Lanci eut donc pu se dispenser de faire une énorme dépense d'érudition pour ne mettre en avant qu'une idée tout à fait paradoxale.

Mais je m'aperçois Monsieur, que je réponds gravement à un écrit dans le quel son auteur n'a prétendu sans doute, rien avancer de sérieux. N'est ce pas en effet une pure plaisanterie, et même d'assez bon goût, que de voir un érudit, qui ne s'est jamais occupé d'antiquités égyptiennes, adressant une allocution semi-poétique à un confrère qui n'a fait autre chose de sa vie : indiquant à ses recherches une-*via rettissima* - (page 37.) dans la quelle il déclare toute fois ne vouloir point s'engager lui-même ; s'avouant naïvement qu'il a renversé d'un seul mot toute mon orthographe égyptienne, ce fruit de mes longs travaux, et s'apitoyant en fin d'avance sur les grandes fatigues qui m'attendent, lorsque je mettrai mon esprit à la torture pour me conformer à la savante réforme qu'il daigne me proposer. Il sait trop bien d'avance que je n'en ferai rien.

Cependant je dois le remercier de nouveau du soin qu'il se donne de prévenir en moi tout accès de vanité (maladie dont il ne me semblait pas avoir encore éprouvé de symptôme) en cherchant à me persuader que mes travaux n'ont absolument produit aucun résultat pour la science.

J'avouerai donc, que la détermination précise des époques de construction pour tous les grands monumens

(1) Quoique le Zeta qui répond au *Zain* hébreu existe dans l'alphabet copte, cela ne prouve pas qu'il existât dans les alphabets égyptiens, car il n'est employé dans les livres coptes qu'à la seule transcription de mots purement Grecs introduits dans la langue égyptienne.



de l'Egypte, que treize siècles entiers des annales de cette contrée célèbre déjà rendus à la certitude historique, que la lumière jettée dans le cahos jusques ici inextricable de sa mythologie, j'avouerai, dis-je, que tout cela n'est qu'une pure illusion, une vaine apparence. Mes idées sur le système hieroglyphique ne conduisent à rien, et la preuve directe en est que Mr. Lanci, comme il l'avoue lui-même n'a absolument rien compris aux quatre ou cinq hiéroglyphes gravés sur le bas relief qu'il a voulu illustrer (page 45.). Il ne sait point traduire cette petite inscription, il ne se doute pas même qu'elle est incomplète, donc mon système sur les hiéroglyphiques ne conduit à rien . . . . belle conclusion, et digne de l'exorde.

Ne vous étonnez donc pas Monsieur, si après un tel effort de logique, Mr. Lanci, me regardant comme entièrement terrassé, se croit en droit de gourmander du haut de sa toute science l'*ignaro volgo di nostro secolo* (page 46.) qui applaudit avec ardeur à toute annonce d'une nouvelle découverte; il reproche au public lettré d'avoir donné quelque attention aux travaux sur les manuscrits *palimpsestes* qui en effet ne nous ont rendu que quelques rapsodies insignifiantes, telles, par exemples, que le traité de la république de Cicéron, et les lettres Familières de Fronton et des Empereurs Antonin, Marc Aurele et Lucius Verus. Il sourit enfin de pitié en voyant le vulgaire ignorant parler aussi d'hiéroglyphes et donner quelque importance aux études égyptiennes.

Des esprits mal faits pourraient attribuer cet épanchement de bile à un tout autre intérêt qu'à celui de la science; mais on se tromperait en supposant qu'il se mêle quelque petit grain de jalousie dans cette belle peroraison. Mr. Lanci possède, n'en doutons pas, dans ses porte-feuilles des travaux dont la publication fera promptement oublier tout ce que Monsignor Mai a pu découvrir des chefs-d'oeuvre de l'antiquité classique, les savans oublieront mon système et détourneront leurs yeux des *vieilles Pharaoniques*, pour jouir paisiblement des lumières nouvelles que Mr. Lanci va répandre sur toutes les matieres dont il daignera s'occuper. Captivant à lui seul l'attention du monde savant, et laissant le vulgaire im-

bécille remuer la poussière des monumens Romains, Grecs, et Egyptiens ; il pourra s'écrier alors avec Mahomet

*Le tems de l'Arabie est à la fin venu !*

et ce tems approche, Monsieur ; si nous en croyons à ses predictions. Il déclare usurpée la place que le public éclairé assigne unanimement aux beaux travaux de Monsieur Mai, et accorde au peu que j'ai pu faire moi-même.

Empruntant la terrible et solennelle voix du Dante, et voulant bien se servir de précurseur à lui-même ; il s'écrie d'un ton fatidique :

*. . . forse è nato  
Chì l'uno e l'altro cacterà dal nido.*

et ce sinistre présage qui ne serait qu'un bon augure selon l'excellent cœur de l'auteur est la conclusion de notre arrêt définitif, *buon augurio*. L'épée de Damoclès est suspendue sur nos têtes et cette épée à double tranchant . . . c'est Mr. Lanci . . .

Au reste il est parfaitement le maître de déprécier, s'il le peut, tous les résultats de mes études, mais je dois lui dire qu'il a dépassé les limites extremes de la critique littéraire pour se ranger sur la ligne des calomnieux, en insinuant avec malignité, que les résultats de mon système, en supposant qu'il fut vrai tendraient à contredire l'histoire, telle que les livres sacrés nous la présentent. Je déclare ici cette accusation de Mr. Lanci entièrement fausse, et il est juste que tout l'odieux en retombe sur lui seul, puisque je le défie de trouver dans aucun de mes ouvrages un seul mot qui puisse motiver une telle assertion, aussi perfide que méprisable.

Recevez Monsieur etc.

Rome le 15. Juin 1825.

J. F. CHAMPOLLION  
le Jeune.

320.562

**I M P R I M A T U R**

Si videbitur Rev. Pat. Mag. Sac. Pal. Apost.  
*Jo. Della Porta Patriarc. Constantinop. Vicesg.*

---

**I M P R I M A T U R**

Fr. Thom. Domin. Piazza Or.Pr. Sac. Pal. Ap.Pro Mag.









B.5.86



BNC - FIRENZE



87e

